



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 9 Pž-2048/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Zagreb, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STEINER TELEKOMUNIKACIJE d.o.o., u stečaju, OIB 43596890786, Brezje, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika DDM INVEST III AG, Schochenmühlestrasse 4, 6349 Baar, Švicarska, OIB 42497989050, kojeg zastupa punomoćnik Marko Krpan, odvjetnik u Zagrebu, Boškovićeva 16, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-684/2018-32 od 7. travnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 2. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Odbija se žalba stečajnog vjerovnika DDM Invest III AG, Švicarska, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-684/2018-32 od 7. travnja 2020. u točki 2. izreke u dijelu u kojem je osporena tražbina drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika DDM Invest III AG, Švicarska za iznos od 4.960.389,49 kn.

II. Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-684/2018-32 od 7. travnja 2020. u točki 3. izreke u dijelu u kojem je stečajni vjerovnik DDM Invest III AG, Švicarska, upućen na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 4.960.389,49 kn drugog višeg isplatnog reda i rješava:

Na parnicu se upućuju osporavatelji – stečajni dužnik i stečajni vjerovnik Ivica Steiner, OIB 91467129984, Brezje da dokažu osnovanost svog osporavanja.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-684/2018-32 od 7. travnja 2020. osporena je tražbina drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika DDM Invest III AG, Švicarska, u iznosu od 4.960.389,49 kn (točka 2. izreke). Stečajni vjerovnik DDM Invest III AG, Švicarska, upućen je u roku od osam dana, od dana pravomoćnosti toga rješenja odnosno od primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 4.960.389,49 kn, drugog višeg isplatnog reda, jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (točka 3. izreke). Tako je sud

odlučio pozivom na određenja iz članka 266. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/18; dalje: SZ).

Protiv dijela tog rješenja u točki 2. i točki 3. izreke u dijelu u kojem se navedeno rješenje odnosi na stečajnog vjerovnika DDM Invest III AG, Švicarska, isti je podnio žalbu zbog svih žalbenih razloga označenih u članku 353. stavku 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) s prijedlogom drugostupanjskom sudu „postupiti po zakonu“. U žalbi stavlja zahtjev za naknadu troška sastava žalbe u iznosu od 77.500,00 kn.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je djelomično osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. i članka 381. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje djelomično pravilno i zakonito, a sve kako je navedeno u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Iz podataka u spisu proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-684/2018-32 od 27. studenoga 2018. otvoren stečajni postupak nad dužnikom Steiner telekomunikacije d.o.o. Brezje; te su na ispitnom ročištu ispitane sve prijavljene tražbine koje je pravovremeno zaprimio stečajni upravitelj prema iznosima i redu iz prijave, te sukladno članku 264. SZ-a sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju je za svaku prijavljenu tražbinu unio u kojoj je mjeri utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno tko je tražbinu osporio.

Prema obrazloženju pobijanog rješenja proizlazi da su stečajni upravitelj i stečajni vjerovnik Ivica Steiner osporili tražbinu vjerovnika DDM Invest III AG, Švicarska, u iznosu od 4.960.389,49 kn. Naime, stečajni upravitelj je naveo da je ta tražbina već prijavljena u stečajnom postupku nad dužnikom Steiner d.o.o., a stečajni vjerovnik Ivica Steiner naveo je da navedeni stečajni vjerovnik nije dostavio dokaz iz kojeg je vidljivo da je predmetna osporena tražbina prenesena na njega. U odnosu na osporavanje vjerovnika Ivice Steinera žalitelj je naveo da je u članku 2. Ugovora o prijenosu sredstava osiguranja, koji predstavlja javno ovjеровljenu ispravu – utvrđeno da je tražbina prenesena na njega. Imajući u vidu izneseno sud prvoga stupnja zaključio je da stečajni vjerovnik nije dokazao da za osporenu tražbinu ima ovršnu ispravu.

Iz podataka u spisu, tj. iz prijave stečajnog vjerovnika DDM Invest III AG u stečajnom postupku proizlazi da je u prijavi naveo podatke o tražbini u iznosu od 4.960.389,49 kn te je kao pravne osnove tražbine naveo: Ugovor o prijenosu sredstava osiguranja od 8. studenoga 2017., Ugovor o kreditu broj 10038020127 od 11. lipnja 2010. i Dodatak broj 1 od 11. lipnja 2010. i Sporazum o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretninama broj 10038020011 od 11. lipnja 2010., solemniziran od strane javnog bilježnika Slavka Remenarića iz Samobora poslovni broj OV-3335/10 od 11. lipnja 2010. Uz prijavu stečajni vjerovnik je priložio navedenu dokumentaciju, te je naveo u prijavi da raspolaže ovršnom ispravom, a kao naziv

ovršne isprave je: zadužnica od 11. lipnja 2010. ovjerena od strane javnog bilježnika Slavka Remenarića iz Samobora poslovni broj OV-3333/10 od 11. lipnja 2010. u iznosu kunske protuvrijednosti 530.000,00 EUR i Sporazum o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretninama broj 10038020011 od 11. lipnja 2010., solemniziran od strane javnog bilježnika Slavka Remenarića iz Samobora poslovni broj OV-3335/10 od 11. lipnja 2010.

Ugovor o kreditu broj 10038020127 od 11. lipnja 2010. sklopljen je između kreditira Raiffeisenbank Austria d.d., korisnika kredita, Steiner d.o.o. Brezje i sudužnika Steiner telekomunikacije d.o.o. time da je iznos kredita do 530.000,00 EUR (vrsta kredita: kunski kredit s valutnom klauzulom).

Sporazum o osiguranju broj 1038020011 od 11. lipnja 2010. zaključen je između vjerovnika Raiffeisenbank Austria d.d., dužnika Steiner d.o.o. i Steiner telekomunikacije d.o.o. i Steiner komunikacije d.o.o. kao založnog dužnika, te je solemniziran od strane javnog bilježnika Slavka Remenarića iz Samobora pod poslovnim brojem OV-3335/10 od 11. lipnja 2010.

Ugovor o prijenosu sredstava osiguranja od 8. studenoga 2017. sklopljen je između Raiffeisenbank d.d. Austria d.d. kao cedenta, DDM Invest III AG, Švicarska, kao cesionara, a sve u svezi Ugovora o cesiji ovjerenog kod javnog bilježnika Lucije Popov iz Zagreba poslovni broj OV-9731/17 od 11. listopada 2017. u svezi Ugovora o kreditu i Dodatka broj 1 od 11. lipnja 2010.

Budući da je stečajni vjerovnik DDM Invest III AG, Švicarska, uz prijavu priložio svu gore navedenu dokumentaciju, ocjena je ovoga vijeća da stečajni vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom, iz čega proizlazi da je sud trebao na parnicu uputiti osporavatelja.

Imajući u vidu naprijed izneseno, te ocjenjujući relevantnu dokumentaciju za navedenog vjerovnika, ocjena je ovoga suda da je sud prvoga stupnja pravilnom primjenom određenja iz članka 266. stavka 4. SZ-a trebao uputiti žalitelje – osporavatelje da dokažu osnovanost svoga osporavanja.

Žalbenim navodima žalitelj nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, budući da navodi žalbe ne dovode u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Imajući u vidu naprijed izneseno, te ocjenjujući relevantnu dokumentaciju koju je dostavio navedeni stečajni vjerovnik, ocjena je ovoga suda da je sud prvoga stupnja pravilnom primjenom određenja iz Stečajnog zakona donio rješenje u kojem je utvrdio da je osporena tražbina stečajnog vjerovnika DDM Invest III AG, Švicarska, drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 4.960.389,49 kn; međutim pravilnom primjenom određenja iz citiranog članka 266. stavka 4. SZ-a valjalo je uputiti osporavatelje stečajnog dužnika i Ivicu Steinerja da dokažu osnovanost svog osporavanja.

Slijedom iznesenog, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i odlučiti kao u točki I. izreke ovog drugostupanjskog rješenja; a na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a preinačiti pobijano rješenje i na parnicu uputiti osporavatelje –

stečajnog dužnika i Ivicu Steinera da dokažu osnovanost svog osporavanja, a sve u smislu određenja iz članka 266. stavka 4. SZ-a; te riješiti kao u točki II. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

Ukazuje se žalitelju, budući da je djelomično uspio sa žalbom, a u svezi zahtjeva za naknadu troška sastava žalbe - na odredbu članka 20. SZ-a kojom odredbom su regulirani „Troškovi postupka“ – da u predstečajnom i stečajnom postupku svaki vjerovnik snosi svoje troškove postupka, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Stoga, ovaj sud nije odlučivao o žaliteljevom zahtjevu za naknadu troškova žalbenog postupka.

Zagreb, 2. lipnja 2020.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **17896-19a72**

Kontrolni broj: **06075-d84f2-11acd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.