

100.25. U dost. va 218

TRGOVAČKI SUD U SPLITU,

Stalna služba u Dubrovniku

6 St-746/2017-65

TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU

236/19.

22 -01- 2019

PRIMLJENO

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT  
18 -01- 2019  
Preko pošte

Predmet: za poštu obično-prep. dne 20  
POŠTA  
Broj primjerci: 2 R  
Težina: 02 prilozi  
KJN POTPIS

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I  
STANJU STEČAJNE MASE

( obrazac 20)

OSNOVNI PODACI O STEČAJNOM DUŽNIKU:

Raj Plus j. d.o.o. u stečaju ( OIB 060333187) , Dubrovnik

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U SPLITU, Stalna služba u Dubrovniku

Poslovni broj spisa 6 St-746/2017-65

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 25.09.2018 DO  
27.12.2018

Nad Trgovačkim društvom Raj plus j. d.o.o. u stečaju Dubrovnik otvoreno je stečajni postupak rješenjem Trgovačkog sud u Splitu stalna služba Dubrovnik pod poslovnim brojem 6 St-746/2017-65 dana 12.10.2017.godine.

Rješenjem stečajnog suda od 25 rujna 2018 razrješena je stečajni upravitelj Bože Guvo svoje dužnosti te je istim rješenjem imenovan novi stečajni upravitelj Dean Prelević.

Zaključkom stečajnog suda od 27. Prosinca 2018. Godine naloženo je stečajnom upravitelju da dostavi izvješće o tijeku stečajnog postupka, stanju stečajne mase, rekonstrukciji poslovnih knjiga i nastavku postupka pred Trgovačkim sudom u Varaždinu. Slijedom navedenog zaključka stečajni upravitelj ističe slijedeće.

Između stečajnih upravitelja nije potpisan primopredjni zapisnik.

Kako je stečajni sud upoznat razrješeni stečajni upravitelj Božo Guvo nije uručio poslovnu dokumentaciju od otvaranja stečajnog postupka, te stari novi pečat stečajnog dužnika. Isto tako nije dosavio novom stečajnom upravitelju bilanca na dan otvaranja stečajnog postupka, ime i prezime te telefon zakonskog zastupnika, zapisnik o uzimanju u posjed stečajne mase

Na upit da li je i koliko očividni knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnog postupka rekonstruiran, tko vodio i tko danas vodi knjigovodstvo stečajnog dužnika – ime i prezime osobe i broj telefona nisam dobio podatke.

Bivši stečajni upravitelj je zadržao za sebe i broj bankovne kartice, broj IBAN-a i ugovor sa bankom te da li na računu ima sredstava te pečat koji je regoistriran u banci za transakciska plaćanja.

Bivši stečajni upravitelj nije predao prijave stečajnih vjerovnika, niti je pružio informaciju i da li stečajni dužnik ima kakvih sporova koje vodi stečajni dužnik, stoga stečajni upravitelj nema informacija o nastavku postupka pred trgovačkim sudom u Varaždinu. ( smatramo da je to pitanje iz rješenja stečajnog suda omaškom napisano u rješenju suda)

Bivši stečajni upravitelj Guvo Božo nije dostavio svu potrebnu dokumentaciju koju je imao kao stečajnu upravitelj, stoga se moralo pristupiti ponovnom rekonstruiranju dokumentacije i poslovnih knjiga.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajni upravitelj je stupivši u kontakt sa zz stečajnog dužnika Josipm Trogrlić istu pozvao da postupi po odlukama suda iz dosadašnjeg tijeka stečajnog postupka jer je očito da druge stečajne mase stečajni dužnik nema.

Iz kontakta sa bivšim knjigovođom Ankom Kisić utvrđeno je da ista ne vodi knjige stečajnog dužnika od trenutka kad je isti u blokadi a da je poslovnu dokumentaciju predala bivšem stečajnom upravitelju Guvi Boži. Ista nema saznanja o drugoj stečajnoj masi od one koja je do sada unovčena tijekom stečajnog postupka.

Iz dosadašnjeg tijeka stečajnog postupka razvidno je se stečajna masa sastoji od 6 boca žestokog pića i gajbe piva koje je bivši stečajni upravitelj unovčio u iznosu od 375,00 kuna.

Prema svim drugim podacima i saznanjima proizlazi da drugih zaliha robe ili kakve druge stečajne mase nema.

Tijekom postupka utvrđeno je da nema razlučnih i izlučnih vjerovnika.

Zbog nedostatka stečajne mase ne mogu se podmiriti troškovi stečajne mase koji su u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka utvrđeni.

Iz dosadašnjeg tijeka stečajnog postupka razvidno je da se stečajni vjeronici neće moći namiriti jer nema stečajne mase koja bi se mogla unovčiti.

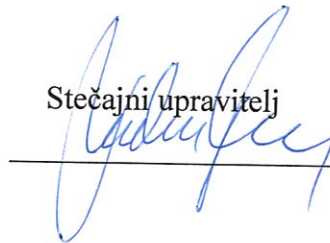
## III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Na osnovu iznesenoga i dosadanji tijek postupka, a poglavito što proizlazi iz izvještaja bivšeg stečajnog upravitelja, poduzetih radnji predlaže se donošenje slijedećih odluka:

- 1) da se stečajni postupak obustavi i da stečajni sud donese rješenje o zaključenju postupka u skladu sa čl. 293 SZ jer stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka.
- 2) stečajni dužnik se briše iz sudskog registra
- 3) ovlašćuje se stečajni dužnik da nastavi prikupljati stečajnu masu

Mjesto i datum  
Split 16.01 2019.

Stečajni upravitelj





TRGOVAČKI SUD U SPLITU,  
Stalna služba u Dubrovniku  
6 St-746/2017-65

TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU

22 -01- 2019

PRIMLJENO



IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I  
STANJU STEČAJNE MASE

( obrazac 20)

OSNOVNI PODACI O STEČAJNOM DUŽNIKU:

Raj Plus j. d.o.o. u stečaju ( OIB 060333187) , Dubrovnik

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U SPLITU, Stalna služba u Dubrovniku

Poslovni broj spisa 6 St-746/2017-65

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 25.09.2018 DO  
27.12.2018

Nad Trgovačkim društvom Raj plus j. d.o.o. u stečaju Dubrovnik otvoreno je stečajni postupak rješenjem Trgovačkog sud u Splitu stalna služba Dubrovnik pod poslovnim brojem 6 St-746/2017-65 dana 12.10.2017.godine.

Rješenjem stečajnog suda od 25 rujna 2018 razrješena je stečajni upravitelj Bože Guvo svoje dužnosti te je istim rješenjem imenovan novi stečajni upravitelj Dean Prelević.

Zaključkom stečajnog suda od 27. Prosinca 2018. Godine naloženo je stečajnom upravitelju da dostavi izvješće o tijeku stečajnog postupka, stanju stečajne mase, rekonstrukciji poslovnih knjiga i nastavku postupka pred Trgovačkim sudom u Varaždinu. Slijedom navedenog zaključka stečajni upravitelj ističe slijedeće.

Između stečajnih upravitelja nije potpisan primopredjni zapisnik.

Kako je stečajni sud upoznat razrješeni stečajni upravitelj Božo Guvo nije uručio poslovnu dokumentaciju od otvaranja stečajnog postupka, te stari novi pečat stečajnog dužnika. Isto tako nije dosavio novom stečajnom upravitelju bilanca na dan otvaranja stečajnog postupka, ime i prezime te telefon zakonskog zastupnika, zapisnik o uzimanaju u posjed stečajne mase

Na upit da li je i koliko očividni knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnog postupka rekonstruiran, tko vodio i tko danas vodi knjigovodstvo stečajnog dužnika – ime i prezime osobe i broj telefona nisam dobio podatke.

Bivši stečajni upravitelj je zadržao za sebe i broj bankovne kartice, broj IBAN-a i ugovor sa bankom te da li na računu ima sredstava te pečat koji je registrovan u banci za transakcijska plaćanja.

Bivši stečajni upravitelj nije predao prijave stečajnih vjerovnika, niti je pružio informaciju i da li stečajni dužnik ima kakvih sporova koje vodi stečajni dužnik, stoga stečajni upravitelj nema informacija o nastavku postupka pred trgovačkim sudom u Varaždinu. ( smatramo da je to pitanje iz rješenja stečajnog suda omaškom napisano u rješenju suda)

Bivši stečajni upravitelj Guvo Božo nije dostavio svu potrebnu dokumentaciju koju je imao kao stečajnu upravitelj, stoga se moralo pristupiti ponovnom rekonstruiranju dokumentacije i poslovnih knjiga.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajni upravitelj je stupivši u kontakt sa zz stečajnog dužnika Josipm Trogrlić istu pozvao da postupi po odlukama suda iz dosadašnjeg tijeka stečajnog postupka jer je očito da druge stečajne mase stečajni dužnik nema.

Iz kontakta sa bivšim knjigovođom Ankom Kisić utvrđeno je da ista ne vodi knjige stečajnog dužnika od trenutka kad je isti u blokadi a da je poslovnu dokumentaciju predala bivšem stečajnom upravitelju Guvi Boži. Ista nema saznanja o drugoj stečajnoj masi od one koja je do sada unovčena tijekom stečajnog postupka.

Iz dosadašnjeg tijeka stečajnog postupka razvidno je se stečajna masa sastoji od 6 boca žestokog pića i gajbe piva koje je bivši stečajni upravitelj unovčio u iznosu od 375,00 kuna.

Prema svim drugim podacima i saznanjima proizlazi da drugih zaliha robe ili kakve druge stečajne mase nema.

Tijekom postupka utvrđeno je da nema razlučnih i izlučnih vjerovnika.

Zbog nedostatka stečajne mase ne mogu se podmiriti troškovi stečajne mase koji su u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka utvrđeni.

Iz dosadašnjeg tijeka stečajnog postupka razvidno je da se stečajni vjerovnici neće moći namiriti jer nema stečajne mase koja bi se mogla unovčiti.

## III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Na osnovu iznesenoga i dosadanji tijek postupka, a poglavito što proizlazi iz izvještaja bivšeg stečajnog upravitelja, poduzetih radnji predlaže se donošenje slijedećih odluka:

- 1) da se stečajni postupak obustavi i da stečajni sud donese rješenje o zaključenju postupka u skladu sa čl. 293 SZ jer stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka.
- 2) stečajni dužnik se briše iz sudskog registra
- 3) ovlašćuje se stečajni dužnik da nastavi prikupljati stečajnu masu

Mjesto i datum  
Split 16.01 2019.

Stečajni upravitelj

