

ZAGORJE d.d. u stečaju
 Varaždin, Ankice Opolski br.2, OIB 69246918842
 Posl.broj: St-124/2018
 Sanja Janči, stečajni upravitelj

Nadležni sud: **Trgovački sud u Varaždinu**
 Poslovni broj spisa: **St-124/2018**
 Dužnik: **ZAGORJE d.d. u stečaju**
OIB: 69246918842
Varaždin, Ankice Opolski br. 2

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - poštom dana **31-05-2019**
 Broj primjeraka 1 priloga **2 x 1**
 Predano preporučeno dana R
 Pristojba plaćena
 Pristojba nedostaje

PRIMIO

Izvešće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka
i stanju stečajne mase
 Broj 1 - Obrazac 20

UPLOVENA JE STRANKA NA
 PILOPISANI NACRTI DODATNE
 PODNOSITELJA A SUKLADNO
 PRAVILNIKU O ELEKTRONIČKOJ
 KOMUNIKACIJI U POSUPOVANJU
 PRED TRGOVAČKIM SUDOM
 (NN 12/18) TE Č. 492, b. st. 7. ZPP-a

I. Tijek stečajnog postupka u razdoblju od 30.07.2018. do 30.05.2019. godine

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu, poslovni broj 6 St-124/2018-5 od 25.04.2018. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ZAGORJE d.d. Varaždin, Ankice Opolski br. 2, OIB 69246918842 (dalje: dužnik). Istim rješenjem je za stečajnog upravitelja imenovan Antun Mišanović iz Varaždina.

Ispitno i izvještajno ročište održano je 30. srpnja 2018. godine. Sud je sa istim danom donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, a prema istom, od ukupno prijavljenih tražbina u iznosu 374.651.900,30 kn priznate su tražbine 14 vjerovnika u iznosu 224.812.905,40 kn, dok je osporeno tražbina u iznosu 149.838.994,90 kn.

Najveći vjerovnik je APS Delta S.A., L-2350-Luksebmurg, 1 rue Jean Piret, OIB 45421012929 sa iznosom utvrđene tražbine 114.789.654,39 kn i udjelom od 51,06% u ukupno priznatim tražbinama.

Prema Zapisniku sa izvještajnog ročišta, prisutni stečajni vjerovnici donijeli su slijedeće odluke:

1. Pristupiti će se procjeni i prodaji trgovačkog društva Zagorje kamen d.o.o.
2. Pristupiti će se procjeni i prodaji zemljišta na otoku Krku i to: katastarska općina Omišalj, broj z.k.ul. 4594 i z.k.ul. 4688

Odluka o procjeni i prodaji 800.000 dionica Zagorje Tehnobetona d.d. nije donijeta.

Nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta, nisu podnijeta tromjesečna izvješća stečajnog upravitelja, a iz kojih bi se mogle dobiti informacije o daljnjem tijeku postupka. Stečajni upravitelj Antun Mišanović je na osobni zahtjev zatražio razrješenje, te je sud rješenjem od 02.05.2019. godine za novog stečajnog upravitelja imenovao Sanju Janči. Istovremeno je za

06.06.2019. godine sazvana Skupština vjerovnika radi odlučivanja o osnivanju Odbora vjerovnika i drugim pitanjima.

Uvažavajući prethodno navedeno, u svojstvu novoimenovanog stečajnog upravitelja podnosim ovo izvješće o tijeku postupka od izvještajnog ročišta, uz napomenu da su poduzete radnje prije mog imenovanja i preuzimanja dužnosti navedene prema saznanjima i dokumentaciji koju sam preuzela od prethodno imenovanog stečajnog upravitelja, pri čemu ističem da zbog opsežnosti i kompleksnosti predmeta moguće da nisu pobrojane u potpunosti.

U razdoblju nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta pa do zaključno dana 02.05.2019. godine poduzete su slijedeće radnje:

- zatražena je i pribavljena nova procjena vrijednosti nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika po stalnom sudskom vještaku Zoranu Samaržija Hranilović dipl.ing.građ. iz Rijeke (datum procjene 18.02.2019.), a koja se prilaže uz izvješće
- dana 26.11.2018.g. aneksiran je ugovor o pružanju usluga iz područja financija i knjigovodstva sklopljen sa ZAGORJE-TEHNOBETON d.d. Varaždin 27.04.2018.g., a kojim aneksom je mjesečna naknada za usluge smanjena na 1.000 kn (PDV uključen)
- vođena je prepiska sa punomoćnicima pojedinih stečajnih vjerovnika i drugim sudionicima u postupku
- dana je punomoć za zastupanje odvjetniku Domagoju Crnogorcu za zastupanje u sudskim postupcima koji su nastavljeni nakon otvaranja stečajnog postupka
- izdane su dvije tabularne izjave
- izrađen je završni račun za 2018. godinu koji je dostavljen u propisanom roku do 30.04.2019. godine za statističke svrhe
- zaprimljeno je rješenje Općine Omišalj od 26.04.2019. godine, po zapisniku komunalnog redara, a kojim se nalaže dužniku da uredi zemljište u naselju Njivice (odvoz otpada, košnja korova) te je stečajni upravitelj o tome obavijestio ZTB te dogovorio da se postupi po tom rješenju

U razdoblju od preuzimanja dužnosti 02.05.2019. godine do 30.05.2019. godine poduzela sam slijedeće radnje:

- izvršena je primopredaja dužnosti dana 06.05.2019. godine, te o tome poslana obavijest sudu
- preuzela sam cjelokupnu dokumentaciju koja je bila u posjedu prethodnog stečajnog upravitelja (prijava tražbina, procjene vrijednosti nekretnina, ugovor o obavljanju knjigovodstvenih poslova, izvješća i tablice predane u spis, korespondencija sa vjerovnicima, odvjetnicima i dr.)
- izvršena je analiza i sortiranje preuzete dokumentacije
- izvršena je promjena ovlaštenika po računu dužnika u Podravskoj banci
- održan je sastanak sa odvjetnikom koji zastupa dužnika, zatraženo je i dostavljeno izvješće o statusu sudskih postupaka u tijeku, dana je punomoć za zastupanje, izvršene su konzultacije vezano na sudska pismena koje sam u međuvremenu zaprimila
- zatražena je i pribavljena financijska dokumentacija dužnika od stručnih službi ZTB-a koje vode knjigovodstvene poslove, kao i financijska izvješća o društvima u kojima dužnik ima udjele koji čine stečajnu masu (imovinu) dužnika

- izvršena je analiza priljeva i odljeva novčanih sredstava po računu dužnika od otvaranja stečajnog postupka, uvidom u listu prometa koja je zatražena od Podravske banke
- utvrđivano je stanje nepodmirenih troškova postupka i ostalih obveza stečajne mase
- zaprimljeni su podnesci punomoćnika stečajnih vjerovnika po kojima je postupanje u tijeku.

Status sudskih postupaka

Izveštaj o tijeku i trenutnom statusu aktivnih parničnih i ovršnih predmeta, koje je dostavio punomoćnik dužnika Odvjetnik Domagoj Crnogorac, dana 14.05.2019. godine prilaže se uz izvješće.

Ukupno se vodi 10 predmeta od toga 7 parnica od kojih 6 je dužnik tuženik, a u jednoj tužitelj, te 3 ovršna predmeta od čega 2 u kojima je dužnik ovršenik, a 1 u kojima je dužnik ovrhovoditelj.

Odvjetnik Crnogorac dostavio je dana 20.05.2019.g. dodatno izvješće i dokumentaciju o predmetima za koje su dane nove punomoći za zastupanje, kako slijedi:

- 1) Zapisnik sa ročišta u predmetu tužitelja Vladimira Vnučeca protiv dužnika kao tuženika, posl.br. P-410/14, održanog 20.05.2019.g.
- 2) Presliku dostavljenog zahtjeva za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku u ovršnom predmetu koji dužnik vodi protiv Đurđice Vlah i drugih ovršenika – kako bi se u što kraćem roku dužniku isplatio iznos kupovnine u iznosu 133.252,93 kn prema rješenju o namirenju
- 3) Prijedlog za brisanje zabilježbe rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Rijeci upisane u korist Montaže d.d. iz Doboja na nekretninama upisanim u zk.ul. 4594 k.o. Omišalj, temeljem pravomoćne presude VTS-a PŽ-6238/2018-3 od 22.01.2019.g., a kojom presudom je Montmontaža d.o.o. izgubila tražbinu prema dužniku u iznosu od 1.940.687,52 kn kao i razlučno pravo na nekretninama u tom iznosu.

II. Stanje stečajne mase

Stečajnu masu dužnika čini:

- 1) 100%-tni vlasnički udio u društvu ZAGORJE-TEHNOBETON d.d. Varaždin, Pavleka Miškine 49
- 2) 100%-tni udio u društvu Zagorje Ltd d.o.o. Varaždin, Ankice Opolski 2
- 3) 100%-tni udio u društvu ZAGORJE-KAMEN d.o.o. Varaždin, Ankice Opolski 2
- 4) Nekretnine upisane u zk.ul. 4594 i zk.ul 4688, k.o. Omišalj

Vrijednost stečajne mase za udjele pod 1) do 3) nije utvrđena.

U stečajnom postupku je izvršena procjena vrijednosti nekretnina po stalnom sudskom vještaku Zoranu Samaržija Hranilović dipl.ing.građ. iz Rijeke, datum procjene 18.02.2019. godine.

Nekretnine su procijenjene na ukupan iznos od 10.090.000,00 kn. U nastavku se daje opis i procjene pojedinih čestica prema navedenom elaboratu procjene uz napomenu da su u procjeni navedeni zk.ulošci/kat.čestice prema novoj izmjeri.

Nekretnine na području k.o. Omišalj - Njivice prema novoj izmjeri

Lokacija	Zk ul.	k.č.	površina m2	Opis iz Eleborata o procjeni vrijednosti	PROCJENA VRIJEDNOSTI (KN)
Omišalj	2371	568	2931	Kućice za odmor (13 kontejnera i 2 montažna objekta - god.proizv. 1980) i pomoćne građevine (sanitarni čvor, garaža, trafostanica i nadstrešnica - god.1962) - objekte je potrebno ukloniti, jedina vrijednost su priključci i zemljište, moguća gradnja turističkih objekata ali je nedostatak što se parcela nalazi u blizini industrijskih postrojenja što umanjuje interes za gradnju turističkih objekata	2.690.000,00
Njivice	2848	10840	3032	Zelena površina koja je djelomično zaraštena raslinjem i djelomično šumovita, lokacija u samom mjestu Njivice uz prometnicu prema naselju Kijac, udaljenost od mora 100 m, stara jezgra naselja Njivice udaljena cca 200 m, unutar građevinskog područja na kojem je moguća gradnja obiteljskih kuća sa dvije stambene jedinice	4.760.000,00
Njivice	2848	10848	285	Preko puta parcele 10840, u naravi asfaltirana i djelomično betonirana prometna površina preko koje se prilazi okućnicama kuća sa donje strane ulice, nije moguća nikakva gradnja	105.000,00
Njivice	2848	10719	588	Preko puta parcele 10840, u naravi zelena površina uz prometnice a na jednom dijelu prometnica, prema UPU namjena zelena površina	218.000,00
Njivice	2848	10835	292	Preko puta parcele 10719, u naravi se radi o pokosu-betonskom potpornom zidu uz prometnicu, nije moguća nikakva gradnja	108.000,00
Njivice	2848	10542	676	Zelena površina - park odmah iznad crkve u Njivicama, nije donesen UPU za to područje te nije moguća nikakva gradnja	439.000,00

Lokacija	Zk ul.	k.č.	površina m2	Opis iz Eleborata o procjeni vrijednosti	PROCJENA VRIJEDNOSTI (KN)
Njvice	2848	10543	2730	Iznad parcele 10542, parcela omeđena javnim stepeništem, parkom i parcelama obiteljskih kuća. Atraktivna lokacija u neposrednoj blizini morske obale i plaže a u neposrednoj blizini stare jezgre naselja, u tijeku je donošenje UPU-20 koji se odnosi na ovo područje, parcela je trenutno na neizgrađenom području te nije moguća nikakva gradnja	1.770.000,00
			10534		10.090.000,00

Upisana založna prava:

Omišalj, zk.ul. 2371 – nisu upisana založna prava

Njvice, zk.ul. 2848 – upisana su založna prava na svim kat.čest. u korist:

1. KREDITNA BANKA ZAGREB, 152.000.500,00 DIN, upis 28.01.1974.
2. FINVEST CORP d.d. Čabar, 3.256.000,00 DEM, upis 10.11.1998.

Napomena: Navedeni razlučni vjerovnici u roku za prijavu nakon otvaranja stečajnog postupka, nisu dostavili prijavu tražbina kao stečajni vjerovnici, niti obavijest o postojanju svojih razlučnih prava.

U razdoblju na koje se odnosi ovo izvješće nije bilo unovčenja predmeta stečajne mase.

Novčana sredstva na računu

Od otvaranja računa stečajnog dužnika 08.05.2018. do 15.05.2019. godine, ostvaren je priljev po računu u iznosu 44.245,30 kn iz čega su podmireni troškovi stečajnog postupka u iznosu 25.547,98 kn.

Na dan 15.05.2019. godine stanje novčanih sredstava na transakcijskom računu u Podravskoj banci iznosi **18.697,32 kn.**

Prema preuzetoj dokumentaciji, nepodmireni troškovi i ostale obveze stečajne mase iznose 307.055,25 kn, a odnose se na tražbinu odvjetnika za pružene usluge tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnoga postupka u svezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu u iznosu 261.090,25 kn i 45.965,00 kn za zastupanje nakon otvaranja stečajnog postupka.

Priljevi i odljevi sa računa u razdoblju od 08.05.2018. do 15.05.2019. godine

Stanje novčanih sredstava na računu 08.05.2018. godine	0,00
---	------

PRILJEV 08.05.2018- 15.05.2019.	Iznos
Uplate rata po kreditu Mlinar d.d. Zagreb	16.192,07
Povrat PDV i državni proračun	14.028,02
Uplate za tabularne izjave	1.000,00
Plaćanje računa Zagorje-kamen	13.018,26
Poz.kamata	6,95
UKUPNO	44.245,30

ODLJEV 08.05.2018- 15.05.2019.	Iznos
Trošak procjene vrijednosti	12.500,00
Pristojbe	2.695,00
Izrada štambilja	97,60
Knjigovodstvene usluge	7.500,00
Plaćanje PDV-a	1.713,83
Naknade banke	1.041,55
UKUPNO	25.547,98

Stanje novčanih sredstava na računu 15.05.2019. godine	18.697,32
---	-----------

III. Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju

Unovčenje predmeta stečajne mase u skladu sa odlukama skupštine vjerovnika.

U Čakovcu, 30.05.2019. godine

Stečajna upraviteljica

Sanja Janči

Sanja Janči

Izvještaj o tijeku i trenutnom stanju aktivnih parničnih i ovršnih predmeta trgovačkog društva ZAGORJE d.d. u stečaju

Parnični postupci – Zagorje d.d. tuženik

TUŽITELJI	SUD I BROJ SPISA	V.P.S. i predmet spora
1. Anica Prišlić, Ivan Bahunek, Biserka Sokol	Trgovački sud u Varaždinu, P-18/17	4.641.084,60 kn Isplata dividende za 2006.g. na temelju odluke GS-a od 31.08.2007
2. Vladimir Vnućec	Trgovački sud u Varaždinu, P-410/14	1.547.028,21 kn Isplata dividende za 2006.g. na temelju odluke GS-a od 31.08.2007
3. Ivan Bahunek, Anica Prišlić, Biserka Sokol, Vladimir Vnućec	Trgovački sud u Varaždinu, P-179/2015	505.000,00 kn Radi pobijanja odluka GS-a od 05.10.2010.g.
4. Ivan Bahunek, Anica Prišlić, Biserka Sokol i Vladimir Vnućec	Trgovački sud u Varaždinu. P-288/12	1.000.000,00 kn Radi pobijanja odluka GS-a od 29.08.2008.g.
5. Ivan Bahunek, Anica Prišlić, Biserka Sokol i Vladimir Vnućec	Vrhovni sud RH, Revt- 216/13	505.000,00 kn Radi pobijanja odluka GS-a od 26.04.2010.g.
6. Anica Prišlić	Općinski sud u Varaždinu SS Ivanec Pr-143/15	Radni spor radi utvrđenja nedpuštenosti otkaza ugovora o radu i drugog

Ad1)

Trgovački sud u Varaždinu je dana 12. siječnja 2018.g. donio presudu broj P-18/17 kojom je u cijelosti odbio tužbu tužitelja i Zagorju d.d. kao tuženiku dosudio parnični trošak u iznosu od 1.150.583,60 kn koji tužitelji trebaju isplatiti na jednake dijelove (troje njih).

Radi se od tužbi za podjelu dobiti dioničarima iz poslovne godine 2006. na temelju odluke glavne skupštine (dalje GS) Zagorja d.d. međutim odluka je bila pogrešna jer se temeljila na pogrešno sačinjenom financijskom izvješću za 2006 u kojem je dobit društva prikazana u iznosu od cca 45 milijuna kuna dok je stvarna dobit bila svega 706.000,00 kn zbog primjene pogrešne metode udjela umjesto metode troška.

Protiv ove presude tužitelji su izjavili žalbu osporavajući presudu u cijelosti, a ZAGORJE d.d. je podnijelo žalbu na odluku o troškovima tražeći dosudu parničnih troškova za još 288.972,65 kn. Čeka se odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske dalje u tekstu VTS.

Razumno je očekivati da ova presuda bude potvrđena od strane VTS-a jer se temelji na nalazu i mišljenju sudskog vještaka Milana Kanjera iz Zagreba i jer je TS u Varaždinu postupio po uputama Vrhovnog suda RH iz ukidne odluke broj Revt-288/16 od 8.11.2016.g.

Ad 2)

Spor se vodi oko potpuno identične stvari kao u prethodnom predmetu, dakle, tužitelj zahtjeva isplatu dividende za ostvarenu dobit u 2006.g. na temelju odluke GS-a od 31.08.2007.g.. Ovdje još nije donesena prvostupanjska presuda, ali je također provedeno financijsko vještačenje od strane Ksenije Špoljarić, sudskog vještaka za financije iz Čakovca koja je kao i sudski vještak Milan Kanjer iz Zagreba, utvrdila da je financijsko izvješće na temelju kojeg glavna skupština donijela odluku pogrešno sastavljeno i da dobit Zagorja d.d. iznosi 706.000 kn a ne 45 milijuna kn stoga se i ovdje očekuje da Zagorje d.d. dobije parnicu, **pogotovo što je predmet dodijeljen u radu sutkinji Kseniji Flack Makitan koja je već presudila u koristi Zagorja d.d. u činjenično identičnom predmetu. Parnični troškovi ovdje već iznose cca 400.000 kn**

Slijedeće ročište je zakazano za dan 20. svibnja 2019.g. u 10 sati

Ad 3)

Tužitelji tužbom traže utvrđenje ništetnosti odluka GS-a od 05.10.2010.g. među kojim odlukama su najbitnije one kojima se odlučuje o dobiti ostvarenoj u poslovnoj 2008.g. i 2009.g.. Tako je GS odlučila da se dobit za 2008.g. poslije oporezivanja u visini od 17.573,00 kn raspoređuje u prenesenu dobit te da se dobit za 2009.g. poslije oporezivanja u iznosu od 672.459,00 kn raspoređuje u prenesenu dobit. Tužitelji žele poništiti ove odluke kako bi se ostvarena dobit podijelila dioničarima. Provedeno je financijsko vještačenje po Milanu Kanjeru sudskom vještaku za financije, računovodstvo i bankarstvo iz Zagreba koji je **u svom mišljenju od 11.09.2017. iznio stav da su odluke da se ostvarena dobit ne dijeli dioničarima opravdane s obzirom na analizu podataka iz poslovnih knjiga Zagorja d.d na dan 30.09.2010.g..** Sudski vještak je još u dva navrata pisano odgovorio na prigovore tužitelja koje je odbacio kao neosnovane te je bilo zakazano ročište za dan 03.05.2018. ali je zbog stečaja postupak prekinut te se čeka da sud pozove stečajnog upravitelja da preuzme parnicu.

S obzirom na iznijeto opravdano se može očekivati da stečajni dužnik uspije u parnici, a parnični troškovi već sada premašuju 60.000 kn.

Ad 4)

Tužitelji tužbom traže utvrđenje ništetnosti odluka GS-a od 29.08.2008. među kojima je najvažnija odluka da se ostvarena dobit u 2007. u iznosu od 1.472.034,00 kn ne dijeli dioničarima. Provedeno financijsko vještačenje po vještakinji Kseniji Špoljarić iz Čakovca radi utvrđenja okolnosti je li prosudbom razumnog gospodarstvenika trebalo odlučiti da se dobit dijeli dioničarima s obzirom na okolnosti u kojima je društvo tada poslovalo odnosno je su li u konkretnom slučaju postojali razlozi za neisplatu dividende dioničarima te je navedena vještakinja u svom nalazu i mišljenju od 26.06.2014. **utvrdila da prosudbom razumnog gospodarstvenika nije bilo opravdano dijeliti dobit za 2007.,** ali da isto tako nije bilo razumno dijeliti dobit ni prijašnjih godina od 2001. pa do 2007. u kojem je razdoblju Zagorje d.d. isplatilo dividendu dioničarima u iznosu od 26,70 % ostvarene dobiti u razdoblju od 2000. do 2005. unatoč lošim financijskim pokazateljima i tada pa zaključuje da s obzirom na

uobičajen način podjele iz prijašnjih godina treba podijeliti 26,70 % dobiti i za 2007. Ili iznos od 393.033,07 kn.

Ovaj posljednji zaključak je pogrešan jer zadatak je bilo utvrditi je li odluka o nepodjeli dobiti opravdana ili ne s obzirom na okolnosti u kojem društvo posluje, a ne s obzirom na prijašnju praksu oko podjele dobiti.

Financijski pokazatelji pokazuju da podjela dobiti nije bila opravdana stoga tužbu treba odbiti u cijelosti. Provedeno je novo vještačenje po vještaku Davoru Banoviću iz Zagreba čiji nalaz ide u prilog tužiteljima ali sam ja taj nalaz napao kao pogrešan te je dana 16. studenog 2017, sud odredio dopunski zadatak vještaku na način da sudski vještak utvrdi je li prosudbom razumnog gospodarstvenika. Također je došlo do prekida postupka i očekuje se da sud pozove stečajnog upravitelja da preuzme parnicu.

Opravdano se može očekivati da stečajni dužnik uspije u parnici, a parnični troškovi već sada iznose cca 120.000,00 kn

Ad 5)

Tužitelji su tužbom pobijali odluku GS-a od 26.04.2010. kojom je bilo određeno da se za posebnog revizora odredi NEXIA REVIZIJA d.o.o. Zagreb. Tužitelji su pravomoćno izgubili parnicu te je Zagorje d.d. naplatilo parnične troškove, ali su tužitelji izjavili reviziju Vrhovnom sudu RH još 19.03.2014. te je predmet sasa Vrhovnom sudu pod brojem Revt-216/2013. Za očekivati je da Vrhovni sud odbije reviziju tako da se ovdje ne bi trebalo ništa novo dogoditi.

Ad 6)

Tužiteljica tužbom traži utvrđenje nedopuštenosti otkaza ugovora o radu, da se utvrdi sudski raskid ugovora sa danom 23. srpnja 2009.g. te da joj se isplati plaća do tog dana i naknada štete zbog sudskog raskida. Tuženi su Zagorje-Tehnobeton d.d. kao I-tuženik i Zagorje d.d. kao II-tuženik. Naime tužiteljica je imala zaključen menadžerski ugovor o zapošljavanju sa Zagorje d.d. kojim ju Zagorje d.d. raspoređuje na posao u društvo Zagorje-tehnobeton d.d. na mjesto Direktora Sektora Financija i knjigovodstva, a pored toga se tim ugovorom obvezala obavljati i poslove pomoćnika direktora Zagorja d.d. za financijske i knjigovodstvene poslove. Dakle ugovorom sklopljenim sa Zagorje d.d. se obvezala obavljati poslove za oba društva Zagorje d.d. i Zagorje-tehnobeton dok je plaću primala i bila prijavljena na mirovinskom i zdravstvenom na Zagorje-tehnobeton d.d..

Zbog navedenog su nižestupanjski sudovi zaključili da je tužiteljica stvarno bila u radnom odnosu sa Zagorje-tehnobetonom d.d. na temelju nepisanog ugovora o radu, a ne sa Zagorjem d.d. s kojim ima sklopljeni pisani menadžerski ugovor o zapošljavanju te da je odluka o otkazu nedopuštena već samim tim što je tu odluku donijelo društvo Zagorje d.d. a ne Zagorje-tehnobeton d.d.

S obzirom na iznijeto za očekivati je da sud usvoji tužbu u odnosu na Zagorje-tehnobeton d.d. a odbije u odnosu na Zagorje d.d. i dosudi parnične troškove Zagorju d.d. koji iznose oko milijun kuna.

Glavna rasprava je dana 02.05.2019. zaključena, a ročište za objavu i uručenje presude je zakazano za dan 13. Lipnja 2019.g. u 12:30 h

Parnični postupci – Zagorje d.d. tužitelj

TUŽENIK	SUD I BROJ SPISA	V.P.S.
1. Montaža d.o.o. Doboj Istok Bosna i Hercegovina	Trgovački sud u Rijeci, P-2213/13, VTS, Pž-7520/17	517.499,14 kn

Ad 1)

Pravomoćnom presudom VTS-a broj Pž-6238/2018-3 od 22. siječnja 2019.g. usvojena je tužba Zagorja d.d te je ovrha društva Montaža d.o.o. Doboj Istok koja se vodila temeljem rješenja o ovrsi broj Ovr-715/96 od 11.05.2014. zabilježbom rješenja u zemljišnim knjigama, utvrđenjem vrijednosti nekretnine prodajom i namirenjem vjerovnika na nekretninama upisanim u zk.ul. 2300 k.o. Omišalj sada zk.ul. 4594 k.o. Omišalj proglašena nedopuštenom te je Montaži d.o.o naloženo da Zagorju d.o.o. isplati parnične troškove u iznosu 77.893,75 kn.

Ovom presudom Montaža d.o.o. je izgubila tražbinu prema Zagorju d.d. u iznosu od 1.940.687,52 kn kao i razlučno pravo na gore navedenim nekretninama u tom iznosu.

S obzirom da u zemljišnim knjigama još uvijek stoji zabilježba ove ovrhe trebalo bi prema zemljišnoknjižnom sudu pokrenuti postupak brisanja iste uz dostavu gore navedene presude.

Treba napomenuti da je Montaža protiv presude VTS-a izjavila reviziju tako da teoretski postoji mogućnosti da ova presuda bude ukinuta (mada su objektivno šanse za to vrlo male) što znači da prigodom prodaje ovih nekretnina u stečajnom postupku treba rezervirati sredstva koja bi pripala Monataži d.o.o. za slučaj da presuda bude ukinuta.

Ovršni postupci – ovršenik Zagorje d.d.

OVRHOVODITELJ	SUD I BROJ SPISA	IZNOS OVRHE
1. MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d. Ljubljana, R. Slovenija	Općinski sud u Varaždinu, Ovr-1039/17	53.880,11 EUR
2. MONTAŽA d.oo.. Doboj Istok, Bosna i Hercegovina	Općinski sud u Rijeci, stalna služba u Krku, Ovr-2051/2015	99.328,05 USD
3. ANICA PRIŠLIĆ	FINA	26.672,50 KN

Ad1) MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d. Ljubljana

Rješenjem o ovrsi OS u Varaždinu broj Ovr-26/14-4 od 22.01.2014. ovrhovoditelj je temeljem pravomoćne presude Okružnog suda u Ljubljani Pg-350/2004 od 14.03.2007.g. djelomično preinačene presudom Višeg suda u Ljubljani koje su presude priznate pred hrvatskim sudom zatražio ovrhu protiv Zagorja d.d. za iznos od 985,72 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama na taj iznos od 19.11.1991. pa do 31.12.2001. po stopi koju Zagrebačka banka d.d. obračunava na štedne uloge poviđenju u slovenskim tolarima zatim na iznos 1.686,15 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama na taj iznos po navedenoj kamatnoj stopi tekućim od 15.04.1992.g. do 31.12.2001. te radi naplate parničnog troška u iznosu do 1.026,40 EUR sa zakonskim zateznim kamatama po stopi od 17 % godišnje u skladu s čl. 29. st. 2. ZOO-a. Po navđenom rješenju provedena je ovrha po bankovnim računima Zagorja d.d. preko FINE za sve iznose osim za kamate po stopi koje obračunava Zagrebačka banka na štedne uloge po viđenju na slovenske tolare jer je FINA obavijestila Sud da ne raspolaže informacijama o tim

kamatnim stopama te je zatražila da joj sud dostavite podatke a sud je onda pozvao ovrhovoditelja i ovršenika da se izjasne o kamatama.

Zagorje d.d. se uopće nije izjasnilo (tada još nisam zastupao Zagorje d.d.) a ovrhovoditelj povlači ovršni prijedlog za naplaćene iznose glavnice i troška te navodi kako su zatražene kamate pogrešne te da kamate treba obračunati prema stopama koje slovenski zakoni propisuju za zakonske zatezne kamate u tom razdoblju te sukladno tome ovrhovoditelj ispravlja ovršni prijedlog u ostatku tako da na iznos od 985,72 EUR i iznos od 1.686,15 EUR umjesto kamata po stopi koju obračunava Zagrebačka banka na štedne uloge a vista **traži kamate u iznosu od 55.570,86 EUR** (na iznos od 985,72 EUR kamate da su 22.859,66 EUR a na iznos od 1.686,15 EUR kamate da su 32.711,20 EUR)

Po prijedlogu ovrhovoditelja Općinski sud u Varaždinu donosi novo rješenje ovrši broj Ovr-26/14-13 dana 21.04.2015. kojim u cijelosti usvaja prijedlog ovrhovoditelja i određuje ovrhu protiv Zagorja za nevjerojatnih 55.570,86 EUR.

Protiv tog rješenja Zagorje d.d. izjavljuje žalbu te **Županijski sud u Koprivnici rješenjem broj Gž Ovr-375 od 12.06.2015. ukida rješenje o ovrši i odbacuje ovršni prijedlog** jer da u presudama slovenskih sudova Zagorju d.d. nije naloženo tužitelju platiti iznos kamata od 55.570,86 EUR već zakonske zatezne kamate na iznos od 985,72 EUR od 19.11.1991. pa do isplate te na iznos od 1.686,15 EUR od 15.04.1992. pa do 31.12.2001.g. te da je ovrhovoditelj trebao zatražiti zakonske zatezne kamate, a u prilogu prijedloga za ovrhu dostaviti dokaze o propisima koji reguliraju visinu stope zakonske zatezne kamate u Republici Sloveniji jer da je mjerodavo slovensko pravo.

Pored toga Zagorju d.d. su dosuđeni troškovi ovršnog postupka u iznosu od 12.812,50 kn.

S obzirom na uputu Županijskog suda Mladinska knjiga ponovo podnosi prijedlog za ovrhu za sporne kamate, a u prilogu prijedloga dostavlja obračun slovenskog sudskog vještaka Brigitte Aljaž te traži naplatu kamate prema dostavljenom obračunu u iznosu od ponovo 55.570,86 EUR, ali umanjeno za troškove dosuđene rješenjem Županijskog suda od 12.812,50 kn. tj. traži određivanje naplate iznosa od 53.880,11 EUR te Općinski sud u Varaždinu donosi novo rješenje ovrši broj Ovr-1039/17-9 od 16.02.2018.g. kojim je određena ovrha u zatraženom iznosu od 53.880,11 EUR protiv kojeg rješenja Zagorje d.d. podnosi novu žalbu.

U novoj žali tvrdimo da se radi o već presuđenoj stvari jer u presudi ne stoji da je Zagorje dužno isplatiti kamate u iznosu od 55.570,86 EUR već zakonske kamate na iznos od od 985,72 EUR od 19.11.1991. pa do isplate te na iznos od 1.686,15 EUR od 15.04.1992. pa do 31.12.2001. te da stoga ovrhovoditelj može zatražiti kamate samo onako kako stoji u presudi a da je FINA ta koja obračunava kamate i da se kod tog obračunava hrvatsko a ne slovensko pravo, a osim toga ako se i primjenjuje slovensko pravo **ovrhovoditelj je u obračunu primijenio krive propise jer je obračunao kamate po kamatnim stopama koje su u promatranom razdoblju po slovenskom pravu vrijedile za tražbine u domaćoj valuti tj. slovenskim tolarima a tražbina je određena stranoj valuti EUR** (početno je bila u DEM-ima pa je po ukinuću te valute pretvorena u EUR tijekom parnice). Na tražbine u stranoj valuti i u Republici Sloveniji kao i u Hrvatskoj zatezne kamate obračunavanju se po stopama po kojima banka u mjestu ispunjenja obračunava kamate na štedne uloge a vista. Inače, dali smo i sudskoj vještakinji za financije Vlasti Santo Olđa da obračuna sporne kamate prema kamatnim stopama Zagrebačke banke a vista u promatranom razdoblju i ispada da te kamate iznose svega 500 EUR dakle sto puta manje nego što traži Mladinska knjiga (što znači da je tražbina namirena jer smo

dosuđene troškove od 12.812,50 kn stavili u prijebor i Mladisnka knjiga još Zagorju duguje cca 8.000,00 kn) Obračun Vlaste Santo Olda smo dostavili sudu uz našu žalbu i predmet se po našoj žalbi nalazi na Županijskom sudu u Dubrovniku pod poslovnim brojem Gž Ovr-101/2018 kod suca Emira Čustovića.

Ad2)

Ova ovrha je trebala biti obustavljena jer se radi upravo o ovrši koja je proglašen nedopuštenom gore opisanom presudom VTS-a stoga bi trebalo sudu dostaviti pravomoćnu presudu radi obustave postupka.

Ovršni postupci - ovrhovoditelj Zagorje d.d.

OVRŠENIK	SUD I BROJ SPISA	IZNOS OVRHE
1. ĐURĐICA VLAH, LOTOS BARBOT-VUČEMILO, PRERAD BARBOT	Općinski sud u Varaždinu, Ovr-4093/09	54.900,00 kn

Ad1)

Ovrha se vodi nad zgradom (poslovni prostor) u Kranjčevićevoj ulici u Varaždinu na čk.br. 1533/2 upisan u zk.ul. 10550 k.o. Varaždin (u osnivanju) upisana površina od 120 m2. Pored Zagorje d.d. u istom ovršnom postupku ovrhu vodi i Varteks d.d. za iznos od 118.680,00 kn.

Nekretnina je dana 25. listopada 2017.g. na javnoj dražbi prodana kupcu Inter Credo d.o.o. koji je uplatio kupovninu od 480.000,00 kn, a koji iznos već više od godinu dana stoji na računu suda jer su se ovršenici žalili na rješenje o dosudi doneseno 23. siječnja 2009. prema kojem Zagorju d.d. od navedenog iznosa pripada:

- **2.703,72 kn** troškova ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova,
- **17.767,50 kn** troškova ovršnog postupka osim troškova koji se prvenstveno namiruju
- **691,45 kn** kamata na troškove na sudske pristojbe i predujmove za razdoblje od 25.10.2014. do 25. 10. 2017.g.
- **3.412,00 kn** kamata na troškove, osim troškova koji se prvenstveno namiruju za razdoblje od 25.10.2014. do 25. 10. 2017.g.
- **14.676,39 kn** kamata na glavnice za razdoblje od 25.10.2014. do 25. 10. 2017.g.
- **54.900,00 kn** glavnice
- **419,25 kn** kamata na sudske pristojbe i predujmove za razdoblje od dospijeca pa do 24.10.2014.g.
- **1.434,85 kn** kamata na troškove, osim troškova koji se prvenstveno namiruju za razdoblje od dospijeca pa do 24.10.2014.g.
- **37.247,77 kn** kamata na glavnice za razdoblje od dospijeca pa do 24.10.2014.

UKUPNO: 133.252,93 kn

Za očekivati je da žalbe ovršenika budu odbijene i da rješenje o dosudi bude potvrđeno **nakon čega bi se Zagorju d.d. na račun isplatilo 133.252,93 kn.**

U Varaždinu, dana 14. svibnja 2019.g.

Punomoćnik stečajnog dužnika
Domagoj Crnogorac, odvjetnik