



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-1104/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AD HOTELSKA OPREMA d.o.o. u stečaju, OIB 54458892635, Zagreb, Kesten brijeg 9, 6. ožujka 2024.

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se stečajnom upravitelju u roku od 8 dana od dana dostave ovog zaključka ispraviti i dopuniti završni račun od 14. veljače 2024. na način da:

- navede završni diobni popis koji predstavlja listu svih tražbina s naznakom njihovih vjerovnika koje će se pri završnoj diobi uzeti u obzir te je popraćen prijedlogom stečajnoga upravitelja za podjelu iznosa stečajne mase, koji će preostati po ispunjenju obveza stečajne mase

- u odnosu na razlučnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, ako je taj vjerovnik ujedno i stečajni vjerovnik, u završnom diobnom popisu navede iznos namirenja iz predmeta na kojem je postojalo razlučno pravo.

II. Nalaže se stečajnom upravitelju u roku od 8 dana od dana dostave ovog zaključka dostaviti sudu suglasnost razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, za raspodjelu utška sadržanog u završnom računu te po dobivenoj suglasnosti razlučnog vjerovnika bez odgode namiriti razlučnog vjerovnika.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj dostavio je sudu 14. veljače 2024. završni račun sadržava račun prihoda i rashoda i završni izvještaj, dok u odnosu na završni diobni popis stečajni upravitelj navodi da predlaže preostalim iznosom od 5.581,20 eura namiriti razlučnog vjerovnika Republiku Hrvatsku, Ministarstvo financija, Porezna uprava.

2. U smislu odredbe čl. 273. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) stečajni vjerovnici se u stečajnom postupku namiruju putem dioba, a ne i razlučni vjerovnici. Dakle, dioba, pa tako i završna dioba, kao jedan od oblika dioba u stečajnom postupku, moguća je u slučaju priljeva gotova novca, a ista se provodi radi namirenja stečajnih vjerovnika. S obzirom na to da stečajni upravitelj nije predložio završnu diobu, iako u slučaju ako je razlučni vjerovnik ujedno i stečajni vjerovnik za tražbinu osiguranu razlučnim pravom tada u završnom diobnom popisu treba navesti iznos namirenja iz predmeta na kojem je postojalo razlučno pravo, stečajni upravitelj je pozvan postupiti kao u točki I. izreke ovog zaključka.

3. Sukladno odredbi čl. 253. st. 1. SZ-a nakon što stečajni upravitelj unovči pokretnu stvar ili tražbinu, iz utrška će se u stečajnu masu prije svega unijeti iznos potreban za naknadu troškova utvrđivanja predmeta razlučnog prava i naknadu troškova unovčenja, a od preostalog iznosa bez odgode će se namiriti razlučni vjerovnik.

4. Slijedom navedenog, stečajnom upravitelju je naloženo dostaviti sudu suglasnost razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, za raspodjelu utrška sadržanog u završnom računu te po dobivenoj suglasnosti razlučnog vjerovnika bez odgode namiriti razlučnog vjerovnika, ako prethodno razlučni vjerovnik nije namiren.

Zagreb, 6. ožujka 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30864-7aa71**

Kontrolni broj: **01a13-b4295-3c9bd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.