



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Poslovni broj: P-36/2026-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Đakovu, sutkinja Melita Geošić, u pravnoj stvari tužitelja Momčila Mitrovića, OIB:91775018757 iz Vučevaca, I. L. Ribara 21, kojeg zastupa punomoćnik Goran Mandić, odvjetnik u Đakovu, protiv prvotuženice Vesne Mitrović, OIB:73480679270 iz Vučevaca, sada u Baškoj, Zagrebačka 45, drugotuženice Slavice Horvat, OIB:00936566889, iz Kešinaca, Solara 15 i trećetuženice Jasminke Viljevac, OIB:37376664774 iz Koške, B. Radića 35, svi kao zakonski nasljednici pok. Pave Kneza i pok. Marije Birkić rođ. Mitrović, oboje iz Vučevaca, Glavna 28, radi utvrđenja prava vlasništva na nekretninama, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave, dana 11. lipnja 2026. godine, u prisutnosti tužitelja i njegovog punomoćnika, te drugo i treće tuženika, nakon objave dana 17. lipnja 2026. godine

p r e s u d i o j e

Utvrdjuje se da je tužitelj Momčilo Mitrović iz Vučevaca, I. L. Ribara 21, OIB: 91775018757, vlasnik nekretnina upisanih u zk. ul. br. 1433 k.o. Vučevci i to:

kč. br. 115 Oranica Arduševac sa 3832 m2,  
kč. br. 116 Oranica Arduševac sa 16591 m2

pa su prvotuženica Vesna Mitrović, OIB:73480679270 iz Vučevaca, sada u Baškoj, Zagrebačka 45, drugotuženica Slavica Horvat, OIB:00936566889, iz Kešinaca, Solara 15 i trećetuženica Jasminka Viljevac, OIB:37376664774 iz Koške, B. Radića 35, svi kao zakonski nasljednici pok. Pave Kneza i pok. Marije Birkić rođ. Mitrović, oboje iz Vučevaca, Glavna 28 dužni trpjeti upis prava vlasništva tužitelja na navedenim nekretninama u zemljišnim knjigama, jer će u protivnom takvo trpljenje zamijeniti ova presuda, sve to u roku od 15 dana.

## Obrazloženje

1. Tužitelj je u tužbi i tijekom postupka naveo da je nekretnine označene kao kč. br. 115 i kč. br. 116, upisane u zk. ul. br. 1433 k.o. Vučevci stekao nasljeđivanjem iza svog pok. oca Nikole Mitrovića, koji je umro 2012. i čiji je univerzalni nasljednik. Također je naveo da je njegov otac ove nekretnine stekao za života darovanjem od sada pok. Pavla Kneza i Marije Birkić, prije više od 40 godina, ali da ih zbog nesređenog zk. stanja nije mogao uknjižiti na svoje ime i vlasništvo. Ujedno je istakao da se u mirnom i faktičnom posjedu predmetnih nekretnina, računajući i takav posjed svog prednika, nalazi preko 40 godina.

Budući da tužitelj ima pravni interes uskladiti faktično i zemljišnoknjižno stanje, a iste su u zemljišnim knjigama upisane kao suvlasništvo sada pok. tuženika Pavla Kneza i Marije Birkić, čiji su jedini zakonski nasljednici prvotuženica Vesna Mitrović, drugotuženica Slavica Horvat i trećetuženica Jasminka Viljevac, predlaže da sud donese presudu temeljem koje će utvrditi da je on vlasnik predmetnih nekretnina.

2. Prvotuženici Vesni Mitrović je tužba s pozivom na podnošenje odgovora na tužbu u roku od 30 dana uručena 13. veljače 2026., a kako ista u spis nije dostavila odgovor na tužbu niti je na bilo koji način osporila tužbeni zahtjev, u odnosu na istu je tužbeni zahtjev prihvaćen presudom zbog ogluhe u smislu odredbe čl. 331.b. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj: 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.)

3. Drugotuženica Slavica Horvat i trećetuženica Jasminka Viljevac su na ročištu za glavnu raspravu dana 11. lipnja 2026. izjavile da priznaju tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti, jer su činjenice navedene u tužbi istinite.

4. Da bi utvrdio odlučne činjenice sud je izveo dokaze uvidom u izvadak iz zemljišne knjige za zk. ul. br. 1433 k.o. Đurđanci, Rješenje o nasljeđivanju broj O-604/12-4 od 02. studenog 2012. te saslušanjem tužitelja, drugotuženice Slavice Horvat i trećetuženice Jasminke Viljevac.

5. Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige za zk. ul. br. 1433 k.o. Đurđanci, utvrđeno je da su predmetne kč. br. 115 sa 3832 m<sup>2</sup> i kč. br. 116 sa 16591 m<sup>2</sup> upisane kao suvlasništvo tuženika sada pok. Pavla Kneza u ½ dijela te sada pok. Marije Birkić rođ. Mitrović u ½ dijela.

6. Uvidom u Rješenje o nasljeđivanju broj O-604/12-4 od 02. studenog 2012. utvrđeno je da je kao zakonski nasljednik iza pok. Nikole Mitrovića (sina Pavla), umrolog 25. rujna 2012. proglašen tužitelj Momčilo Mitrović.

7. Tužitelj Momčilo Mitrović je iskazao da se predmetne nekretnine u naravi nalaze na području zvanom Arduševac izvan sela Đurđanci te čine cjelinu, a predstavljaju obradivu oranicu. Predmetne nekretnine stekao je nasljeđivanjem iza svog pok. oca Nikole Mitrovića, koji je umro 2012., a on je njegov jedini zakonski nasljednik. Iste nekretnine je njegov otac stekao za života darovanjem od pok. Pavla Kneza i Marije Birkić, koji su bili izvanbračni supružnici, a iste je njegov otac dohranio te su zadnjih godina života živjeli kod njih u kući u Vučevcima. To darovanje je bilo oko 1963. te je tada njegov otac preuzeo i posjed ovih nekretnina te ih obrađivao do 1995.,

a nakon toga pa do danas ih obrađuje tužitelj. Nitko ga nikada nije smetao u posjedu istih nekretnina niti mu ga pokušao oduzeti kao niti njegovom ocu, a oni su ih sve te godine obrađivali kao pravi vlasnici. Da nije upisan kao vlasnik predmetnih nekretnina saznao je u ostavinskom postupku iza njegovog oca 2012. Poznato mu je da su tuženice jedine zakonske nasljednice pok. Pavla Kneza, koji je umro oko 1968. i Marije Birkić rođ. Mitrović, koja je umrla oko 1974.

8. Drugotuženica Slavica Horvat i trećetuženica Jasminka Viljevac su u svemu iskazale suglasno kao i saslušani tužitelj te su potvrdile da su zajedno sa prvotuženicom Vesnom Mitrović zaista jedine zakonske nasljednice sada pok. Pavla Kneza (koji je bio tetak njihovog oca) i pok. Marije Birkić (koja je bila njegova izvanbračna supruga), a isti nisu imali potomaka.

9. Tužbeni zahtjev je osnovan.

10. Naime, temeljem ovako utvrđenog činjeničnog stanja sud je zaključio da su u konkretnom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke u smislu odredbe čl. 159. st. 1. i 3. i čl. 160. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (N.N. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15 i 94/17), da bi tužitelj stekao pravo vlasništva predmetnih nekretnina dosjelošću, obzirom da iste posjeduje u cijelosti kao pošten posjednik, neprekidno i samostalno više od 20 godina, uračunavajući i takav posjed njegovog pravnog prednika, tj. od 1963., kada ih je njegov otac, sada pok. Nikola Mitrović stekao darovanjem od sada pok. Pavla Kneza i pok. Marije Birkić, a nakon njegove smrti 2012. ih je naslijedio tužitelj, koji se u tom posjedu nesmetano nalazi i danas.

11. Navedeno proizlazi iz suglasnih iskaza saslušanih stranaka, a dani iskazi u skladu su i s priloženom materijalnom dokumentacijom (izvatom iz zemljišne knjige i rješenjem o nasljeđivanju) slijedom čega je sud takvim iskazima povjerovao u cijelosti.

12. Pored toga, samostalnost i poštenje posjeda tužitelja i njegovog prednika se presumiraju u smislu odredbe čl. 11. st. 2. i čl. 18. st. 5. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, a u tijeku postupka nije dokazano suprotno.

13. Obzirom na navedeno presuđeno je kao u izreci.

14. Sud nije odlučivao o trošku ovog postupka, jer stranke nisu postavile zahtjeve radi naknade istog.

Đakovo, 17. lipnja 2026.

Sutkinja:  
Melita Geošić

**POUKA O PRAVU NA ŽALBU:**

Protiv ove presude dopuštena je žalba Županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u pet primjerka u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa ove presude.

**DNA:**

1. Odvjetnik Goran Mandić, Đakovo
2. Prvotужenica Vesna Mitrović, Baška
3. Drugotужenica Slavica Horvat, Kešinci
4. Trećetuženica Jasminka Viljevac, Koška  
    Nakon pravomoćnosti
5. Porezna uprava, Ispostava Đakovo

Broj zapisa: **9-30889-8b25f**

Kontrolni broj: **05a73-ad00f-b22c4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.