

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED FERENČIĆ I LIEBHARDT

Crikvenica, Pavla Radića 18  
Žrn: HR172402006-1140183021

Kazimir Ferenčić  
tel: 091-72-538-72  
e-mail: kazimir@odvjetnik-ferencic.hr

Barbara Liebhardt  
tel: 098-385-671  
e-mail: barbara@odvjetnica-liebhardt.hr

---

U Crikvenici, 08. lipnja 2022. godine

VISOKI TRGOVAČKI SUD RH

putem

TRGOVAČKOG SUDA U BJELOVARU

St-34/2022

Pravna stvar:

Dužnik: **ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI d.o.o.**, Crikvenica,  
Kotorska 86, OIB: 90597351898

Predlagatelj: 1. **ANTON GLAVAŠ**, Crikvenica, Benići 7, OIB:  
84463659723, zastupan po Kazimiru Ferenčiću, odvjetniku

---

ŽALBA PREDLAGATELJA

---

Podnosi se žalba protiv rješenja o obustavi stečajnog postupka iz svih žalbenih osnova.

Sud je pogrešno primijenio odredbu čl. 6. st. 1. Stečajnog zakona. Naime, čl. 6. st. 2. je propisana zakonska presumpcija da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa;

- ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Radi se o presumpciji postojanja nesposobnosti za plaćanje. No, zakon ne propisuje presumpciju sposobnosti za plaćanje ako dužnik nije u blokadi. Kada bi tome bilo tako onda bi odluka suda bila suvišna, jer bi bilo dovoljno izvršiti uvid u potvrdu FINA-e. To potvrđuje odredba čl. 6. st. 3. koja propisuje da se odredba čl. 6. st. 2. uopće ne primjenjuje ako se račun deblokira ukoliko se tijekom prethodnog postupka namire sve tražbine ili se pristupi dugu. Budući da je dužnik deblokirao račun 27.

svibnja 2022. godine sud je zaključio da je time on postao sposoban trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, a što, prema shvaćanju predlagatelja, predstavlja pogrešnu primjenu odredbe čl. 6. st. 1. Stečajnog zakona, koji glasi: „Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje“. Dužnik je deblokadom računa očito namirio tražbinu ili tražbine nekih vjerovnika ali ne svih, pa tako niti tražbinu predlagatelja i tražbine ostalih vjerovnika (koje se temelje na ovršnim ispravama) koji se pokušavaju već godinama namiriti iz vrijednosti nekretnine u vlasništvu dužnika, što je sve vidljivo iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja. Sud je pravilnom primjenom odredbe članka 125. Stečajnog zakona bio dužan ispitati gospodarsko-financijsko stanje dužnika. Sud nije niti zatražio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, niti je dužnik dostavio bilo kakvu dokumentaciju koja bi bila temelj za ocjenu ne/sposobnosti za plaćanje.

Dužnik nema prihode, ne isplaćuje plaće, ne obavlja djelatnost za koju je registriran i jasno je da nije sposoban trajnije podmirivati dospjele novčane obveze. Ako je dužniku trebalo više od 200 dana da podmiri 212.000,00 kn, te ako za tražbinu predlagatelja koja se temelji na ovršnoj ispravi i koja je dospjela daleke 2011. godine i čija glavnica iznosi 49.500,00 EUR-a ili 371.250,00 kn, dužnik nije mogao isplatiti niti jednu kunu, onda nije jasno na temelju čega sud zaključuje kako je odjednom dužnik trajnije sposoban podmirivati svoje dospjele novčane obveze. Predlagatelj je podneskom od 12. svibnja 2022. godine izvršio obračun glavnih novčanih tražbina koje se redom temelje na ovršnim ispravama i glede kojih je u tijeku postupak ovrhe na nekretnini dužnika. Prema tom obračunu radi se o tražbinama u ukupnom iznosu od 5.454.724,50 kn (petmilijuna četrinast pedeset i četiri kune i sedamsto dvadeset i četiri kune i pedeset lipa). Niti jedna kuna nije podmirena, a neke tražbine su dospjele još 1999. godine. Sud se na ove navode nije uopće osvrnuo. Na temelju čega sud može zaključiti da dužnik može trajnije ispunjavati dospjele novčane obveze ako niti jednu od spomenutih tražbina nije nikada podmirio. Kada će podmiriti 5.454.724,50 kn ako mu je za podmirenje 212.000,00 kn trebalo više od 200 dana. I ta deblokada računa se ne bi nikada dogodila da nije podnjet prijedlog za otvaranje stečajnog postupka! Kada se ove činjenice podvedu pod odredbu čl. 6. st. 1. rečenica 2. onda se može zaključiti sljedeće: Činjenica da je dužnik podmirio 212.000,00 kn kraj činjenice da je dužan 5.454.724,50 kn i da se radi o tražbinama iz ovršnih isprava, onda je više nego jasno da takvom deblokadom dužnik nije postao sposoban za plaćanje.

Sud je primjenom odredbe članka 116. SZ-a mogao donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka bez provedbe prethodnog postupka

jer su za to bili ispunjeni svi uvjeti. Umjesto toga sud je otvorio prethodni postupak, zakazao ročište za 13. svibnja 2022. godine i odlučio čekati dodatna očitovanja stranaka, da bi na posljetku donio odluku tek 01. lipnja 2022. godine nakon što je dužnik dana 27. svibnja 2022. godine dokazao da mu račun više nije u blokadi. Odredbom članka 11. st. 2. SZ-a propisana je hitnost u postupanju, dok je odredbom čl. 128. st. 6. propisano da će sud donijeti odluku u roku od 3 dana od zaključenja ročišta. Sud je, dakle, najkasnije 16. svibnja 2022. godine trebao donijeti odluku o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Sud je bez uporišta u odredbama SZ-a odlučio pričekati dužnika da deblokira račun, što je dužnik učinio 27. svibnja 2022. godine. Ovakvim postupanjem sud je postupio in favorem dužnika a na štetu vjerovnika koji ne može namiriti svoju dospjelu i ovršnu tražbinu već dulje od 10 godina. Naime, dužnik ni nadalje neće podmirivati svoje dospjele obveze a ova privremena deblokada računa samo će produljiti agoniju.

Predlaže se usvojiti žalbu, ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

1. Predlagatelj, p.p.