



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

36. St-318/23-39

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja HRVATSKE POŠTANSKE BANKE d.d. OIB: 87939104217, Zagreb, Jurišićeva 4 (ranije Nova hrvatska banka d.d., OIB: 78427478595, Zagreb, Varšavska ulica 9), za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom META SOLUTION d.o.o., OIB: 83151931623 Zagreb, Ulica Franje Miličevića 45, dana 14. studenog 2023.

r i j e š i o j e

- I. Zabranjuje se dužniku raspolaganje svojom imovinom na način da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja.
- II. Odgovorne osobe koje postupe protivno zabrani raspolaganja navedenoj pod toč. I. mogu se kazniti novčanom kaznom do 6.636,14 Eur/50.000,00 kn.¹

Obrazloženje

1. Predlagatelj Nova hrvatska banka d.d., OIB: 78427478595, Zagreb, Varšavska ulica 9, podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom META SOLUTION d.o.o., OIB: 83151931623, Zagreb, Ulica Franje Miličevića 45. Napominje se kako je uvidom u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu utvrđeno da je trgovačko društvo Nova hrvatska banka d.d., OIB: 78427478595, Zagreb, Varšavska ulica 9, u tijeku postupka pripojeno trgovačkom društvu HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d. OIB: 87939104217, Zagreb, Jurišićeva 4. Nova hrvatska banka d.d., OIB: 78427478595 brisana je iz sudskog registra rješenjem ovog suda posl. br. Tt-23/36488-1 od 10. listopada 2023. te se HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d. OIB: 87939104217 ima smatrati njezinim pravnim sljednikom u ovom postupku.

2. Rješenjem ovog suda posl. br. St-318/23-11 od 26. svibnja 2023. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Istim rješenjem dužniku je postavljen privremeni stečajni upravitelj sa

¹ fiksni tečaj konverzije 7,53450

zadatkom da utvrdi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, postoji li na strani dužnika stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti odnosno je li imovina dužnika manja od postojećih obveza te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

3. Podneskom od 29. svibnja 2023. predlagatelj je predložio donošenje dopunskog rješenja na način da se dužniku odredi mjera osiguranja zabrane raspolaganja imovinom odnosno zabrane raspolaganja imovinom dužnika bez suglasnosti suda ili privremenog stečajnog upravitelja. U svom podnesku predlagatelj je naveo da je dužnik već ranije proveo statusnu promjenu kako bi onemogućio otvaranje stečajnog postupka, iako su za to bili ispunjeni uvjeti. Predlagatelj je istaknuo kako je evidentno da postoji realna opasnost da će dužnik ponovno pokušati spriječiti donošenje meritorne odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

4. Rješenjem ovog suda posl. br. St-318/23 od 6. srpnja 2023. sud je odlučio o navedenom prijedlogu na način da je odbijeno određivanje mjere osiguranja zabrane raspolaganja imovinom odnosno zabrane raspolaganja imovinom bez suglasnosti suda ili privremenog stečajnog upravitelja. Protiv naznačenog rješenja predlagatelj je izjavio žalbu. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-2943/23 od 7. studenog 2023. pobijano rješenje je ukinuto te je premet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

5. Uvažavajući odluku drugostupanjskog suda, ovaj sud je iznova razmotrio prijedlog predlagatelja sadržanog u podnesku od 29. svibnja 2023. te je utvrdio sljedeće:

6. Predlagatelj je zatražio određivanje mjere osiguranje kojom bi se dužniku zabranilo raspolaganje imovinom, odnosno raspolaganje imovinom bez suglasnosti suda ili privremenog stečajnog upravitelja. Predlagatelj je istaknuo da je dužnik pravna osoba nastala spajanjem Meta nekretnine d.o.o. i Solution flash d.o.o., a koja statusna promjena je provedena isključivo kako bi se onemogućilo otvaranje stečajnog postupka. Nadalje, predlagatelj ističe da je 17. travnja 2015. Financijska agencija podnijela prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad društvom Meta nekretnine d.o.o. te da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-284/15 od 25. rujna 2015. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Meta nekretnine d.o.o. U nastavku predlagatelj navodi da je na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom dana 14. rujna 2021. dužnik zatražio rok za dostavu očitovanja i podataka o imovini dužnika te da je, potom, podneskom od 20. rujna 2021. obavijestio sud o statusnoj promjeni te je predložena obustava postupka.

7. Uvidom u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu sud je utvrdio da je trgovačko društvo META SOLUTION d.o.o., OIB: 83151931623 (u ovom predmetu dužnik) osnovano spajanjem društva SOLUTION FLASH d.o.o., OIB: 02136992909 i META NEKRETNINE d.o.o., OIB: 93389782768. Kako se sukladno čl. 548. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ br.111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 103/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22, 114/22 i 18/23, dalje ZTD) svako od društava koje se spajaju smatra društvom kojega se pripaja, a novo društvo društvom preuzimateljem, tako se u ovom slučaju društvo META SOLUTION d.o.o., OIB: 83151931623, ima smatrati pravnim sljednikom društva META NEKRETNINE d.o.o., OIB: 93389782768. Dakle, navedenim spajanjem imovina i obveze društva META NEKRETNINE d.o.o., OIB: 93389782768 prešle su na dužnika

8. Uvidom u aplikaciju sustava eSpis utvrđeno je da je dana 25. travnja 2015. Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad

dužnikom META NEKRETNINE d.o.o., OIB: 93389782768 te da je ovaj sud rješenjem posl. br. St-284/15-4 od 25. rujna 2015. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim dužnikom. Nadalje, utvrđeno je da je navedeni postupak prekinut, da je nastavljen rješenjem posl. br. St-284/15 od 12. ožujka 2020. te da se postupak u nastavku vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, Stalnom službom u Karlovcu pod brojem St-2353/21. Iz aplikacije eSpis proizlazi da je u tom postupku dana 14. rujna 2021. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom META NEKRETNINE d.o.o., OIB: 93389782768, te da je na navedenom ročištu dužnik zatražio kraći rok za dostavu podataka o imovini dužnika. Međutim, umjesto podataka o imovini dužnika, isti je podneskom od 20. rujna 2021. obavijestio sud da uslijed provedene statusne promjene dužnik META NEKRETNINE d.o.o., OIB: 93389782768, prestao postojati te da više ne postoje pretpostavke za vođenje predmetnog postupka. Posljedično navedenom, rješenjem ovog suda, Stalne službe u Karlovcu posl. br. St-2353/21 od 5. studenog 2021. odbačen je prijedlog Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom META NEKRETNINE d.o.o., OIB: 93389782768.

9. Uvidom u sudski registar utvrđeno je da je Mijo Šarić, OIB: 28381473719 upisan kao osnivač dužnika META SOLUTION d.o.o., OIB: 83151931623 te da je ista osoba bila i osnivač META NEKRETNINE d.o.o., OIB: 93389782768. Također, utvrđeno je da je Jozo Šarić, OIB: 57218577979 osoba ovlaštena za zastupanje dužnika META SOLUTION d.o.o., OIB: 83151931623, ali i da je, isto tako, bio upisan kao direktor META NEKRETNINE d.o.o., OIB: 93389782768.

10.1. Odredbom čl. 118. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ) propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.

10.2. Odredom čl. 118. st. 1. propisano je da sud može osobito zabraniti raspolaganje imovinom dužnika ili odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenog stečajnog upravitelja.

11. Dakle, na temelju navedenog razvidno je da je pravni prednik dužnika (META NEKRETNINE d.o.o., OIB: 93389782768) prethodno već raspolagao imovinom društva na način da je statusnom promjenom spajanja prestao postojati. Pritom valja istaknuti da sud statusnu promjenu u vidu spajanja tretira kao raspolaganje imovinom društva koje se spaja obzirom da upisom novog društva u sudski registar imovina društva koja se spajaju i njihove obveze prelaze na novo društvo (v. rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-831/2019 od 13. veljače 2018.), u ovom slučaju na META SOLUTION d.o.o., OIB: 83151931623.

12. Podneskom od 29. travnja 2023. dužnik se pozvao na odredbe čl. 541. st. 2. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ br. 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 103/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22, 114/22, 18/23 i 130/23, dalje ZTD) te je istaknuo da provođenje statusnih promjena spajanja i pripajanja nekog dužnika ne utječe negativno na položaj vjerovnika jer je društvo preuzimatelj sveopći pravni sljednik pripojenog društva pa će odgovarati vjerovnicima kao i njegov prednik. Međutim, uvažavajući uputu drugostupanjskog suda valja istaknuti kako nije propisano da se odredba čl. 541. st. 2. SZ-a na odgovarajući način primjenjuje na statusne promjene spajanja i

podjele te da je pravni prednik dužnika prestao postojati upravo provođenjem statusne promjene spajanja s društvom Solution flash d.o.o.

13. Slijedom svega navedenog ocjena je ovog suda da se ne može isključiti nova statusna promjena dužnika čime bi nastupile takve imovinske promjene na strani istog, a koje bi za vjerovnike bile nepovoljne te bi i ovaj stečajni postupak bio osujećen. Stoga je ponovnim razmatranjem prijedloga predlagatelja, uz uvažavanje upute drugostupanjskog suda, riješeno kao u izreci.

U Zagrebu, 14. studenog 2023.

Sudac:
Alen Alić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju po punomoćniku
2. dužniku po punomoćniku
3. e-oglasna ploča
4. sudski registar

Broj zapisa: **9-3085f-a1af1**

Kontrolni broj: **0d5b3-b95df-47c21**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.