

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, povodom prijedloga predlagatelja PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. Zagreb, Račkog 6, zastupana po punomoćniku Josip Jelić odvjetnik u Slavonskom Brodu, radi prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VESTER d.o.o. za trgovinu i ugostiteljstvo, Osijek, I. Gundulića 28, OIB: 85748756041, MBS: 030080486, dana 29. ožujka 2016. g.,

riješio je

1. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom VESTER d.o.o. za trgovinu i ugostiteljstvo, Osijek, I. Gundulića 28, OIB: 85748756041, MBS: 030080486.

2. Stečajnim upraviteljem imenuje se DANKO ŠINKA, Osijek, Trg Slobode 8, OIB: 43572319915.

3. Pozivaju se vjerovnici da u roku od 30 dana, od dana objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Osijeku prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina (čl. 173. SZ-a) i to u dva primjerka s ispravama iz kojih tražbine proizlaze, uz potvrdu o plaćenju pristojbi u iznosu od 2 % vrijednosti tražbine, ali najviše 500,00 kn, na žiro račun državnog proračuna broj: 1001005-1863000160 s pozivom na broj: 64 5045-3531-131-15.

4. Pozivaju se različni vjerovnici da u roku od 30 dana od dana objave ovog oglasa, u pismenom obliku obavijeste stečajnog upravitelja o postojanju svojih razlučnih prava (čl. 54. st. 4. SZ-a).

Stečajni vjerovnici čije su tražbine osigurane razlučnim pravom prijavljuju svoje tražbine na način propisan u čl. 173. Stečajnog zakona.

5. Pozivaju se izlučni vjerovnici da u roku od 30 dana od dana objave ovog oglasa u pismenom obliku obavijeste stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu (čl. 54. st. 4. Stečajnog zakona).

6. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

7. Otvaranje stečajnog postupka ima se upisati u sudski registar ovoga suda.

8. Stečajni postupak otvoren je dana 29. ožujka 2016. g. u 13,30 sati kada su ovo rješenje i oglas o otvaranju stečajnog postupka stavljeni na e-oglasnu ploču Trgovačkog suda u Osijeku

Sukladno čl. 88 st. 2 Stečajnog zakona pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nastupaju početkom dana kojeg je prvo rješenje o otvaranju stečajnog postupka poslovni broj St-131/15 od 4. rujna 2015. g. istaknuto na oglasnoj ploči suda a to je 4. rujna 2015. g.

9. Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) određuje se za dan 7. lipnja 2016. g. u 10,00 sati, a izvještajno ročište

isti dan s početkom u 10,30 sati, u zgradi ovog suda u Osijeku, Zagrebačka 2, soba br. 40 II kat.

10. Određuje se da se ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka upiše u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku (čl. 54 st. 6 SZ).

11. Nalaže se zk. odjelu Općinskog suda u Osijeku da se otvaranje stečajnog postupka upiše u zemljišne knjige - zk. uložak 8212 kč. br. 5757 k.o. Osijek poslovni prostor u Osijeku, Kuhačeva 4, lokal "OLD BRIDGE PUB".

Obrazloženje

PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. Zagreb, Račkog 6, zastupana po punomoćniku Josip Jelić odvjetnik u Slavonskom Brodu podnijela je dana 25. svibnja 2015. g. prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom VESTER d.o.o. za trgovinu i ugostiteljstvo, Osijek, I. Gundulića 28, OIB: 85748756041, MBS: 030080486 budući da dužnik ima evidentiranih nepodmirenih obveza u razdoblju duljem od 60 dana te je nesposoban za plaćanje.

Ujedno predlagatelj navodi da prema dužniku ima novčane tražbine u iznosu od 1.816.423,95 kn temeljem Ugovora o dugoročnom kreditu od 1.2.2006. g. te u iznosu od 5.044.057,96 kn temeljem Ugovora o dugoročnom kreditu s valutnom klauzulom od 25.3.2005. g. te u iznosu od 18.571,52 kn temeljem Ugovora o otvaranju i vođenju poslovnog računa dužnika. Ujedno navodi da radi osiguranja potraživanja po Ugovoru o dugoročnom kreditu s valutnom klauzulom od 1.2.2006. g. i po Ugovoru o dugoročnom kreditu s valutnom klauzulom od 25.3.2005. uknjiženo je u korist predlagatelja založno pravo na nekretninama u vlasništvu dužnika.

Radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka a budući je prvobitni prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnesen dana 25.5.2015. g. primjenjuju se odredbe Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka (Narodne novine broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12) a sukladno 441 st. 2 SZ (NN 71/15) budući su radnje na koje se odnose – pokretanje prvobitnog prethodnog postupka rješenjem od 7. srpnja 2015. g. započete prije stupanja na snagu Stečajnog zakona - NN 71/15.

Naime, radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka temeljem čl. 39. st. 1. u svezi s čl. 42. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12) pokrenut je prethodni postupak rješenjem St-131/15 od 7. srpnja 2015. g., te je imenovan privremeni stečajni upravitelj Danko Šinka kojem je naloženo ispitati uvjete za otvaranje i provođenje stečajnog postupka nad dužnikom te je privremeni stečajni upravitelj dana 2. rujna 2015. g. podnio izvješće o financijsko gospodarskom položaju stečajnog dužnika koje je usmeno iznio na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održanog dana 2. rujna 2015. g.

Temeljem izvješća privremenog stečajnog upravitelja s kojim su se suglasili ŽDO i punomoćnik predlagatelja sud je utvrdio da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom – nesposobnost za plaćanje i nelikvidnost – blokada poslovnog računa dužnika 2329 dana i to u iznosu od 1.921.516,05 kn te je rješenjem poslovnim broj St-131/15 od 4. rujna 2015. g. otvoren stečajni postupak nad dužnikom a stečajnim upraviteljem imenovan je Danko Šinka iz Osijeka.

Na navedeno rješenje dužnik je izjavio pravodobnu žalbu te je isto odlukom VTS RH Zagreb broj PŽ-7203/15 od 14. listopada 2015. g. ukinuto i predmet vraćen ovome sudu na ponovni postupak s uputom da sud ukloni nedostatke pravilnom primjenom čl. 39 st. 3 SZ na način da se najprije utvrdi je li predlagatelj aktivno legitimiran za podnošenje prijedloga budući da razlučni vjerovnik sukladno čl. 39 st. 3 SZ može predlagati otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom samo ako učini vjerojatnim da se njegova tražbina neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo.

Slijedom gore navedene upute VTS RH Zagreb sud je zaključkom od 15. siječnja 2016. g. pozvao

predlagatelja koji se podneskom od 25. siječnja 2016. g. očitovao da se tražbina predlagatelja neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi predlagateljevo razlučno pravo budući tražbina predlagatelja prema dužniku uvelike premašuje vrijednost predmeta na kojem predlagatelj ima razlučno pravo.

Naime, potraživanje predlagatelja prema dužniku iznosi 7.091.223,71 kn (predlagatelj je 14.9.2015. g. prijavio svoja potraživanja prema dužniku u stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 7.091.223,71 kn) a vrijednost nekretnine dužnika na kojoj predlagatelj ima razlučno pravo utvrđena je po stalnom sudskom vještaku Stjepan Marolin imenovan od strane Općinskog suda u Osijeku, u iznosu od 5.362.000,00 kn.

Uz podnesak od 25.1.2016. g. predlagatelj je dostavio elaborat procijene vrijednosti nekretnina po stalnom sudskom vještaku Stjepan Marolin od 10.11.2014. g., izvadak iz zemljišne knjige zemljišnoknjižnog odjela Osijek zk. ul. 8212 od 3.9.2014. g., te presliku zaključka Općinskog suda u Osijeku poslovni broj 34 Ovr-2909/11 od 10. veljače 2015. g. kojim je utvrđena vrijednost nekretnine u vlasništvu dužnika a na kojoj je predlagatelj stekao razlučno pravo (str. 104 – 130 spisa).

Slijedom navedenog razlučni vjerovnik koji je ujedno i predlagatelj PBZ d.d. Zagreb zastupan po punomoćniku – odvjetniku učinio je vjerojatnim da se njegova tražbina neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo budući da potraživanje predlagatelja prema dužniku predstavlja razliku iznosa više od 1.600.000,00 kn od utvrđene vrijednosti nekretnine na kojoj ima razlučno pravo a ujedno navedena nekretnina u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Osijeku se nije uspjela prodati niti po znatno nižoj cijeni od utvrđene vrijednosti nekretnine jer nije bilo zainteresiranih kupaca te je Općinski sud rješenjem poslovni broj 34 Ovr-2909/11 od 5.5.2015. g. obustavio ovršni postupak (str. 130 spisa).

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj St-131/15 od 11. veljače 2016. g. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Danko Šinka iz Osijeka koji je dana 16. ožujka 2016. g. podnio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika koje je i usmeno iznio na održanom ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanog dana 24. ožujka 2016. g. iz kojeg je razvidno slijedeće:

- da je predlagatelj - vjerovnik PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. Zagreb, zastupana po punomoćniku Josip Jelić odvjetnik iz Slavonskog Broda, podnio dana 25. svibnja 2015. godine prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VESTER d.o.o. Osijek, Kuhačeva 4, OIB: 85748756041, navodeći da ima novčanu tražbinu prema dužniku temeljem Ugovora o dugoročnom kreditu s valutnom klauzulom broj 05/06 od 1.2.2006. g., Ugovora o dugoročnom kreditu s valutnom klauzulom broj 48/08 od 25.3.2005. g. i temeljem Ugovora o otvaranju i vođenju poslovnog računa broj HR1823400091110159085, a sukladno Izvratku iz poslovnih knjiga od 13.5.2015. g. te da je radi osiguranja potraživanja po Ugovoru o dugoročnom kreditu s valutnom klauzulom broj 05/06 od 1.2.2006.g. uknjiženo u korist predlagatelja založno pravo na nekretninama u vlasništvu dužnika, a temeljem Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava solemniziranog od strane javnog bilježnika koji je postao ovršan dana 9.2.2010., te u odnosu na Ugovor o dugoročnom kreditu s valutnom klauzulom broj 48/05 od 25.3.2005.g. založno pravo na nekretninama u vlasništvu dužnika temeljem Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini solemniziranog od strane javnog bilježnika koji je postao ovršan dana 9.7.2010.g. (str. 14-35 spisa i str. 9-12 spisa).

- da su ispunjeni stečajni razlozi budući da dužnik ima evidentirane nepodmirene obveze u razdoblju duljem od 60 dana, te je nesposoban za plaćanje, a što je stečajni razlog za otvaranje stečaja nad dužnikom, što je razvidno iz potvrde PBZ d.d. od 13.5.2015.g. (str. 13 spisa).

- sukladno javno objavljenim financijskim izvješćima koja su dostupna na FINA servisu utvrđeno je da dužnik ima bitno manju poslovnu aktivnosti od 2010. godine:

Poslovanje dužnika od 2007. do 2014. godine:

Poslovna godina u kn 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014.

Naziv pozicije

I. POSLOVNI PRIHODI 3.675.395 3.596.891 1.459.662 342.243 44.430 28.878 28.800 96.000

II. POSLOVNI RASHODI 4.315.402 3.699.056 1.853.013 403.814 38.619 10.764 5.405 2.641

III. FINANCIJSKI PRIHODI 97.520 31.973 186 1

IV. FINANCIJSKI RASHODI 276.023 331.420 250.604 313.219 769 968

V UDIO U DOBITI OD PRIDRUŽENIH P.

VI UDIO U GUBITKU OD PRIDRUŽENIH P.

VII. IZVANREDNI - OSTALI PRIHODI 13.115 4.817

VIII. IZVANREDNI - OSTALI RASHODI

IX. UKUPNI PRIHODI 3.786.030 3.628.864 1.464.665 342.243 44.431 28.878 28.800 96.000

X. UKUPNI RASHODI 4.591.425 4.030.476 2.103.617 717.033 39.388 11.732 5.405 2.641

XI DOBIT ILI GUBITAK PRIJE OPOREZIVANJA -805.395 -401.612 -638.952 -374.790 5.043 17.146 23.395 93.359

XII. POREZ NA DOBIT

XIII DOBIT ILI GUBITAK RAZDOBLJA -805.395 -401.612 -638.952 -374.790 5.043 17.146 23.395 93.359

Poslovna godina u kn 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014.

Naziv pozicije

AKTIVA

A) POTRAŽIVANJA ZA UPISANI I NEUPLAĆENI KAPITAL

B) DUGOTRAJNA IMOVINA 7.502.381 7.150.491 6.646.570 6.646.570 6.646.570 6.646.570 6.646.570 6.646.570

I. NEMATERIJALNA IMOVINA 421.227 334.116 251.206 251.206 251.206 251.206 251.206 251.206

II. MATERIJALNA IMOVINA 7.081.154 6.816.375 6.395.364 6.395.364 6.395.364 6.395.364 6.395.364 6.395.364

III. DUGOTRAJNA FINANCIJSKA IM.

IV. POTRAŽIVANJA

V. ODGOĐENA POREZNA IMOVINA

C) KRATKOTRAJNA IMOVINA 994.033 1.650.295 665.099 801.519 773.788 803.574 839.574 959.574

I. ZALIHE 370.066 327.387

II. POTRAŽIVANJA 504.043 386.215 652.413 777.701 768.627 798.638 834.638 954.638

III. KRATKOTRAJNA FINANCIJSKA IM.

IV. NOVAC U BANCII I BLAGAJNI 119.924 936.693 12.686 23.818 5.161 4.936 4.936 4.936

D) PLAĆENI TR.. BUD. RAZ. I OBR. PRIH.

E) UKUPNO AKTIVA 8.496.414 8.800.786 7.311.669 7.448.089 7.420.358 7.450.144 7.486.144 7.606.144

F) IZVANBILANČNI ZAPISI

PASIVA

A) KAPITAL I REZERVE -1.396.850 -1.798.462 -2.437.414 -2.812.204 -2.807.161 -2.790.015 -2.766.621 -2.673.262

I. TEMELJNI (UPISANI) KAPITAL 763.400 763.400 763.400 763.400 763.400 763.400 763.400 763.400

II. KAPITALNE REZERVE

III. REZERVE IZ DOBITI

IV. REVALORIZACIJSKE REZERVE

V ZADRŽANA DOBIT ILI PRE. GUBITAK -171.945 -633.450 -2.561.862 -3.200.814 -3.575.604 -3.570.561 -3.553.416 -3.530.021

VI DOBIT ILI GUBITAK POSL. GODINE -805.395 -401.612 -638.952 -374.790 5.043 17.146 23.395 93.359

VII MANJINSKI INTERES

B) REZERVIRANJA

C) DUGOROČNE OBVEZE 4.675.862 6.939.537 6.809.699 6.946.484 6.946.484 6.946.484 8.958.540 8.958.540

D) KRATKOROČNE OBVEZE 5.217.402 3.659.711 2.939.384 3.313.809 3.281.035 3.293.675 1.294.225 1.320.866

E) ODGOĐENO PLAĆANJE TROŠ. I PRIHOD BUD. RAZ.

F) UKUPNO – PASIVA 8.496.414 8.800.786 7.311.669 7.448.089 7.420.358 7.450.144 7.486.144 7.606.144

G) IZVANBILANČNI ZAPISI

- prema informacijama od zakonskog zastupnika Ane Medvidović dužnik nakon blokade poslovnog računa prestaje s osnovnom djelatnošću tj. ugostiteljstvo, te iznajmljuje nekretninu/poslovni prostor. Navedeno ima za posljedicu nemogućnost podmirenja obveza. Uzroci prestanka poslovne aktivnosti su visoki troškovi poslovanja, nedovoljna profitabilnost i visoke obveze prema dobavljačima, Poreznoj Upravi i poslovnoj banci za primljene kredite.

- prema dostavljenoj potvrdi PBZ d.d. od dana 13.05.2015.g. dužnik je u neprekidnoj blokadi

poslovnog računa HR1823400091110159085 od dana 12.03.2009.g., što također potvrđuje potvrda od FINA od dana 30.07.2015.g. da je dužnik u neprekidnoj blokadi 2329 dana za iznos od 1.921.516,05 kn nepodmirenih obveza.

- prema potvrdi MF-Porezne Uprave, dug na dan 30.07.2015. godine iznosi 730.611,42 kn i u cijelosti je dospio.

- prema djelomično dostupnoj dokumentaciji i bruto bilanci od knjigovodstvenog servisa Werkamnn Osijek na dan 31.12.2014.g. IMOVINU dužnika čine:

A. Dugotrajna imovina u iznosu 6.646.570,07 kn (nabavne vrijednosti 8.179.473,40 kn):

1. Nematerijalna imovina sadašnja vrijednost 247.194,79 kn (nabavne vrijednosti od 579.470,30 kn)

2. Materijalna imovina - nekretnine sadašnje vrijednosti 3.436.416,89 kn (u naravi ZK.ul. 8212 k.o. Osijek, poslovni prostor u Osijeku, Kuhačeva 4, lokal «Old Bridge Pub»)

3. Materijalna imovina - postrojenja, oprema, inventar, predujmovi sveukupno sadašnje vrijednosti 2.962.958,39 kn (nabavne vrijednosti 4.163.586,20 kn)

B. Kratkotrajna imovina u iznosu od 959.574,02 kn:

1. Novac u bankama i blagajni u iznosu od 4.936,20 kn

2. Potraživanja kratkoročna u iznosu od 758.716,87 kn

3. Potraživanja od države za poreze i doprinose u iznosu od 192.856,31 kn

4. Potraživanja od državnih institucija u iznosu od 3.064,64 kn

- zbog neažurnog vođenja knjigovodstva od strane dužnika podaci u odnosu na novčana sredstva u bankama su netočni te ne predstavljaju pravo stanje. Naime, kada je prvobitno otvoren st. postupak u odnosu na st. dužnika privremeni stečajni upravitelj zatvorio je poslovni račun dužnika a u razdoblju do danas nije bilo poslovne aktivnosti dužnika te tako nema niti nikakvih novčanih sredstava na računu koji je privremeni stečajni upravitelj otvorio u odnosu na st. dužnika.

- Stanje računa je 0,00 kn te privremeni stečajni upravitelj nema saznanja gdje uprava st. dužnika polaže novčana sredstva dobivena najmom nekretnine u vlasništvu st. dužnika ali je upoznat da je nekretnina u funkciji te da je u najmu Udruga Stari most iz Osijeka.

- Navedena kratkotrajna imovina nije realno prokazana. Novac i potraživanja od države za poreze i doprinose, kao i od državnih institucija na dan pisanja izvješća ne postoje, jer je evidentna obveza prema državi sukladno potvrdi MF - Porezna Uprava.

- kratkoročnih potraživanja su od kupaca u iznosu od 750.578,78 kn , od čega prema:

- Prominent d.o.o. 328.555,94 kn (povezana tvrtka - brisana po zaključenju stečajnog postupka)

- Supernova d.o.o. 195.486,82 kn (povezana tvrtka)

- Udruga Stari Most 120.000 kn (povezana tvrtka)

- Ante Pavičić 73.200 kn

- ostali 33.336,00 kn)

- prema dostupnoj dokumentaciji i bruto bilanci od knjigovodstvenog servisa Werkmann Osijek na dan 31.12.2014.g. OBVEZE dužnika čine:

A. Obveze u ukupnom iznosu od 10.279.406,56 kn:

1. Obveze kratkoročne prema dobavljačima u zemlji iznose 820.977,36 kn
2. Obveze prema zaposlenima iznose 41.794,22 kn (zaposlenih nema)
3. Obveze kratkoročne za poreze i doprinose iznose 458,094,70 kn
4. Obveze dugoročne za zajmove i dr. iznose 8.958.540,28 kn

(Od obveza prema dobavljačima najznačajniji iznosi su prema:

- Prominent d.o.o. 293.575,94 kn (povezana tvrtka - brisana po zaključenju stečajnog postupka)
- Sokol Marić d.o.o. 82.709,00 kn
- Tardi d.o.o. 55.942,62 kn

Obveze za dugoročne zajmove čini:

- dugoročni kredit PBZ d.d. ug.5110061776 u iznosu od 3.070.837,31 kn
- dugoročni kredit PBZ d.d. ug 5110079672 u iznosu od 1.255.646,87 kn
- dugoročni zajam od člana društva Ana Medvidović 2.620.000 kn
- kamate po kreditima PBZ d.d. 51.994,30 kn
- zatezne kamate po kreditima PBZ d.d. 392.155,39 kn
- kratkoročni zajam od člana društva Ana Medvidović 863.906,41 kn
- kratkoročni zajam OTP - Ana Medvidović 704.000,00)
- zbog neažurnog vođenja poslovnih knjiga privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da su obveze dužnika veće od prikazanih.
- imovinu dužnika čini nekretnine, oprema, inventar, nematerijalna imovina, predujmovi i potraživanja. Dana 09. rujna 2015.g. obavljen je popis materijalne imovine uz nazočnost djelatnice Udruge Stari Most koje je u najmu poslovnog objekta u Kuhačevoj 4, Osijek. Za nematerijalnu imovinu, potraživanja i predujmove nije dostupna dokumentacija.
- najznačajniji dio imovine je nekretnina upisna u ZK.ul. 8212 k.o. Osijek. U naravi je kč.br. 5757, 2 kuće i dvor u ulici Franje Kuhača 4 površine 280 m2 koja je u vlasništvu dužnika 1/1, s upisima u vlastovnici:
- 7.1. Zaprimljeno 08.09.2015. broj Z-6940/15. Temeljem rješenja Trgovačkog suda u Osijeku od 04.09.2015. broj 6 St-131/15-11. zabilježuje se otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom-vlasnikom nekretnina Vester d.o.o., Osijek, na nekretninama upisanim u A

U teretovnici su upisani sljedeći tereti:

- 1.1. Primljeno: 01. travnja 2005. g. br. Z-2378/05. 450.150,00 EUR

Temeljem sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama i Ugovora o kreditu od 25. ožujka 2005. g.br. Ou- 314/05 uknjižuje se pravo zaloga na nekretnine u A, u iznosu od 450.150,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti uz primjenu srednjeg tečaja HNB na dan korištenja kredita, s krajnjim rokom vraćanja kredita do 31. listopada 2015 g., te u skladu sa svim ostalim odredbama priloženog ugovora i sporazuma, u korist :

PRIVREDNA BANKA ZAGREB DD

- 2.1. Zaprimljeno 06.02.2006. broj Z-1552/2006 200.000,00 EUR

Na temelju ugovora o dugoročnom kreditu sa valutnom klauzulom br. 05/06, od 01.02.2006. i Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava od 01.02.2006. br. OU-87/06, uknjižuje se pravo zalogu na nekretnine upisane u A za iznos od 200.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti sa svim pripadajućim kamatama, naknadama, troškovima vezanim uz ugovor o dugoročnom kreditu i Sporazum za korist:

PRIVREDNA BANKA ZAGREB D.D. ZAGREB, RAČKOG 6

- 4.1. Zaprimljeno 04.04.2013. broj Z-3429/13

Zaprimljeno 29.03.2011. broj Z-3194/11 iznos tereta 50.603,26 kn

uknjižuje se založno pravo na nekretnini za korist:

HEP TOPLINARSTVO D.O.O.POGON OSIJEK

- 5.1. Zaprimljeno 04.04.2013. broj Z-3429/13

Zaprimljeno 29.03.2011. broj Z-3194/11

Zabilježuje se ovršivost tražbine.

- 6.1. Zaprimljeno 31.07.2014. broj Z-5892/14

Iznos tereta: 75.044,79 KN za korist:

MESNA INDUSTRIJA RAVLIĆ D.O.O. OSIJEK

- dužnik nije imao poslovnu aktivnost nakon blokade poslovnog računa 2009. godine.

- Poslovanje dužnika od 2007. godine nije bilo uspješno, te kumulirani gubitak dužnika u 2014.g. iznosi 3.436.662,00 kn, što znatno premašuje vlastiti kapital, pa je gubitak iznad visine kapitala 2.673.262,00 kn.

- Znatne obveze prema vjerovnicima PBZ d.d., MF - Porezna Uprava i dobavljačima se ne podmiruju na vrijeme i nije izgledno da će se podmirivati jer dužnik nema svoje osnovne poslovne aktivnosti.

- Stečajni razlozi koji su utvrđeni na ispitnom ročištu održanom 02.9.2015.g. nisu se promijenili

- Dužnik je nelikvidan jer ima nepodmirene obveze po dospjelim kreditima prema PBZ d.d. sukladno potvrdi od 14.5.2015. u iznosu 6.860.481,90 kn, obveze prema MF - Poreznoj Upravi sukladno potvrdi od 30.7.2015.g. u iznosu od 730.611,42 kn, te ostale obveze sukladno knjigovodstvenim ispravama u iznosu od 5.050.678,00 kn. Dužnik je nesposoban za plaćanje jer je u blokadi poslovnog računa 2329 dana (30.7.2015.g.) za iznos od 1.921.516,05 kn.

- Privredna banka d.d. Zagreb kao razlučni vjerovnik koji je podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, naknadno je dokazao da svoje tražbine koje se odnose na razlučno pravo u iznosu od 7.071.723,75 kn neće moći namiriti u cijelosti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo i to nekretnine čija je procijenjena vrijednost od ovlaštenog sudskog vještaka iznosi 5.362.000,00 kn

- Postojeća imovina dužnika je dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka i djelomično namirenje vjerovnika.

Slijedom navedenog privremeni stečajni upravitelj predložio je da se sukladno članku 53. Stečajnog zakona otvori stečajni postupak na dužnikom iz razloga ispunjenja stečajnih razloga nelikvidnosti i nesposobnosti za plaćanje, kao i dostatnost imovine za provedbu istoga.

ŽDO i punomoćnik predlagatelja koji je ujedno i razlučni vjerovnik PBZ d.d. – odvjetnik suglasili su se s izvješćem privremenog stečajnog upravitelja te s njegovim prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Dužnik zastupan po punomoćniku – odvjetniku suglasio se sa izvješćem privremenog stečajnog upravitelja u odnosu na utvrđene podatke koje se odnose na obveza stečajnog dužnika te, blokadu računa stečajnog dužnika navodeći da na iste nema primjedbi ali se usprotivio prijedlogu privremenog stečajnog upravitelja za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom.

Ovo iz razloga što se kod Trgovačkog suda u Osijeku vodi parnični postupak radi utvrđivanja ništetnosti Ugovora o dugoročnom kreditu zaključenog između dužnika i predlagatelja PBZ d.d. a temeljem kojih Ugovora je PBZ stekao razlučno pravo te da je predmetna tužba podnesena 29.4.2015. g. pod brojem P-109/16 a da je ročište zakazano za 19.4.2016. g., da se predmetni postupak utvrđenja ništetnosti odnosi se na kamate po kreditu a da u slučaju u slučaju uspjeha u sporu st. dužnika posljedica bi bila ništetnost Ugovora temeljem kojih je PBZ stekao razlučno pravo na nekretnini dužnika i to u odnosu ne samo na kamate nego i na glavnicu po dugoročnom kreditu te brisanje založnog prava.

Na istom ročištu pročitana je priložena dokumentacija u spisu: prijedlog PBZ d.d. Zagreb za pokretanje stečajnog postupka od 25.5.2015. g., izvadak iz poslovnih knjiga od 24.5.2015. g., izvadak iz poslovnih knjiga od 13.5.2015. g., izvadak iz zk. OS u Osijeku zk. odjel Osijek od 21.5.2015. g. zk. ul. 8212, poduložak 13627/zk ul. 14854, potvrda PBZ d.d. o blokadi računa dužnika od 13.5.2015. g., preslika Ugovora o dugoročnom kreditu s valutnom klauzulom od veljače 2006. g. i 25.3.2005. g., Ugovor od 4.10.2004. g., Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava ovjeren kod javnog bilježnika Tatjana Kovačev pod brojem OU-87/06 od 2.2.2016. g., OV-1885/10 od 4.3.2010. g., Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava ovjeren kod javnog bilježnika Tatjana Kovačev pod brojem OU-314/05 od 1.4.2005. g., povijesni izvadak iz sudskog registra za dužnika, stanje računa poreznog obveznika na dan 30.7.2015. g. RH MF Porezne uprave Osijek, potvrda FINE o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 30.7.2015. g., elaborati procjene vrijednosti nekretnina dužnika od 10.11.2014. g.

Slijedom gore navedenog, sud je došao do uvjerenja da su u potpunosti ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u smislu čl. 4. Stečajnog zakona, jer je dužnik nelikvidan, nesposoban za plaćanje i prezadužen. Dužnik je nelikvidan jer ima nepodmirene obveze po dospjelim kreditima prema PBZ d.d. u iznosu od 6.860.481,90 kn te neprekidnu blokadu žiro računa od 12.3.2009. g. (Izvadak iz poslovnih knjiga PBZ d.d. od 14.5.2015. g. – str. 6 – 8 spisa te Potvrda o neprekidnoj blokadi PBZ d.d. od 13.5.2015. g.) te nije u mogućnosti nadalje obavljati svoju djelatnost.

Naime, sukladno Izvješću privremenog stečajnog upravitelja koji je u skladu s materijalnom dokumentacijom – bruto bilanci utvrđeno je da dužnik nije imao poslovnu aktivnost nakon blokade poslovnog računa 2009. g. da je poslovanje dužnika od 2007. g. neuspješno te kumulirani gubitak dužnika u 2014. g. iznosi 3.436.662,00 kn što znatno premašuje kapital društva dužnika te je iskazan gubitak iznad visine kapitala 2.673.262,00 kn a da se znatne obveze prema vjerovnicima osim PBZ d.d. – i to Ministarstvo financija Porezna uprava i dobavljačima ne podmiruje na vrijeme te nije izgledno da će se podmirivati jer dužnik nema svoje osnovne poslovne aktivnosti. Osim obveze prema PBZ d.d. u iznosu od 6.860.481,90 kn dužnik ima evidentirane obveze prema MF Poreznoj upravi u iznosu od 730.611,42 kn (str. 60 spisa).

Nadalje, iz Potvrde FINE na dan 30.7.2015. g. proizlazi da je dužnikov žiro račun u neprekidnoj blokadi 2329 dana odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanja evidentiranih u Očevidniku redosljeda za plaćanje a da nepodmirene obveze na dan

30.7.2015. g. iznose 1.921.516,05 kn (str. 61 spisa).

Ujedno iz Izvješća privremenog stečajnog upravitelja navode se uzroci prestanka poslovne aktivnosti: troškovi poslovanja, nedovoljna profitabilnost i visoke obveze prema dobavljačima, obveze prema Poreznog upravi i poslovnoj banci za primljene kredite.

S Izvješćem privremenog stečajnog upravitelja suglasio se i dužnik i to u odnosu na utvrđeni financijsko-gospodarski položaj dužnika te utvrđene podatke obveza stečajnog dužnika, blokade itd.

Sud nije cijenio navode dužnika da je u tijeku parnični postupak radi utvrđivanja ništetnosti Ugovora o dugoročnim kreditima zaključenim između PBZ d.d. i dužnika i to u odnosu na kamate na iznos glavnog duga a da će se, po navodima dužnika u slučaju uspjeha u sporu stečajnog dužnika, brisati založna prava predlagatelja PBZ d.d. slijedom čega se protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Ovo iz razloga što dužnik ne posjeduje pravomoćnu odluku suda kojom su utvrđeni ništetni gore navedeni Ugovori o dugoročnom kreditu.

Ujedno valja napomenuti da su se prethodno već vodili ovršni postupci pred Općinskim sudom u Osijeku pod brojem 34 Ovr-2909/11 (str. 129 i 130 spisa) ovrhovoditelja PBZ d.d. Zagreb te RH MF Porezne uprave Osijek zastupane po ODO Osijek protiv dužnika radi ovrhe upravo na nekretnini na kojoj navedeni ovrhovoditelji imaju razlučna prava.

Slijedom navedenog valjalo je temeljem odredbi čl. 22. i čl. 53. do 55. i 88 Stečajnog zakona odlučiti kao u izreci.

U Osijeku 29. ožujka 2016. g.

Zapisničar: STEČAJNA SUTKINJA

Danijela Sekulić Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana u 3 primjerka putem ovog suda.

DNA

1. St. upravitelj Danko Šinka
2. predlagatelj PBZ d.d. po pun. Josip Jelić odvjetnik iz Sl. Broda, A. Cesarca 28
3. pun. dužnika – Dražen Srb odvjetnik iz Osijeka
4. ŽDO Osijek
5. Registru suda – ovdje - odmah
6. zk. odjelu OS Osijek
7. e-oglasna ploča
8. R-7.6.