

**TRGOVAČKI SUD
U OSIJEKU**

Na spis: St-29/2026

Dužnik: **L.P.C. d.o.o. Vukovar**, Velika skela 24, OIB:96732908032, po punomoćniku Jovanu Ajduković, odvjetniku u OD Cvrković & partneri d.o.o. Vukovar

ŽALBA

na rješenje posl. br. St-29/2026 od 09. srpnja 2026.

Dužnik u zakonskom roku od 8 dana od dana kada se dostava pobijanog rješenja smatra obavljenom (čl. 12. i čl. 128. st. 8. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ br. 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 – dalje: SZ), podnosi žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku posl. br. St-29/2026-13 od 9. srpnja 2026. , kojim je pod točkom I. otvoren stečajni postupak nad žaliteljem, a pod točkom XVI. odbijen zahtjev žalitelja od 12. lipnja 2026. za odgodu ročišta za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

Pobijano rješenje se pobija u cijelosti, iz sljedećih razloga:

- bitne povrede odredaba postupka,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava

Prvostupanjski sud je pod točkom XVI. izreke u cijelosti odbio zahtjev dužnika od 12. lipnja 2026. godine za odgodu ročišta za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka za 60 dana, unatoč okolnostima koje proizlaze iz samog spisa.

Dužnik je 27. travnja 2026. godine uplatio 30.000,00 EUR na svoj žiro-račun i time je bitno smanjio dug po blokadi, a to je i privremena stečajna upraviteljica ocijenila kao dostatan razlog za tada odobrenu odgodu od 45 dana.

Također, ŽDO Vukovar se u svom očitovanju od 29. lipnja nije protivilo odgodi kao takvoj, već je izričito navelo da bi eventualna odgoda bila opravdana, ali u kraćem trajanju od 30 dana umjesto predloženih 60 dana.

Dužnik je poslovni subjekt s 10 zaposlenih radnika koji aktivno posluje, a čemu svjedoči i sklopljeni ugovor o izgradnji s Ministarstvom prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, te dospjela a nenaplaćena potraživanja od vlastitih dužnika u iznosu od 355.282,00 EUR, a koja kada se naplate omogućuju potpuno podmirenje duga.

Prvostupanjski sud u obrazloženju pobijanog rješenja nije obrazložio zašto nije prihvatio alternativu koju je predložilo samo ovlašteno državno tijelo koje sudjeluje u postupku (kraća odgoda od 30 dana), nego je zahtjev odbio u cijelosti, bez ikakvog

navođenja razloga za takvu odluku. Obrazloženje pobijanog rješenja u tom se dijelu ograničava na navod da žalitelj nije dostavio dokaz o smanjenju duga niti o odblokadi računa, a da pritom uopće ne raspravlja o razmjernosti između posljedica koje otvaranje stečaja ima za poslovni subjekt koji aktivno posluje i zapošljava 10 radnika te interesa vjerovnika da pričekaju dodatnih najviše 30 dana, iako je upravo takav rok predložilo i samo državno odvjetništvo. Time je počinjena bitna povreda odredaba postupka, jer je odluka o odbijanju zahtjeva ostala neobrazložena u odlučnom dijelu.

Prvostupanjski je sud postojanje stečajnog razloga prezaduženosti utvrdio isključivo na temelju usporedbe knjigovodstvenih zbrojeva aktive i pasive iz bilance za 2025. godinu, iz koje proizlazi da pasiva (720.577,00 EUR kratkoročnih obveza) premašuje iskazanu vrijednost imovine. Pritom je posve zanemario da aktiva dužnika sadrži potraživanja od kupaca u iznosu od 355.282,00 EUR i potraživanja po danim zajmovima i depozitima u iznosu od 187.819,00 EUR.

To je ukupno 543.101,00 EUR potraživanja, čija naplativost i nikada nije bila predmet posebne ocjene ni privremene stečajne upraviteljice u izvješću od 4. ožujka 2026., ni prvostupanjskog suda. Ocjena postojanja prezaduženosti ne smije se svesti na mehaničko zbrajanje knjigovodstvenih stavki bilance, nego zahtijeva i ocjenu realne vrijednosti i naplativosti imovine, uključujući mogućnost nastavka poslovanja dužnika koji, kako proizlazi iz spisa, ima sklopljene ugovore i tekuće poslove. Budući da takva ocjena nije provedena niti je za nju izvedeno vještačenje, činjenično je stanje u odnosu na stečajni razlog prezaduženosti ostalo nepotpuno utvrđeno.

Slijedom svega navedenog, dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske:

ukine pobijano rješenje Trgovačkog suda u Osijeku posl. br. St-29/2026-13 od 9. srpnja 2026. u cijelosti i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak, uz nalog da se dužniku odobri odgoda ročišta za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka u trajanju od 30 dana, sukladno stajalištu Županijskog državnog odvjetništva u Vukovaru od 29. lipnja 2026. godine, a podredno da preinači pobijano rješenje u dijelu točke XVI. izreke, na način da se dužniku odobri odgoda ročišta za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka u trajanju od 30 dana.

U Vukovaru, 15.06.2026.

Dužnik po
punomoćniku,

Troškovnik:

-sastav žalbe 500,00 €

-PDV 25% 125,00 €

UKUPNO 625,00 €