



**Datum:** Zagreb, 15.04.2026. godine

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
**Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11**  
**10000 Zagreb**

**Poslovni broj: St-187/2026**

**Pravna stvar:**

**Vjerovnik:** **OG AUTOMATEN GMBH**, Njemačka, 53340 Meckenheim, Jungholzweg 18g, OIB: 09376452972 zastupanog po direktoru Ozanu Gülu, koje zastupaju odvjetnik Igor Dlačić i odvjetnik Zoran Bišćan iz Odvjetničkog društva Bišćan i Dlačić j.t.d. iz Zagreba, Petrinjska 31, OIB: 17630841039 zajedno s punomoćnicom Rechtsanwältin Monika Tapalovic (RAK München), Zagreb, Petrinjska 31, OIB: 56931818554, upisana u Imenik stranih odvjetnika HOK-a

**Dužnik:** **SVESA food-beverages d.o.o.**, Republika Hrvatska, 10 290 Ivanec Bistranski (Grad Zaprešić), Ulica Ivana Pintarića 29, OIB: 16591886058

**Radi:** prijava tražbina vjerovnika

**VPS:** 19.569,04 EUR

**Naš broj:** 0607

**Predaja:** Neposredno

## **P O D N E S A K**

***vjerovnika***

I. Vjerovnik OG AUTOMATEN GMBH, se ovim putem, jasnoće radi, očituje u pogledu tablice prijavljenih tražbina objavljene 30.03.2026. godine, u kojoj je navedeno da njegova tražbina nije uključena u prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, da je njegova tražbina zapravo navedena u samom prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka. Naime, na stranici 6 prijedloga, među obvezama dužnika evidentiranim u poslovnim knjigama, nalazi se i predmetna tražbina, iako nije označena rednim brojem. Kao naziv vjerovnika pritom je pogrešno naveden Trgovački sud, međutim iz pravne osnove POVRV-66/25-IZ.NA. proizlazi da se radi upravo o tražbini vjerovnika. Naime, riječ je o sudskom postupku koji je vjerovnik vodio protiv dužnika pod navedenim poslovnim brojem i temeljem kojega je ishodio pravomoćnu i ovršnu ispravu koja je i osnova njegovog potraživanja.

Nadalje, vjerovnik ukazuje da je dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, u tablici postupaka koji se vode pred sudovima ili javnopravnim tijelima, pod rednim brojem 19 naveo postupak koji se vodi pred FINA-om pod poslovnim brojem POVRV-66/25 IZ. NA., no kao suprotnu stranu pogrešno je označio Trgovački sud, a ne vjerovnika.

U svrhu dokazivanja da je upravo riječ o tražbini Vjerovnika, Vjerovnik ovim putem dostavlja presudu pod ranije spomenutim poslovnim brojem Povrv-66/2025 i potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti od dana 16.10.2025., a gdje je vidljivo kako je Tužitelj u tom postupku upravo Vjerovnik, a Tuženik upravo

Dužnik. Dakle, evidentno je kako je Vjerovnikova tražbina prijavljena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, ali je kao vjerovnik pogrešno označen Trgovački sud umjesto ovdje Vjerovnika.

Dokaz:

- presuda Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. br. Povrv-66/2025 od 30.09.2025. godine
- potvrda pravomoćnosti / ovršnosti od 16.10.2025.

Obzirom na navedeno, predlaže se Sudu ispraviti navod u tablici u taj da je tražbina vjerovnika navedena u samom prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka

**OG AUTOMATEN GMBH**  
zastupanog po Ozanu Gülu  
koje zastupaju  
odvjetnici Igor Dlačić i Zoran Biščan