

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT  
IZ RUKE Preko pošte

16-07-2020

predano za poštom /ručno-prep. dne. 16 20  
POŠTA R  
broj primjeraka 3 priloga  
taksiirano KN POTPIŠ

St-168/2014

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT  
za  
VISOKO TRGOVAČKI SUD RH  
ZAGREB

PODNOŠITELJ ŽALBE: Milan Biuk, Split, Vukovarska 131

### ŽALBA

na Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 09. srpnja 2020.g.

\*3

Žalimo se na rješenje o sazivanju skupštine od 09. srpnja 2020.g.

Uvodno, prema Zakonu, razrješenje stečajnoga upravitelja / Članak 91. (NN 104/17) „(2) Sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnoga upravitelja i prije isteka roka iz stavka 1. ovoga članka ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupaju po nalogu suda.”

Prema Zakonu, odgovornost stečajnoga upravitelja / Članak 92. „(1) Stečajni upravitelj dužan je naknaditi štetu svim sudionicama ako je svojom krivnjom povrijedio koju od svojih dužnosti.

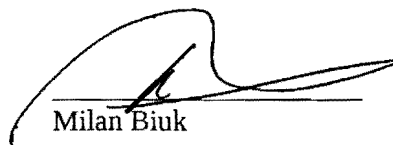
**(2) Stečajni upravitelj ne odgovara za štetu nastalu zbog radnje koju je odobrio sud odnosno zbog radnje koju je poduzeo u izvrši naloga ili upute suda, osim ako je odobrenje ili uputu ishodio na prijevaran način.”**

Vjerovnici stečajnog dužnika su i dana 10.07.2020.g. USKOK-u u Zagrebu podnijeli kaznenu prijavu protiv stečajnog upravitelja društva ADRIATIC d.d. u stečaju, Ante Gabelice, zbog sumnje da je počinio kazneno djelo protiv gospodarstva, utaje poreza ili carine propisano po čl. 256. st. 2. u vezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona / preslik prijava u spisu St-168/2014.

U kontekstu sedam tužbi pobijanja i dvije tužbe utvrđivanja ništetnosti, sa stečajno-pravnim učinkom u stečajnom postupku gdje je „oprano” 60 milijuna eura i gdje je „prodajna/tržišna vrijednost” nekretnine u naravi hotel Marjan u Splitu 200 (dvjesto) eura ne daje kredibilitet stečajnom upravitelju Anti Gabelici da predlaže dnevni red; iz razloga što smo protiv Ante Gabelice podnijeli i dvije kaznene prijave zbog najtežih kaznenih dijela iz područja stečajnog i poreznog zakonodavstva itd. a koji su rezultirali namjernim oštećenjem vjerovnika stečajne mase; a koji se nalaze u spisu St-168/2014. Formalno odlučivanje izvan kontaminiranog stečajnog konteksta nije smisao i logika upravljanja u stečajnom postupku St-168/2014.

Zaključno, ovaj stečajni upravitelj je diskreditirao sam sebe te ne može dalje sudjelovati na bilo koji način, predlagati sazivanje skupštine, kao i poduzimati bilo kakve radnje u stečajnom postupku do okončanja istrage odnosno utvrđivanja odgovornosti po našim kaznenim prijavama.

U Splitu, 16.07.2020.g.

  
Milan Biuk