



ODVJETNICI

Ivkovic & Novak

ODVJETNICI
Alen Ivković
Sunčica Novak
Suzana Trputac

51000 RIJEKA
Užarska 28
tel. 051 315-777
fax 051 313-272

31000 OSIJEK
Sunčana ulica 9
tel. 031 212-989
fax. 031 212-989

e-mail:
alen.ivkovic@pravnik.net
ivkovic@odvjetnik-hr.com

žiro račun:
HR2423600001100759236

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU

Pravna stvar: Na posl. br.: St – 775/2024

DUŽNIK: SMREKA SAVJETOVANJE d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb,
Donje Svetice 33, OIB: 52248558584, (ranije GRADNJA PROJEKT
d.o.o. Zagreb, Donje Svetice 35, OIB: 38875396645)
zastupan po punomoćniku odvjetniku
Alenu Ivkoviću iz Rijeke, Užarska 28, OIB: 63957064080

ŽALBA

Na Rješenje
od 26. srpnja 2024. god.

I Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br.: St-775/2024 od 26. srpnja 2024. god. nastavljen je postupak (za otvaranje stečajnog postupka) nad dužnikom SMREKA SAVJETOVANJE d.o.o., OIB 52248558584, Zagreb, Donje Svetice 33, kao pravnim sljednikom društva GRADNJA PROJEKT d.o.o., OIB 38875396645, Zagreb, Donje Svetice 33 (dalje u tekstu: *Rješenje*).

II Citirano *Rješenje* dužnik pobija kao **nezakonito u cijelosti iz slijedećih razloga:**

- ZBOG POGREŠNO I NEPOTPUNO UTVRĐENOG ČINJENIČNOG STANJA**
- ZBOG POGREŠNE PRIMJENE MATERIJALNOG PRAVA**
- ZBOG BITNE POVREDE POSTUPKA**

ČINJENICE SLUČAJA

- protiv prednika dužnika GRADNJA PROJEKT d.o.o. predlagatelji MASSIVE PANELS d.o.o. i P.D. TRADE d.o.o. **dana 31. ožujka 2022. god.** podnesen je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka a koji se vodio pod posl. br.: St-931/2022

Zajednički odvjetnički ured Alen Ivković i Sunčica Novak
Odvjetnici Alen Ivković, Sunčica Novak, Suzana Trputac
Alen Ivković OIB: 63957064080
ŽIRO-RAČUN: HR2423600001100759236

Upisano u Upisnik Zajedničkih odvjetničkih ureda Hrvatske odvjetničke komore temeljem rješenja br. ZOU-2994/2009 od 06. travnja 2009.

- protiv prednika dužnika **GRADNJA PROJEKT d.o.o.** predlagatelj FINACIJSKA AGENICA dana **4. ožujka 2024. god.** podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka a koji se vodi pod posl. br.: St-775/2024. (dakle, ne protiv dužnika),
- zaključkom Naslovnog suda posl. br.: St-931/2022 od 11. travnja 2024. god na spis posl. br.. St-931/2022 spojen je spis posl. br.: St-775/2024 radi provođenja jedinstvenog postupka
- rješenjem Naslovnog suda posl. br.: St – 931/2022 od 26. srpnja 2024. god. **odbačen je prijedlog predlagatelja MASSIVE PANELS d.o.o. i P.D. TRADE d.o.o. za otvaranjem stečajnog postupka nad prednikom dužnika** (budući da je prednik dužnika brisan iz sudskog registra)
- zaključkom Naslovnog suda posl. br.: St-931/2022 razdvojeni su postupci St-931/2022 i St-775/2024
- pobijanim *Rješenjem* nastavljen je postupak nad dužnikom kao pravnim slijednikom društva GRADNJA PROJEKT d.o.o.

OBRAZLOŽENJE SUDA

U obrazloženju pobijanog *Rješenja* prvostupanjski sud navodi kako je tijekom prethodnog postupka dužnik GRADNJA PROJEKT d.o.o., pripojeno društvu SMREKA SAVJETOVANJE d.o.o. te je u sudskom registru u kojem je upisano društvo preuzimatelj upisano pripajanje, te kako je nad društvom GRADNJA PROJEKT d.o.o., u trenutku upisa pripajanja u sudski registar u kojem je upisano društvo preuzimatelj SMREKA SAVJETOVANJE d.o.o., **već bio pokrenut prethodni postupak**, to da su ispunjeni su uvjeti za nastavak postupka ovog postupka nad društvom preuzimateljem SMREKA SAVJETOVANJE d.o.o., OIB 52248558584, Zagreb, Donje Svetice 33, slijedom čega je sud pozivom na odredbu čl. 541. st. 2. ZTD-a donio pobijano *Rješenje*.

Pobijano Rješenje je neosnovano i nezakonito.

Prije svega, ističe se kako je pobijanim *Rješenjem* počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11., a u vezi s čl. 381. st. 1. Zakona o parničnom postupku, a sve obzirom da *Rješenje* ima nedostataka zbog kojih ga nije moguće ispitati, a osobito obzirom da nema razloga o odlučnim činjenicama, dok i oni koji su navedeni su nepotpuno i pogrešno utvrđeni. Dužnik ističe apsolutno bitnu povredu odredaba parničnog postupka jer je *Rješenje* nerazumljivo i nema razloga o odlučnim činjenicama te su razlozi nejasni i proturječni, a o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima *Rješenja* navodi o sadržaju isprava i samog sadržaja iz isprava!

PRVOSTUPNJSKI SUD JE POGREŠNO PRIMJENIO MATERIJALNO PRAVO pozivom na odredbi čl. 541. st. 2. Zakona o trgovačkim društvima (dalje u tekstu: ZTD).

Dužnik prvenstveno ukazuje kako je postupak pokrenut prijedlogom od 31. ožujka 2022. god. dok je **odredba čl. 541. st. 2. ZTD-a STUPILA NA SNAGU DANA 1. LIPNJA 2022. GOD.** slijedom čega se ukazuje kako prijelaznim i završnim odredbama **nije određena retroaktivna primjena te zakonske odredbe** odnosno **ista odredba je isključivo i jednio primjenjiva na postupke koji su pokrenuti nakon stupanja na snagu te zakonske odrebe odnosno u postupcima pokrenutim nakon 1. lipnja 2022. god., a što u konkretnom predmetu nije slučaj – budući da je, ponavlja se, prijedlog je podnesen 31. ožujka 2022. god.**

No u svakom slučaju, dužnik prvenstveno ukazuje kako **FINANCIJSKA AGENCIJA nije podnijela prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom SMREKA SAVJETOVANJE d.o.o.** već nad njegovim prednikom GRADNJA PROJEKT d.o.o., što znači da NE POSTOJI PRIJEDLOG ZA POKRETNJE STEČAJOG POSUTPKA NAD DUŽNIKOM !!!

Dakle, u odnosu na dužnika **SMREKA SAVJETOVANJE d.o.o.** FINA niti je dostavila isprave na temelju kojih bi se mogao voditi postupak nad dužnikom **SMREKA SAVJETVOVANJE d.o.o.** (Očevidnik neizvršenih osnova za **SMREKA SAVJETOVANJE d.o.o.**) to prijedlog nije uredan te je isti valjalo odbaciti, a ujedno ne postoje zakonske pretpostavke za otvaranje stečajnog postuka!

To se ukazuje prvenstveno iz razloga što je FINA podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka pozivom na odredbu čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (dalje u tekstu: SZ) – odnosno radi blokade računa u razdoblju duljem od 120 dana – te da je uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GRADNJA PROJEKT d.o.o. dostavila Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje, dok u odnosu na dužnika **SMREKA SAVJETOVANJE d.o.o.** FINA nije dostavila Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje.

Dužnik ukazuje kako u Očevidniku osnova za plaćanje ne postoje zavedene a neizvršene osnove za plaćanje pa samim time ne postoje zakonske pretpostavke niti stečajni razlozi za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom **SMREKA SAVJETOVANJE d.o.o.** odnosno ne postoji ovlaštenje FINA-e za podnošenje prijedloga za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom **SMREKA SAVJETOVANJE d.o.o.**

Dakle, budući da

- ne postoje zakonske pretpostavke za primjenu odredbe čl. 541. st. 2. ZTD-a na ovosudni postupak, te da
- FINA nije dostavila dokaz da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnik **SMREKA SAVJETOVANJE d.o.o.** ima evidentrane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 120 dana to je prijedlog FINA-e valja obaciti, a u svakom slučaju
- ne postoje zakonske pretpostavke za vođenjem stečajnog postupka nad dužnikom **SMREKA SAVJETOVANJE d.o.o.** pozivom na odredbu čl. 110. st. 1. SZ, jer za dužnika ne postoji niti prijedlog, to je postupak valjalo obustaviti.

Zaključno, budući da ne postoje zakonske pretpostavke za vođenje postupka radi otvaranja stečajnog postuoka (jer ne postoje zakonske pretpostavke iz čl. 110. st. 1. SZ), a ujedno iz istog razloga ne postoji ovlaštenje FINA-e za ponošenje prijedloga za otvaranjem stečajnog postuoka te da ne postoji nikakav valjani zakonski osnov za primjenu odredbe čl. 541. st. 2. ZTD-a (nije određena retroaktivan primjena iste zakonske odredbe) to nisu postojale zakonske pretpostavke za nastavljanje ovosudnog postupka i donošenje pobijanog *Rješenja*.

II Slijedom navedenoga predlaže se drugostupanjsom sudu usvojiti žalbu dužnika preinačiti pobijano *Rješenje* i obustaviti postupak odnosno ukinuti pobijano *Rješenje* i predmet vratiti prvostupanjskom sudu s uputom istom sudu da odbaci *prijedlog* za otvaranjem stečajnog postupka.

Dužnik po pun.

U Rijeci. 29. srpnja 2024. god.