

Županja, 07. lipnja 2022. godine

-TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU  
Šetalište dr. I. Lebovića 42  
BJELOVAR

-STEČAJNI UPRAVITELJ  
JUGOSLAV PURAN  
Josipa Jelačića 12  
BJELOVAR

- na spis posl. br. 4 St-52/2022

**DUŽNIK :** MLJEKAR d.o.o. za proizvodnju i preradu , Lemeš , Lemeš 6 , OIB : 25733451616

**Razlučni vjerovnik :** CROATIA BANKA d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB: 32247795989, IBAN: HR0324850031000009027, koju zastupaju Danijel Luković, predsjednik Uprave Katarina Stanić, članica Uprave –

**PODNEŠAK**  
razlučnog vjerovnika Croatia banke d.d.

e-komunikacijom - kojim se očituje na Očitovanje povjerenika o  
prijavljenim tražbinama u predstečajnom postupku

- I. Nakon otvaranja predstečajnog postupka nad Dužnikom Croatia banka d.d. je u zakonskom roku dostavila na propisanom obrascu Prijavu tražbene vjerovnika u predstečajnom postupku u kojoj su navedeni podaci o razlučnom pravu na pokretnini u vlasništvu Dužnika temeljem uknjiženog zaloga na proizvodnoj liniji Stork ST6,5C UHT SYSTEM serijski broj n00419100 te se istog prava NIJE odrekla te nije niti pristala da se odgodi namirenje iz istoga radi provedbe plana restrukturiranja .

**Dokaz :** Uvid u ovisudski spis i dokumentaciju iz FINA-e

- II. Putem e-oglasne ploče suda dana 06.06.2022. godine objavljeno Očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama u predstečajnom postupku u kojem povjerenik u odnosu na Croatia banku d.d. od iznosa prijavljene tražbine u iznosu 575.127,57 kn priznaje prijavljenu tražbinu u iznosu 76.486,63 kn a osporava prijavljenu tražbinu u iznosu 498.640,94 kn iz razloga što otvaranjem predstečajnog postupka za razliku od stečajnog nema za pravnu posljedicu dospjeće nedospjelih tražbina .  
Ujedno povjerenik navodi da se razlučni vjerovnik nije odrekao prava na odvojeno namirenje iz razlučnog predmeta zbog čega predstečajni sporazum ne utječe na prava ovog vjerovnika .

**Dokaz :** Uvid u ovisudski spis i Očitovanje povjerenika

[www.croatiabanka.hr](http://www.croatiabanka.hr)

III. S obzirom da izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja tražbina ( čl. 46. St.6 .Stečajnog zakona ) Croatia banka d.d. ističe da nije bilo osnova za očitovanjem vjerovnika u odnosu na njenu Prijavu jer se radi o razlučnom vjerovniku koji ima razlučno pravo na pokretnini Dužnika za tražbinu kojeg se razlučnog prava nije odrekla a slijedom toga ne može biti niti predmet ispitivanja a napose osporavanja dijela njene tražbine u odnosu na nedospjeli dug.

IV. Naime , ukoliko bi tražbina Croatia banke d.d. kao razlučnog vjerovnika - u slučaju zakonski mogućeg odricanja od razlučnog prava do ročišta za glaosvanje -bila predmet ispitivanja i utvrđivanja tražbine ne postoji nikakava osnova za njeno osporavanje jer se radi o tražbini Banke za koju ima ovršne isprave - napose solemizirane isprave i to Ugovor o dugoročnom kreditu s valutnom klauzulom u EUR kao i Zadužnicu Dužnika .

S obzirom da za tu tražbinu postoji ovršna isprava sud bi trebao sukladno čl. 48 st. SZ-a uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja ukoliko bi i dalje ostao pri ovom Očitovanju iako je činjenično da ovaj predstečajni postupak ne utječe na prava Croatia banke d.d. na odvojeno namirenje te je isto bespredmetno pošto se Croatia banka d.d. nije odrekla razlučnog prava I kao vjerovnik ne sudjeluje u predstečajnom postupku .

V. Ujedno Croatia banka d.d. navodi da ju je i Dužnik u Planu restrukturiranja naveo kao osiguranog vjerovnika sa utvrđenom tražbinom od 478.945,00 kn sa stanjem po financijskim izvješćima na dan 31.12.2021. te ni po tome ne bi bilo elemenata i osnova bilo kakvom osporavanju cijele ili dijela tražbine –pogotovo što do sada nije sačinjeno / objavljeno I zakonski obvezno Očitovanje dužnika o prijavljenm tražbinama.

VI. Slijedom navedenog , kako u ovom predstečajnom postupku Croatia banka d.d. ima svojstvo razlučnog vjerovnika koja se nije odrekla tog prava kao niti prava na odvojeno namirenje predlaže :

**- da povjerenik najkasnije do ročišta za ispitivanje tražbina otkloni osporavanje sukladno čl. 46.st.6 . SZ-a neovisno o činjenici da je Croatia banka d.d. zadržala pravo na odvojeno namirenje**

**-da se sačini tablica razlučnih prava u kojem će se navesti razlučno pravo Croatia banke d.d. a što je propušteno do sada učiniti**

VII. Stoga : Croatia banka d.d. i nadalje ostaje kod Prijave tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku te se NE odriče razlučnog prava i NE pristaje da se odgodi namirenje iz založene pokretnine Dužnika radi provedbe plana restrukturiranja.

Za Croatia banku d.d.  
Punomoćnik