

ODVJETNIČKI URED  
**IVAN MOČIĆ**  
Split, Domovinskog rata 29a/I  
tel./fax.: +385 21 539 008  
ivan@mocic.hr

---

Split, 12.10.2020. god.

Moj broj: **1156**

**TRGOVAČKI SUD**

**SPLIT**

**Poslovni broj: 1.St-159/2014-651**

**STEČAJNI DUŽNIK: ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju** sa sjedištem u Splitu, Poljička cesta 20b, OIB: 75237018400

**PODNEŠAK**

**Stjepana Meštovića iz Splita, Preradovićevo šetalište 13, OIB: 63536859037**, zastupan po punomoćniku Ivanu Močiću, odvjetniku u Splitu, Domovinskog rata 29a/I

---

Punomoć pod A/

Povodom zahtjeva za prodaju naslovnog suda u rubriciranom predmetu provedena je elektronička javna dražba za ID nadmetanja 24391 koje je završilo dana 12. kolovoza 2020. godine.

O navedenom je Financijska agencija naslovnom sudu dostavila izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi klasa: O/110-10/19-01/1771 od 13. kolovoza 2020. godine koji, između ostalih podataka, sadrži dnjevnik nadmetanja u kojem su sadržane sve valjane i nevaljane ponude evidentirane u tijeku nadmetanja, kronološki prema datumu i vremenu evidentiranja ponude uključujući podatke o ponuditeljima te iznosima predanih ponuda.

Taj izvještaj protokoliran je naslovnom sudu dana 14. kolovoza 2020. godine.

U navedenom izvještaju jasno je vidljivo je da je predmet prodaje 15. udio prava građenja: 143/26946 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-15), 1.dijela zgrade sagrađene na pravu građenja na čest.zem. 820/1 „ Firule-Lazarica“, koji je suvlasnički dio povezan sa cjelinom stana br. 15, na II. i III. katu, koji se sastoji od ulaza, wc-a, blagovaonice i dnevnog boravka, kuhinje, izbe, međupodesta, hodnika, tri sobe, dvije kupaonice, ukupne površine 121,20 m<sup>2</sup> te kao pripatka lođe i balkona te drvarnice br. 15, u podrumu 5, ukupne površine 21,49 m<sup>2</sup>, poduložak br. 4915 ZU 15817 K.O. Split.

Kao jedini valjani ponuditelj evidentiran je Stjepan Meštrović iz Splita, Preradovićevo šetalište 13, OIB: 63536859037 koji je prethodno uredno uplatio jamčevinu i koja je do današnjeg dana položena na računu Financijske agencije.

Uvidom u sudski spis da se utvrditi da se društvo ADRIATIC ASSETS d.o.o., legitimirajući se u svojstvu prvog razlučnog vjerovnika, izjasnilo da kupuje gore poblže opisanu nekretninu te da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine. Taj podnesak evidentiran je s datumom 11. kolovoza 2020. godine iako je razlučni vjerovnik imao vremena od 20. svibnja 2020. godine , kao datumom početka predmetne dražbe, da donese takvu odluku, pa je očito da se u konkretnom slučaju radi o gruboj zlouporabi procesnih prava.

Povrh navedenog, evidentno je da je u takvoj situaciji, bez odgode i neposredno nakon zaprimanja takvog očitovanja, trebalo donijeti zaključak o prekidu postupka prodaje predmetne nekretnine stečajnog dužnika, sve u duhu odredbi čl. 24. stavak 1. i čl. 40. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku.

Kako to nije učinjeno, jedini, valjani i najpovoljniji ponuditelj je u dobroj vjeri živio u uvjerenju da je predmetnu nekretninu kupio na predmetnoj elektroničkoj javnoj dražbi.

Prvo očitovanje naslovnog suda nakon okončanja predmetne dražbe datira od 07. listopada 2020. godine, i vezano je uz zaključak o dostavi obračuna troškova, a koju dostavu je sud naložio stečajnoj upraviteljici i iz kojeg se prvi put razaznaje da bi društvo Adriatic Assets d.o.o. bilo navodni najpovoljniji ponuditelj u vezi prodaje predmetne, gore opisane nekretnine.

Za primijetiti je pritom da je u smislu odredbe čl. 254. stavak 1. danas važećeg Stečajnog zakona propisano da je stečajni upravitelj takav obračun dužan dostaviti sudu u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o dosudi. Kako takvo rješenje do dana podnošenja ovog podneska nije dostavljeno,

evidentno je da je zaključak suda u najmanju ruku preuranjen, a upitno je i koliko je svrsishodan u ovoj fazi postupka i s obzirom na stanje spisa.

Ponuditelj Stjepan Meštrović drži da je u konkretnom slučaju nepravilno primijenjena odredba čl. 247. stavak 7. Stečajnog zakona te da je razlučni vjerovnik zakasnio sa svojim očitovanjem o kupnji predmetne nekretnine uz druge procesne pretpostavke koje nisu ispunjene.

Naime, predmetno disponiranje razlučnog vjerovnika, u fazi kad je iznijeto, ne može imati pravni učinak jer razlučni vjerovnik uopće nije sudjelovao u elektroničkoj javnoj dražbi niti je u izvještaju Financijske agencije evidentiran kao ponuditelj uopće, a kamoli najpovoljniji ponuditelj.

Konačno, treba reći i da se odredbe Stečajnog zakona o dopustivosti prijeboja tražbine na izjavu o prijeboju prvog razlučnog vjerovnika izjavljenu u postupku elektroničke javne dražbe uopće ne primjenjuju.

Zbog svega navedenog, predlaže se donijeti rješenje o dosudi kojim se predmetna nekretnina dosuđuje Stjepanu Meštroviću iz Splita, Preradovićevo šetalište 13, OIB: 63536859037, kao najpovoljnijem ponuditelju.