

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
**STALNA SLUŽBA U KARLOVCU**  
**47 000 KARLOVAC**

Zagreb, 30. siječnja 2025. godine  
**Posl. br.: St-1553/2024**

**DUŽNIK:**

IB informacijske tehnologije j.d.o.o., Ogulin, Kardinala Alojzija Stepinca 2, OIB: 75620792051, koje zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova 10

**ŽALBA**

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1553/2024 od 27. siječnja 2025. godine  
2x; punomoć u spisu

**I.** Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1553/2024 od 27. siječnja 2025. godine, uskraćena je potvrda Plana restrukturiranja i obustavljen je predstečajni postupak u odnosu na dužnika IB informacijske tehnologije j.d.o.o., Ogulin, Kardinala Alojzija Stepinca 2, OIB: 75620792051, a ujedno je odlučeno da će sud, nakon pravomoćnosti tog rješenja, po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

**II.** Protiv **pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:**

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

**III.** Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda uskraćena je potvrda Plana restrukturiranja i obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom jer nakon provedenog glasovanja nisu postignute potrebne većine iz članka 59. Stečajnog zakona - NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) za prihvatanje plana restrukturiranja, odnosno, da je skupina C glasovala protiv Plana, a zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan ne prelazi dvostruko zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana.

Sud navodi da su vjerovnici u izmijenjenom planu restrukturiranja, javno objavljenom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 17. siječnja 2025., svrstani jednu skupinu - tražbine vjerovnika skupine A. Na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja sud je sastavio tablicu rezultata glasanja vjerovnika te je utvrđeno da je ZA izmijenjeni plan restrukturiranja glasovalo 2 vjerovnika od ukupno 3 vjerovnika koji imaju pravo glasa, te da su za plan restrukturiranja glasali vjerovnici čije tražbine u zbroju iznose 154.456,90 eura, odnosno 61,89%, dok je PROTIV plana restrukturiranja glasao vjerovnik s iznosom

tražbine od 95.111,82 eura, odnosno 38,11%, od ukupnog zbroja tražbina vjerovnika koji imaju pravo glasa u toj skupini u iznosu od 249.568,72 eura.

Sud je utvrdio da u ovom slučaju nisu ostvarene potrebne većine za prihvatanje plana restrukturiranja sukladno odredbama čl. 59. st. 2. SZ-a, jer, iako je za prihvatanje plana restrukturiranja glasala većina vjerovnika s pravom glasa (2 od 3 vjerovnika), tražbine tih vjerovnika koji su glasali za plan u zbroju ne prelaze dvostruko tražbinu vjerovnika koji je glasao protiv plana, a jer tražbina vjerovnika koji je glasao protiv plana čini postotak od 38,11% od ukupnog zbroja tražbina vjerovnika koji imaju pravo glasa.

Kao što je vidljivo iz rezultata glasovanja odlučujuć je bio glas vjerovnika RH, Ministarstva financija, Porezne uprave.

**IV.** Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda uskraćena je potvrda izmijenjenog Plana restrukturiranja i obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom jer nakon provedenog glasovanja nisu postignute potrebne većine iz članka 59. Stečajnog zakona.

Vjerovnik RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, glasovao je PROTIV Plana.

Iz samog Plana jasno je vidljivo kako je vjerovniku koji je glasovao protiv ponuđena otplata njegove tražbine u cijelosti, bez otpisa, pa je ovakvo postupanje vjerovnika šikanozno i protivno svrsi predstečajnog postupka.

Naime, do ovakvog je glasovanja došlo jer dužnik nije pristao na namirenje navedenog vjerovnika tijekom trajanja postupka što je isti tražio, a što je i protivno odredbama Stečajnog zakona.

Iz navedenog su bile ispunjene pretpostavke za potvrdu Plana restrukturiranja jer je postupanje vjerovnika RH protivno zakonu.

**Iz samog Plana jasno se zaključuje kako je predloženim Planom vjerovnik RH stavljen u povoljniji položaj nego što bi bio u slučaju unovčenja imovine u stečajnom postupku.**

Dodatno, predloženim Planom restrukturiranja vjerovnicima se nudi otplata tražbina u cijelosti što upućuje na korektno i savjesno postupanje dužnika.

**U konkretnom slučaju nedvojbeno je da vjerovnici planom restrukturiranja nisu stavljeni u lošiji položaj od onoga u kojem bi bili da plana restrukturiranja nema, štoviše pozicija vjerovnika u ovom predstečajnom postupku (prema predloženom Planu) znatno je bolja od pozicije vjerovnika u eventualnom stečajnom postupku, na što upućuje i činjenica da je većina vjerovnika glasovala ZA potvrdu Plana restrukturiranja.**

**Pobijanom odlukom prvostupanjskog suda nanosi se velika šteta dužniku te se istom uskraćuje mogućnost realizacije Plana restrukturiranja u situaciji u kojoj su vjerovnici većinski isti prihvatili!**

Na ovaj se način dužnika vodi u stečaj te se u potpunosti onemogućava održavanje njegove djelatnosti što bi trebala biti osnovna svrha predmetnog postupka.

Zaključno, dužnik kao najvažniju činjenicu navodi to da su VJEROVNICI VEĆINSKI PRIHVATILI PLAN RESTRUKTURIRANJA na ročištu za glasovanje 27. siječnja 2025. godine, a potvrda Plana osujećena je postupanjem vjerovnika RH, Ministarstva financija.

**V. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1553/2024 od 27. siječnja 2025. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.**

IB informacijske tehnologije d.o.o.,  
koje zastupa: