



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

67. St-447/20-3

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika kao predlagatelja PODORI RANORI d.o.o., Samobor, Katančičeva 30, OIB: 69559296477, radi otvaranja predstečajnog postupka, 19. veljače 2020.,

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se dužniku u roku od 8 dana, dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka dostavom:

- obračuna neisplaćenih plaća radnicima sastavljen u skladu s propisima. Uz obračun je predlagatelj dužan dostaviti potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaća sastavljen u skladu sa propisima

II. Ako dužnik u zadanom roku ne dopuni prijedlog, sud će prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka odbaciti.

Obrazloženje

Dužnik PODORI RANORI d.o.o., Samobor, kao predlagatelj, podnio je ovom sudu dana na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), na propisanom obrascu, prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Međutim, dužnik uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije dostavio niže navedene isprave.

Iz sadržaja priložene dokumentacije proizlazi kako dužnik ima obvezu prema jednom radniku u ukupnom iznosu od 8.154,00 kn (list 35).

Prema odredbi čl. 4. st. 1. podstavak 2. i 3. SZ-a predstečajni se postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetće nesposobnosti za plaćanje. Smatra se da postoji prijetća nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako:

- duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili

-u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz prethodnog podstavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti.

Postojanje navedenih okolnosti dokazuje se Obračunom neisplaćenih plaća sastavljenim u skladu sa propisima. Uz obračun je predlagatelj dužan dostaviti potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaća sastavljen u skladu sa propisima (čl. 4. st. 4. SZ-a).

Smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuje obveza poslodavca prema radniku (čl. 6. st. 2. podstavak 2. SZ-a)

Prema tome, postojanje stečajnog razloga (trajnije) nesposobnosti za plaćanje isključuje postojanje predstečajnog razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje.

Odredbom članka 26. i 27. SZ-a propisane su isprave koje je dužnik dužan dostaviti uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Iz sadržaja dostavljenog popisa imovine i obveza nedvojbeno proizlazi kako dužnik ima obveze prema jednom radniku. Međutim, iz popisa imovine i obveza, odnosno isprava dostavljenih uz prijedlog nije razvidno predstavljaju li navedena obveza prema radniku predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje iz čl. 4. st. 2. podstavak 2. i 3. SZ-a ili stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. podstavak 2. SZ-a.

Kako u predstečajnom postupku ne postoji ročište na kojem bi sud utvrđivao pretpostavke za donošenje odluke po prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, to je jedino u ovoj fazi prethodnog ispitivanje prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka moguće utvrditi postojanje predstečajnog razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje (čl. 4. st. 2. SZ-a) i nedostatak stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (arg. iz čl. 4. st. 2. podstavak 2. i 3. SZ-a, u vezi čl. 6. st. 2. podstavak 2. SZ-a), slijedom čega je sud pozvao predlagatelja na dostavu isprava kojima se dokazuje odsutnost stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (t. I. zaključka). Slijedom navedenog, pozvan je predlagatelj dopuniti prijedlog u skladu s t. I izreke zaključka uz upozorenje na pravne posljedice iz čl. 31. st. 3. SZ-a.

U Zagrebu 19. veljače 2020.

Sudac:
Gordan Zubak

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ-a)

Broj zapisa: **17894-1c069**

Kontrolni broj: **0c3f6-736d9-54f32**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.