

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačeviću, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga dužnika A.C.S. d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Sveti Đurađ, A. Radića 124, MBS 080602750, OIB 97721194672, zastupana po Krešimiru Rastija, odvjetniku u Osijeku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, dana 28. listopada 2015.

r i j e š i o j e

1. OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: A.C.S. d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Sveti Đurađ, A. Radića 124, MBS 080602750, OIB 97721194672.
2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Bojan Sudarević, Osijek, Trg Bana J. Jelačića 27, OIB 97806800829 na listi stečajnih upravitelja pod rednim brojem 373.
3. ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom: A.C.S. d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Sveti Đurađ, A. Radića 124, MBS 080602750, OIB 97721194672, jer stečajna masa nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.
4. Nalaže se bivšem zakonskom zastupniku Mariu Keteš, Belišće, Petra Preradovića 52, OIB 55805916781, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog gradiva dužnika sukladno pozitivnim propisima, te o istom dostavi dokaz u spis u roku od 15 dana.
5. Ovo rješenje će se objaviti ina mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra, a nakon pravomoćnosti.

Obrazloženje

Predlagatelj – direktor dužnika po punomoćniku odvjetniku, je ovome sudu dana 7.07.2015. godine podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom A.C.S. d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Sveti Đurađ, A. Radića 124, u kojem navodi da je žiro-račun dužnika blokiran od 21.05.2015. Dužnik nema potraživanja, niti imovinu, a ima nepodmirena dugovanja prema Analitičkoj bilanci od 6.07.2015.

Dužnik predlaže da sud imenuje privremenog stečajnog upravitelja koji će analizirati knjigovodstveno stanje dužnika, te podnijeti izvješće sudu.

Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga (čl. 39. st. 1. i 4. Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, dalje: SZ), a kako je iz priložene dokumentacije upitno da li se imovinom dužnika mogu pokriti troškovi postupka, pokrenut je prethodni postupak (čl. 42. SZ-a) i postavljen je privremeni stečajni upravitelj (čl. 45. SZ-a) da utvrdi imovinu u vlasništvu stečajnog dužnika i ispita mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka.

U određenom mu roku privremeni stečajni upravitelj dostavio je svoje pisano izvješće u kojem navodi da je dužnik u sudskom registru upisao promjenu sjedišta i tvrtke 2013. godine, te do tada je poslovao pod nazivom AMBIENT GRADNJA d.o.o. i AUTO CENTAR START d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, dalje navodi da je dužnik od registriranih djelatnosti obavljao uslužno punjenje i

distribuciju bezalkoholnih pića i to od studenog 2011. godine do ožujka 2015. godine, kada je prestao s radom, te su otkazani ugovori o radu svim radnicima, tako da dužnik nema zaposlenih radnika.

Temeljem potvrde FINA-e od dana 20.08.2015. godine utvrđeno je da dužnik na dan izdavanja potvrde ima evidentirano 91 dan neprekidne blokade zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda za plaćanje, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 2.206,13 kn.

Uvidom u bruto bilancu dužnika na dan 24.08.2015. godine razvidno je da dužnik ima dospjele nepodmirene novčane obveze u ukupnom iznosu od 13.186,42 kn i to na osnovu kratkoročnih obveza.

Naime, iz bruto bilance dužnika na dan 24.08.2015. godine na kontu obveza evidentiran je dug u iznosu od 526.567,48 kn na temelju poreznih dugova iz porezno dužničkog odnosa, a na kontu potraživanja evidentirano je potraživanje po istom osnovu u iznosu od 514.757,43 kn. Stoga, prema Općem poreznom zakonu sukladno članku 115. stavak 3. poreznom dužniku koji ima dospjelo potraživanje prema državnom proračunu, a istodobno ima evidentirane obveze na ime poreznog duga, iznos potraživanja do iznosa duga obustavlja se radi prijeboja s poreznim dugom. Dakle, izvršen je prijeboj navedenih potraživanja i obveza. Isto je i razvidno iz potvrde Ministarstva financija - Porezna uprava, Područni ured Slavonija i Baranja, Ispostava Beli Manastir, KLASA: 034-04/2015-001/03107, UR.BROJ: 513-007-27-02/2015-01 od 20.08.2015. godine, jer dužnik ima dug samo po osnovu članarine turističke zajednice i članarine H.G.K. u iznosu od 403,52 kn.

Na temelju prokaznog popisa imovine ovjerenog kod javnog bilježnika Lidije Perić iz Osijeka pod brojem OV-5109/15 od 6.07.2015. godine i na temelju brutto bilance dužnika na dan 24.08.2015. godine, razvidno je da dužnik nema pokretne i nepokretne imovine niti potraživanja (utužena ili neutužena).

Uvidom u Potvrdu o vlasništvu nekretnina, Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Donjem Miholjcu, Zemljišno-knjižnog odjela, od 26.08.2015. godine, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik A.C.S. d.o.o nije upisan kao vlasnik nekretnina u k.o. Sveti Đurađ, kao ni u katastarskim općinama koje su u nadležnosti istog suda. Na temelju uvjerenja MUP-a, Policijske uprave Osječko-baranjske, Policijske postaje Donji Miholjac od 27.08.2015. godine, također je vidljivo da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Nadalje, kako dužnik u poslovnim knjigama nije imao evidentirane nekretnine unazad 4 godine, nije bilo ni prometa nekretnina u navedenom razdoblju. Osim toga, na temelju primljene dokumentacije privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da ne postoje pobojne pravne radnje dužnika.

Slijedom navedenog, budući da je stečajni dužnik insolventan i nesposoban za plaćanje duže od 60 dana, ispunjeni su razlozi predviđeni člankom 4. stavak 7. Stečajnog zakona, a kako dužnik nema imovinu, iz koje se ne mogu namiriti ni troškovi stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj je predložio stečajnom sucu da sukladno članku 63. stavak 1. Stečajnog zakona pozove zainteresirane na uplatu predujma u iznosu od 30.000,00 kn, za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka, te u slučaju ne postupanja po istom donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Ujedno je predložio da se obveze zakonskog zastupnika dužnika na arhiviranje poslovne dokumentacije sukladno odredbama Zakona o arhivskom gradivu i arhivama (NN 105/97, 64/00 i 65/09), odnosno dostavljanje javno bilježnički ovjerovljene izjave da bivši zakonski zastupnik kao novi imatelj preuzima predmetno gradivo dužnika na čuvanje i operativno korištenje, te da se obavezuje gradivo savjesno čuvati.

Nakon bezuspješnog proteka roka za uplatu zatraženoga predujma troškova, te uvida u dokumentaciju u spisu i to Očevidnik o redoslijedu plaćanja sa obračunatom kamatom od 18.06.2015., Promet računa, Prokazni popis imovine ovjeren po javnom bilježniku, Analitička bilanca od 1.01. do 6.07.2015. (8 stranica), Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od

27.08.2015. (3 stranice), Izjava dužnika od 21.08.2015., Potvrda FINE o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 20.08.2015., Bruto bilanca od klase 0 do klase 9 u razdoblju 1.01. do 24.08.2015. (5 stranica), analitička bilanca od 1.01. do 31.12.2015., Rekapitulacija od 1.01. do 31.12.2015., Potvrda MF, Porezna uprava, Područni ured Slavonija i baranja, Ispostava Beli Manastir od 20.08.2015., Potvrda Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Donjem Miholjcu zk odjel Donji Miholjac od 26.08.2015., Uvjerenje MUP PU Osječko-baranjska PP Donji Miholjac od 27.08.2015., Bruto bilanca (6 stranica), Bruto bilanca od klase 0 do klase 9 u razdoblju 1.01. do 31.12.2013. (5 stranica) i Bruto bilanca od klase 0 do klase 9 u razdoblju 1.01. do 31.12.2014. (6 stranica), sud je utvrdio da postoji stečajni razlog predviđen zakonom (čl. 39. st. 1. i 4. SZ-a), da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga, da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, te je sud temeljem čl. 63. st. 1. SZ-a, a u vezi s čl. 441. Stečajnog zakona (NN 71/15) odlučio kao u izreci.

U Osijeku 28. listopada 2015.

Zapisničar: STEČAJNI SUDAC:

Elizabeta Đeke                      mr. sc. Tihomir Kovačević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

D N A :

1. Stečajni upravitelj
2. Dužnik po odvjetniku Krešimiru Rastija, Osijek
3. FINA Osijek
4. ŽDO GUO Osijek
5. mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
6. sudski registar, nakon pravomoćnosti
7. riješeno otvaranjem i zaključenjem
8. kal.18.11.