



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku nad dužnikom BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11, OIB 18556905592, kojeg zastupaju punomoćnici iz Odvjetničkog društva Jujnović Lučić Marković j.t.d., Zagreb, Strojarska cesta 20, dana 15. rujna 2025. godine,

r i j e š i o j e

- I. Dopušta se produženje roka za daljnjih 180 dana za trajanje predstečajnog postupka nad dužnikom BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11, OIB 18556905592.
- II. Dopušta se produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11, OIB 18556905592, za daljnjih 90 dana.

Obrazloženje

1. Ovosudnim rješenjem poslovni broj St-1035/2025-4 od 19. svibnja 2025. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 11, OIB 18556905592.
2. Dužnik je podneskom od 27. kolovoza 2025. predložio produženje roka za provođenje predstečajnog postupka. Dužnik navodi kako je člankom 63. stavkom 1. SZ-a propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka. Člankom 63. stavkom 2. SZ-a propisano je da, iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka. Člankom 26. stavkom 2. SZ-a propisano je da ako plan restrukturiranja nije podnesen uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, plan se sudu mora podnijeti najkasnije u roku od 21 dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama

odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama. Dužnik je prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka iskoristio zakonsku mogućnost te nije dostavio plan restrukturiranja. Dužnik će plan restrukturiranja dostaviti nakon što na ispitnom ročištu budu raspravljene sve osporene tražbine te će postojati jasnija predodžba o stanju utvrđenih obveza dužnika. Predstečajni postupak nad dužnikom otvoren je dana 19.05.2025. godine te rok od 120 dana za okončanje postupka sukladno članku 63. stavku 1. SZ-a ističe dana 16.09.2025. godine. Ispitno ročište je u predmetnom postupku zakazano za dan 11.09.2025. godine. Dakle, inicijalni zakonski rok za završetak predmetnog postupka će isteći neposredno nakon održavanja ispitnog ročišta i prije pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, a svakako prije nego što dužniku protekne zakonski rok za dostavu plana restrukturiranja. Pregovori s vjerovnicima su u tijeku, ali će se moći konkretizirati tek nakon pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama te nakon što dužnik u skladu s rješenjem izradi i dostavi plan restrukturiranja, nakon čega će vjerovnici imati jasnu predodžbu u pogledu financijskog stanja dužnika u odnosu na prijedloge namirenja. Obzirom na poslovanje dužnika nakon otvaranja predstečajnog postupka te povratne informacije vjerovnika temeljem dosadašnjih pregovora, dužnik je uvjeren kako će vjerovnici u potpunosti prihvatiti plan restrukturiranja te će predmetni postupak biti uspješno okončan.

3. Također je dužnik, drugim podneskom, od 27. kolovoza 2027. godine predložio produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja. Dužnik u tom podnesku navodi kako je člankom 68. stavka 2. SZ-a propisano da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Predstečajni postupak nad dužnikom otvoren je dana 19.05.2025. godine te rok od 120 dana sukladno članku 68. stavku 2. SZ-a ističe dana 16.09.2025. godine. Člankom 26. stavkom 2. SZ-a propisano je da ako plan restrukturiranja nije podnesen uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, plan se sudu mora podnijeti najkasnije u roku od 21 dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama. Dužnik je prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka iskoristio zakonsku mogućnost te nije dostavio plan restrukturiranja. Dužnik će plan restrukturiranja dostaviti nakon što na ispitnom ročištu budu raspravljene sve osporene tražbine te će postojati jasnija predodžba o stanju utvrđenih obveza dužnika. Ispitno ročište je u predmetnom postupku zakazano za dan 11.09.2025. godine. Dakle, zakonski rok u kojem je na snazi zabrana provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja će isteći neposredno nakon održavanja ispitnog ročišta i prije nastupa pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, a svakako prije nego što dužniku protekne zakonski rok za dostavu plana restrukturiranja. Pregovori s vjerovnicima su u tijeku, ali će se moći konkretizirati tek nakon pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama te nakon što dužnik u skladu s rješenjem izradi i dostavi plan restrukturiranja, nakon čega će vjerovnici

imati jasnu predodžbu u pogledu financijskog stanja dužnika u odnosu na prijedloge namirenja. Obzirom na poslovanje dužnika nakon otvaranja predstečajnog postupka te povratne informacije vjerovnika temeljem dosadašnjih pregovora, dužnik je uvjeren kako će vjerovnici u potpunosti prihvatiti plan restrukturiranja te će predmetni postupak biti uspješno okončan. Istovremeno, dužniku je nužno postojanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja kako bi sa postojećim prihodima mogao namirivati troškove redovnog poslovanja i obveze prema vjerovnicima na koje predstečajni postupak ne utječe, uz istovremenu mogućnost planiranja načina i opsega financijskog restrukturiranja i namirenja vjerovnika kroz predstečajnu nagodbu s preostalim sredstvima, uz očuvanje osnovnog postulata predstečajnog postupka – osiguranja ujednačenog namirenja vjerovnika pojedinih skupina, što bi provedbom postupaka ovrha i osiguranja svakako bilo dovedeno u pitanje.

4. Uz podnesak od 9. rujna 2025. godine dužnik je dostavio izjave vjerovnika:

- BRODOGRADILIŠTE SPECIJALNIH OBJEKATA d.o.o., OIB: 15413473504, Bobovica, Bobovica 10A, 10430 Samobor,
- ODVJETNIČKI URED ALEKSANDRA RAACH, OIB 58490374831, Jurja Dalmatinca 6, 10000 Zagreb,
- DREAM ONE SHIPPING INC., OIB 60651866566, 80 Broad Street, Monrovia, Liberija,
- DRIN d.o.o., OIB 78808630043, Jablanska ulica 38, 10000 Zagreb,
- MAESTRAL WIND CRUISE SHIPPING INC., OIB 43431512782, Ajeltake Road 0, Majuro, Ajeltake Island, Maršalovi otoci,
- FASTENERS AND FASTENERS MACHINERY Limited, 1 Wang Kwong Road, Kowloon Bay, Kowloon, Hong Kong, Kina,
- MAMIĆ GRGIĆ VINTER ODVJETNIČKO DRUŠTVO d.o.o., OIB 80965217093, Ulica Ivana Banjavčića 22, 10000 Zagreb,
- POLAR 485 INC., OIB 35917954204, Ajeltake Road 0, Majuro, Ajeltake Island, Maršalovi otoci,
- TANJA'S CONSULTING j.d.o.o., OIB 10383584474, Golubovečka ulica 20, 49240 Donja Stubica,
- TOMACO-TMC d.o.o., OIB 64095821378, Ulica Martina Pušteka 2, 10000 Zagreb,
- RIVER CRUISE SHIPPING INC., OIB 77920860623, Ajeltake Road 0, Majuro, Ajeltake Island, Maršalovi otoci,
- TVORNICA DIZEL MOTORA d.o.o., OIB 08724311192, Put Supavla 21, 21000 Split,
- XB AHTS HERO SHIPPING INC., OIB 87820609933, Trust Company Complex, Ajeltake Road 00, 96960 Ajeltake, Island,
- BRODOSPLIT-PLOVIDBA d.o.o., OIB 11302085213, Put Supavla 21, 21000 Split,
- BS STAR SHIPPING INC., OIB 35505742989, Ajeltake Road 0, Majuro, Ajeltake Island, Maršalovi otoci,
- POLARIS EXPLORATION INC., OIB 64394615428, Ajeltake Road 0, Majuro, Ajeltake, Maršalovi otoci.

5. Iz naprijed dostavljenih izjava o suglasnosti vjerovnika vidljivo je kako su vjerovnici suglasni s prijedlozima dužnika za produljenjem roka trajanja predstečajnog postupka iz čl. 63. st. 2. SZ-a te trajanje zabrane provedbe ovrhe iz čl. 68. st. 2. SZ-a. Također je vidljivo kako s dužnikom imaju redovitu komunikaciju vezano uz samo poslovanje, status predstečajnog postupka te način namirenja prijavljenih tražbina i izradu plana restrukturiranja. Dužnik je vjerovnike upoznao s činjenicom da bi se tražbine većim dijelom namirile iz prodaje brodova u izgradnji koji su u visokoj fazi

gotovosti te iz novih i ranije ugovorenih poslova. Vjerovnici podržavaju provođenje predstečajnog postupka te izradu plana restrukturiranja budući da se provedbom predstečajnog postupka i izglasavanjem plana može osigurati namirenje vjerovnika, a posebice uvažavajući vrijednost imovine u vlasništvu dužnika.

6. Povjerenik predstečajne nagodbe predao je podnesak 3. rujna 2025. godine u kojem se očitovao na prijedlog dužnika. Povjerenik je naveo kako je kroz sastanke te redovitu komunikaciju s upravom i punomoćnicima dužnika upoznat da dužnik intenzivno radi na izradi plana restrukturiranja i da je u komunikaciji i pregovorima s ključnim vjerovnicima. Povjerenik smatra kako postoje objektivni izgledi te velika vjerojatnost da će se s vjerovnicima postići sporazum i izglasati Plan restrukturiranja nakon što isti bude objavljen. Pored navedenog, dužnik raspolaže sa imovinom značajne vrijednosti te brodovima u izgradnji iz čije se vrijednosti mogu namiriti obveze vjerovnika. Uz to, dužnik intenzivno radi na ugovaranju novih poslova te obavlja poslovnu aktivnost i izvršava plaćanja novih obveza, uključujući i plaće radnicima. Napominje se da u ovoj fazi objektivno nije moguće okončati izradu i objaviti Plan restrukturiranja uslijed činjenice da u okviru predstečajnog postupka još uvijek nije doneseno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama pa u tom smislu nisu poznati vjerovnici koji će aktivno sudjelovati u predstečajnom postupku. Dužnik je obavezan temeljem čl. 26. st. 2. SZ-a podnijeti sudu plan restrukturiranja najkasnije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama. Imajući u vidu navedenu zakonsku odredbu, dužniku je svakako potrebno omogućiti produženje rokova kako bi bio u mogućnosti ispuniti svoju zakonsku obvezu, a budući da isti ne može podnijeti konačni prijedlog plana restrukturiranja prije pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama. Uvažavajući činjenicu da dužnik uredno posluje i izvršava sve svoje obveze propisane SZ te da ima redovitu komunikaciju s povjerenicom i vjerovnicima kao i intenzivno radi na izradi prijedloga plana restrukturiranja, povjerenik je suglasan s prijedlogom dužnika da naslovni sud temeljem čl. 63. st. 2. te čl. 68. st. 2. SZ-a donese rješenje o produženju rokova.

7. Povjerenik je predao Izvješće dana 19. kolovoza 2025. godine u kojem se navodi kako je od otvaranja postupka do predaje Izvješća, izvršen kontinuirani nadzor nad poslovanjem dužnika. Dužnik redovito vodi poslovne knjige i izrađuje financijska izvješća. Dužnik je sačinio plan prihoda i rashoda za period od otvaranja postupka nagodbe do ročišta. U proteklom periodu nisu uočena kršenja zakona, troškovi predstečajnog postupka se pravodobno i potpuno namiruju, obaveze prema trećim osobama se stvaraju samo u opravdanim slučajevima nužnim za redovno poslovanje, ne plaćaju se obveze nastale prije otvaranja predstečajnog postupka, a plaće radnicima se redovno podmiruju. Dužnik uredno podmiruje troškove predstečajnog postupka kao i obveze koje je preuzeo za vrijeme predstečajnog postupka, a u cilju nastavka poslovanja. Tijekom razdoblja nije bilo značajnih odstupanja u prihodima i rashodima u odnosu na plan. Ispunjavaju se tražbine na koje predstečajni postupak ne utječe iz čl. 66. st. 1. SZ (tražbine radnika). Komunikacija s dužnikom i vjerovnicima odvijala se u skladu s načelima predstečajnog postupka, a sve u cilju što kvalitetnijeg uređenja pravnog položaja dužnika i njegovog odnosa prema vjerovnicima te u cilju održavanja njegove djelatnosti.

8. Odredbom čl. 63. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024.; dalje SZ) propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Iznimno, sukladno st. 2. istog članka sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana.

9. Temeljem dostavljenog podneska i dokumentacije sud je utvrdio kako dužnik komunicira i pregovara s vjerovnicima te kako je postignut napredak u pregovorima, obzirom da vjerovnici podržavaju provođenje predstečajnog postupka te izradu plana restrukturiranja. Također je sud utvrdio kako dužnik uredno isplaćuje plaće te podmiruje tekuće obveze što ukazuje kako je poslovanje dužnika stabilno u odnosu na period prije otvaranja predstečajnog postupka.

10. Uzevši u obzir rokove za prijavu tražbina vjerovnika u predstečajnom postupku, rokove i dinamiku u kojem potrebno zakazati i održati ročišta, proizlazi kako je nemoguće da se sva ročišta održe u roku od 120 dana, te kako postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

11. Napominje se da u trenutku pisanja ovog Rješenja, ne postoji Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, slijedom čega nije utvrđeno pravo glasa vjerovnika te se ne može utvrditi tko je za plan, a tko protiv, međutim s obzirom na to da je dužnik u pregovorima s vjerovnicima koji su restrukturiranju dužnika dali podršku, postoji napredak u pregovorima, kako to proizlazi iz dostavljene dokumentacije dužnika.

12. Odredbom čl. 68. st. 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana.

13. U konkretnom slučaju dužnik je pravovremeno podnio zahtjev za produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja. Sud smatra da je navedena zabrana nužna radi provođenja predstečajnog postupka kao i ostvarivanja plana restrukturiranja, budući da iz spisa ne proizlazi suprotno. Uz podnesak od 9. rujna 2025. godine dužnik je dostavio korespondenciju sa vjerovnicima. Iz dostavljene dokumentacije proizlazi kako dužnik ima podršku u provođenju predstečajnog postupka te izradu plana restrukturiranja budući da se provedbom predstečajnog postupka i izglasavanjem plana može osigurati namirenje vjerovnika, a posebice uvažavajući vrijednost imovine u vlasništvu dužnika, kao i djelatnosti koju dužnik obavlja. Osim toga, povjerenik je naveo kako je dužniku svakako potrebno omogućiti produženje rokova kako bi bio u mogućnosti ispuniti svoju zakonsku obvezu, a budući da isti ne može podnijeti konačni prijedlog plana restrukturiranja prije pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama (čl. 52. st. 1. SZ), sve uvažavajući činjenicu da dužnik uredno posluje i izvršava sve svoje obveze propisane SZ-om te da ima redovitu komunikaciju s povjerenicom i vjerovnicima kao i da intenzivno radi na izradi prijedloga plana restrukturiranja. Povjerenik je dao svoju suglasnost na prijedlog dužnika da naslovni sud se temeljem čl. 63. st. 2. te čl. 68. st. 2. SZ-a donese rješenje o produženju rokova.

14. Sud je prilikom donošenja Rješenja također uzeo u obzir Izvješće povjerenika od 19. kolovoza 2025. godine iz kojega proizlazi kako se troškovi predstečajnog postupka pravodobno i potpuno namiruju, ne plaćaju se obveze nastale prije otvaranja predstečajnog postupka, a plaće radnicima se redovno podmiruju. Osim toga, temeljem dostavljenih suglasnosti, koje su rezultati pregovora dužnika s vjerovnicima, vidljivo je kako vjerovnici podržavaju provođenje predstečajnog postupka te izradu plana restrukturiranja.

15. Temeljem stanja spisa ne proizlazi protivljenje vjerovnika predstečajnom postupku kao i postupku restrukturiranja vjerovnika.

16. Stoga, s obzirom da pregovori dužnika i vjerovnika još traju, kao i da nisu pravomoćno utvrđene tražbine vjerovnika kao niti pravo glasa koje vjerovnicima pripada, ovaj sud smatra da je u ovom stadiju postupka s obzirom na stanje spisa, preuranjeno prejudicirati rezultat glasovanja i ishod predstečajnog postupka, pa je na prijedlog dužnika, imajući u vidu stanje spisa, sukladno odredbi čl. 63. st. 2. SZ-a odlučio kao u t. I izreke, a sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a, odlučio kao u t. II izreke.

U Zagrebu 15. rujna 2025. godine

Sudac:
Nikola Ribarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova po primitku rješenja.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Financijska agencija – odmah i po pravomoćnosti
3. Povjerenik
4. Goran Jujnović Lučić odvjetnik
5. spis

Broj zapisa: **9-3087c-7e24e**

Kontrolni broj: **0371a-49950-57021**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.