



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 70 Ovrvd-2945/06-32

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji ovoga suda Sanji Grgurić Hojski, kao sucu pojedincu, po prijedlogu sudskog savjetnika Tomislava Vukmana u pravnoj stvari ovrhovoditelja Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., Zagreb, Folnegovićeve 1, OIB: 83416546499, protiv ovršenice Gordane Babić iz Zagreba, Božidara Magovca 69, OIB: 29935930400, radi ovrhe, bez održavanja ročišta, 12. prosinca 2022.

r i j e š i o j e

Utvrđuje se da je ovrha određena rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovrvd-2945/06 od 28. veljače 2006. dovršena.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi ovog suda poslovni broj Ovrvd-2945/06 od 28. veljače 2006. određena je ovrha radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja.
2. Rješenjem o prijenosu poslovni broj 58 Ovrvd-2945/06-28 od 30. rujna 2021. naloženo je ovršenikovu dužniku Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje (dalje: HZMO) da provede rješenje o ovrsi od 28. veljače 2006. do potpunog namirenja ovrhovoditeljeve tražbine.
3. Ovršenikov dužnik HZMO podneskom od 29. kolovoza 2022. obavijestio je sud da je po predmetnom rješenju postupio te ukupno ustegnuo iznos od 3314,26 kn koje je doznačio ovrhovoditelju.
4. Zaključkom ovog suda od 3. listopada 2022. pozvan je ovrhovoditelj očitovati se u roku 8 dana da li je tražbina podmirena. Ovrhovoditelj je navedeni zaključak zaprimio dana 7. listopada 2022. te se do današnjeg dana povodom istog nije očitovao.
5. Člankom 68. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 57/96., 29/99., 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, dalje u tekstu OZ) propisano je da se postupak ovrhe smatra dovršenim provedbom ovršne radnje kojom se ovrha dovršava, dok je

stavkom 2. istog članka propisano da će sud u tom slučaju dovršetak ovrhe utvrditi posebnim rješenjem.

6. S obzirom da iz podneska ovšenikova dužnika od 29. kolovoza 2022. slijedi da je tražbina ovrhovoditelja podmirena u cijelosti a ovrhovoditelj istom nije prigovorio, sud je na temelju čl. 68. st. 1 i 2. OZ-a riješio kao u izreci.

U Zagrebu, 12. prosinca 2022.

Sutkinja:
Sanja Grgurić Hojski, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Nacrt odluke izradio sudski savjetnik: Tomislav Vukman

DNA:

1. Ovrhovoditelju
2. Ovršenici
3. Ovršenikovom dužniku - po pravomoćnosti

Za točnost otpravka ovlašteni službenik:
Svetket Mahmić

