



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
U S P L I T U  
Split, Gundulićeva 29a

BROJ: S-DO-11/2015  
Split, 3. listopada 2023.

DJ/GŽ

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

S P L I T  
Na broj: St-63/2015

Stečajni dužnik: BOŽEN-CO d.o.o. u stečaju, OIB: 30689118861  
Split, Put Supavla 39

Razlučni i stečajni vjerovnik: Republika Hrvatska, Ministarstvo financija,  
OIB: 18683136487, zastupano po  
Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu

Ž A L B A  
protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu  
broj St-63/2015 od 21. rujna 2023.

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu prekinuta je prodaja nekretnina označenih kao zgr. 1066 i čest.zem. 9113/2, obje za k.o. Split, upisane u zk.ul. 15431.
2. Protiv ovog rješenja razlučni i stečajni vjerovnik podnosi žalbu iz razloga predviđenih odredbom članka 353. stavak 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 51/91 i dr., dalje ZPP) pobijajući predmetno rješenje zbog apsolutno bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točke 11., zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava iz članka 356. istog Zakona u vezi odredbe članka 10. Stečajnog zakona (Narodne novine broj: 71/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ).
3. Prije svega ukazuje se kako je žalitelj razlučni (založni) vjerovnik na predmetnim nekretnina i to razlučno pravo nije sporno. Naime, založno pravo stečeno je rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-3506/13 od 24. rujna 2013. i upisano u zemljišnoj knjizi rješenjem istog suda broj Z-11935/13 od 2. ožujka 2015., a sve to prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i otvorenog stečajnog postupka radi čega to pravo nije prestalo otvaranjem stečajnog postupka.

4. U ovom stečajnom postupku rješenjem broj St-63/2015-480 od 19. srpnja 2022. određena je prodaja predmetnih nekretnine (usp. tč. I.c) i to rješenje je postalo pravomoćno. Tim rješenjem pravilno se određuje prodaja temeljem odredbe čl. 247. SZ-a obzirom na ovima postoji razlučno pravo, na prijedlog stečajnog upravitelja i uz primjenu pravila ovršnog postupka. Ovo rješenje postalo je pravomoćno. Dakle, ovršne radnje koje sud poduzima postale su redom pravomoćne. Nitko od vjerovnika ili trećih osoba ove nije dovodio u pitanje ili tražio ocjenu zakonitosti u žalbenom postupku.
5. S druge strane sud je mogao odrediti prekid postupka, međutim onaj koji dopušten Ovršnim zakonom (Narodne novine broj: 112/12 i dr.) i propisan u odredbi čl. 9. treba sagledati krajnje usko, gotovo kao izuzetak. U tom smislu žalitelj ne nalazi razlog prekidu iz čl. 212. ZPP-a. Posebno se napominje kako žalitelj nije utvrdio da se u vezi predmeta prodaje vodi kakav postupak čiji bi ishod mogao biti od utjecaja na predmet prodaje ili bi taj postupak predstavljao prethodno pitanje.
6. Prava o kojim se izlaže u pobijanom rješenju ovlašteni su štititi nositelji, koji imaju kvalificiranog punomoćnika, a imaju i upravitelja kojim su povjerovali te poslove. Utoliko svoja prava su mogli, a mogu još uvijek, štiti i ostvariti neovisno o tijeku prodaje odnosno ovrhe na ovim nekretninama pa bi moguće s vremenom prekid i bio osnovan, ali sada nije.
7. Uvažavanjem navedenog pobijano rješenje obuhvaćeno je bitnom povredom odredaba parničnog postupka jer se istim poništava provedba prodaje predmetnih nekretnina po pravomoćnom rješenju o prodaji, u istom je pogrešno utvrđeno činjenično stanje te je stoga pogrešno primijenjeno materijalno pravo radi čega se predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske prihvatiti ovu žalbu i ukinuti rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-63/2015 od 21. rujna 2023.

Z A M J E N I K  
ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Dario Jukić