

Zagreb, 10. studenog 2020. godine

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10 000 ZAGREB

Poslovni broj: St-1812/13

Stečajni dužnik: EKOTEKS d.o.o. u stečaju, Lučko, Puškarićeva 15, OIB: 75592937137, zastupan po stečajnoj upraviteljici Mirjani Zuzija iz Velike Gorice, Slavka Kolara 25, OIB: 26497768352

PODNEŠAK
stečajne upraviteljice

I/

Stečajna upraviteljica zaprimila je u predmetu poslovni broj: St-1812/13, podnesak Zajedničkog odvjetničkog ureda Josip Tabak i Klara Tabak (dalje: odvjetnički ured), te se na isti očituje kako slijedi.

Predmetnim podneskom odvjetnički ured dostavlja račun broj 65-1-2019 za poduzete odvjetničke radnje zastupanja u postupku pod poslovnim brojem: Ovr-3341/10 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu te račun broj 64-1-2019 za poduzete odvjetničke radnje zastupanja u postupku pod poslovnim brojem: Ovr-1874/10 pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu.

Nad stečajnim dužnikom otvoren je stečajni postupak dana 8. svibnja 2015. godine, poslovni broj: St-1812/13, te je zakazano ispitno ročište za dan 2. srpnja 2015. godine radi ispitivanja prijavljenih tražbina. Međutim, iz tablice prijavljenih tražbina za ispitno ročište razvidno je kako odvjetnički ured kao navodni vjerovnik nije prijavio svoju tražbinu. Slijedom navedenog, odvjetnički ured nema status stečajnog vjerovnika u predmetnom stečajnom postupku.

Dokaz:

- *tablica prijavljenih tražbina, poslovni broj: St-1812/13*
- *uvid u spis poslovni broj: St-1812/13*

II/

Isto tako, važno je istaknuti da je odvjetnički ured u gore navedene račune uvrstio i pravne usluge za radnje učinjene nakon otvaranja stečajnog postupka. Međutim, prema čl. 101. st. 2. Zakona o parničnom postupku u slučaju stečaja punomoć koju je izdala pravna osoba prestaje kad prema važećim propisima nastupe pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nad tom pravnom osobom, ako zakonom nije drugačije određeno. S tim u vezi, budući da je stečajni postupak nad EKOTEKS d.o.o. u stečaju otvoren 08.05.2015. godine, znači da je s tim danom sukladno članku 212. st.1. točki 5. Zakona o parničnom postupku nastupio prekid ovršnih postupaka ex lege, a isti se postupci nastavljaju kad stečajni upravitelj preuzme postupak. Dakle, s obzirom da je nad stečajnim dužnikom otvoren stečajni postupak, ex lege su prekinuti predmetni postupci te je prestala vrijediti i punomoć,

odnosno ovlaštenje odvjetničkog ureda za poduzimanje daljnjih odvjetničkih radnji. Stečajna upraviteljica navodi kako ista nije opunomoćila odvjetnički ured za daljnje zastupanje u predmetnim postupcima za koje su ispostavljeni računi, odnosno isti nisu bili ovlašteni poduzimati odvjetničke radnje zastupanja nakon otvaranja stečajnog postupka, odnosno nakon 8. svibnja 2015. godine. Slijedom toga, odvjetnički ured nema pravo na isplatu troška za pravne radnje poduzete nakon otvaranja stečajnog postupka budući da za iste nije niti bio opunomoćen, konkretno, nema pravo na isplatu troška za sve radnje iz računa 64-1-2019 poduzete nakon podneska od dana 9.12.2014. godine u predmetu posl.br.: Ovr-1874/10 te radnje iz računa 65-1-2019 poduzete nakon 3.3.2015. godine u predmetu posl.br.: Ovr-3341/10.

III/

Slijedom svega navedenog, stečajna upraviteljica s razlogom nije uvrstila navodno nastale i učinjene troškove temeljem priloženih i dostavljenih računa jer kao što je istaknuto odvjetnički ured nije prijavio kao stečajni vjerovnik svoju tražbinu u stečajnom postupku, a isto tako isti je neovlašteno poduzimao pravne radnje zastupanja nakon otvaranja stečajnog postupka. Dakle, budući da potraživanja odvjetničkog ureda nisu osnovana nema nikakvog temelja da se u predmetnom stečajnom postupku priznaju tražena potraživanja odvjetničkog ureda kao trošak stečajnog postupka.

Stečajna upraviteljica,
MIRJANA ZUZIJA