

TRGOVAČKI SUD
u BJELOVARU
Poslovni broj: St-516/2020

VJEROVNICI:

1. DE FACTO-ECO d.o.o., Zagreb, Rockefellerova 36, OIB 54882280792,
2. ANSA CHARTER d.o.o., Zagreb, Rockefellerova 36, OIB 91544787199,
3. WWW PRESS d.o.o., Zagreb, Pavla Hatza 3, OIB 30442616078,
4. MEMENTO AG, 2120 Carey Avenue, 8200 Cheyenne, USA, ID 2004-00473320,
5. Ante Samardžić, Zagreb, Pavla Hatza 3, OIB 15798466672, svi zast. po Anti Samardžiću

DUŽNIK:

CIPICCO d.o.o. u stečaju, Zagreb, Rockefellerova 36, OIB 41706469731

Predmet: Prigovor na vjerodostojnost i cjelovitost dostavljenih
preslika zemljišnoknjižnih spisa

P O D N E S A K

**prigovor na vjerodostojnost i cjelovitost dostavljenih preslika
te prijedlog za pribavu izvornika**

Na ročištu održanom dana 25. studenoga 2025., sud je raspravnim rješenjem odredio da će od Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Kaštel Lukšić, zatražiti na uvid spise koji se odnose na predmetne nekretnine upisane u katastarsku općinu 313483, KAŠTEL NOVI, zk. uložak 608, i to spise broj Z-1716/14, Z-1215/15, Z-2396/29015, Z-729/2016, Z-31834/2017 i Z-31836/2017, nakon čega će daljnju odluku donijeti pisanim putem.

Prema podacima iz eSpisa razvidno je da je Zemljišnoknjižni odjel Kaštel Lukšić dostavio samo kopije odnosno preslike dokumentacije, i to preslike označene kao Z-1716/14, Z-1060/14 (Z-1215/15), Z-352/15, Z-729/16, Z-2184/15 i Z-626/16, dakle, NE izvornike zatraženih spisa.

Slijedom navedenog, ovim putem izričito stavljam prigovor na vjerodostojnost, cjelovitost i dokaznu podobnost tako dostavljene dokumentacije.

Sud je zatražio uvid u točno određene spise po točno određenim poslovnim brojevima. Sud nije zatražio fragmentarne i sadržajno neprovjerljive preslike nekih drugih, vodećih ili naknadno spojenih predmeta. Sama činjenica da su dostavljene preslike označene drugim poslovnim brojevima, uz naknadno navedene oznake u zgradama, pokazuje da sudu nije dostavljeno ono što je zatraženo, odnosno da barem nije na pouzdan i provjerljiv način dokazano da dostavljene preslike doista predstavljaju potpuni i vjerodostojni sadržaj zatraženih spisa.

Takva dokumentacija nije dokazno podobna iz sljedećih razloga.

1. Ne postoji identitet između zatraženih i dostavljenih spisa. Sud je tražio spise Z-1215/15, Z-2396/29015, Z-31834/2017 i Z-31836/2017, a nisu dostavljene preslike pod tim oznakama, nego pod drugim oznakama, za koje se tek naknadno, u zgradama ili internim bilješkama, pokušava uspostaviti veza sa zatraženim predmetima.
2. Iz dostave ne proizlazi potvrda da se radi o cjelovitim i vjernim preslikama izvornika, niti da su dostavljeni svi listovi svakog pojedinog spisa, svi podnesci, svi prilozi, sve dostavnice, sva rješenja, sve zabilježbe o kretanju spisa, kao ni svi akti o eventualnom spajanju ili pripajanju predmeta.
3. Nije moguće provjeriti ni cjelovitost ni kronologiju spisa. Ako je određeni predmet kasnije spojen, pripojen ili nastavljen pod drugom oznakom, sud mora raspolagati službenom, jasnom i potpunom dokumentacijom iz koje će biti vidljivo kada je to učinjeno, kojim aktom, po kojoj osnovi i koji je spis postao vodeći. Bez toga nije moguće utvrditi je li sudu dostavljen potpuni sadržaj upravo onog predmeta koji je zatražen.
4. Barem dio dostavljenih preslika očito je fragmentaran. Sudu nisu dostavljeni cjeloviti spisi, nego izdvojeni dijelovi dokumentacije, pa se na takvoj osnovi ne može graditi pouzdan zaključak o sadržaju, redoslijedu i pravnim učincima zemljišnoknjižnih upisa.
5. Ovako izvršena dostava objektivno onemogućuje kontradiktorno očitovanje stranaka. Stranka se ne može valjano očitovati na spis čiji sastav, opseg, izvornost i povezanost sa zatraženim poslovnim brojem nisu jasno i službeno dokazani.

Zbog svega navedenog, smatram da se na dostavljenim preslikama ne može i ne smije temeljiti bilo kakva daljnja odluka suda u ovom predmetu.

Stoga predlažem da sud donese rješenje kojim će:

1. uvažiti ovaj prigovor i utvrditi da dostavljene preslike nisu vjerodostojna ni cjelovita dokumentacija podobna za odlučivanje u predmetu St-516/2020;
2. utvrditi da se na temelju tako dostavljenih preslika ne može pouzdano utvrditi sadržaj spisa koje je sud zatražio raspravnim rješenjem od 25. studenoga 2025.;
3. naložiti Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižnom odjelu Kaštel Lukšić, da bez odgode dostavi izvornike zatraženih spisa, i to upravo za spise broj Z-1716/14, Z-1215/15, Z-2396/29015, Z-729/2016, Z-31834/2017 i Z-31836/2017;
4. podredno, ako su navedeni spisi u međuvremenu spojeni, pripojeni ili nastavljeni pod drugim poslovnim brojevima, naložiti dostavu službene potvrde kojim aktom je to učinjeno,

od kojeg datuma, pod kojim vodećim brojem se predmet vodi, te ovjerenih cjelovitih preslika svih povezanih spisa, uključujući vodeći i pripojene spise, sa svim listovima, priložima, dostavnicama, rješenjima, omotima spisa, popisima podnesaka i evidencijama kretanja spisa;

5. po zaprimanju vjerodostojne i cjelovite dokumentacije omogućiti strankama uvid i ostaviti primjeren rok za očitovanje prije donošenja odluke pisanim putem.

Ovaj prigovor ne predstavlja formalno protivljenje radi odugovlačenja postupka, nego nužno procesno upozorenje da sud trenutno ne raspolaže onim što je sam zatražio, već preslikama čija istovjetnost, cjelovitost i dokazna vrijednost nisu utvrđene. U takvoj procesnoj situaciji svaka odluka donesena na temelju takve dokumentacije bila bi preuranjena.

VJEROVNICI 1. do 5. po: