

18-5340/16-51
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA

OBRAZAC 20.

Primljeno neposredno – preko pošte (obično – preporučeno) 04. 2018. god. u 17 sati
Priloga sa 1 priloga.
Pismo stiglo poštom otvoreno – s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana 05. 04. god.
Priloga pristojba 16
Nedostaje pristojba _____
Mesto službenika _____

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA

O Tijeku STEČAJNOG POSTUPKA I O ŠTANJU STEČAJNE MASE
(čl. 89. st. 2. Stečajnog zakona)

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, Lj. Šestića 4

POSLOVNI BROJ: 1 St-5340/2016

STEČAJNI DUŽNIK: Stečajna masa iza NEKRETNINE IVANIĆ-GRAD d.o.o. Sesvete, Odv. S. Kovačića 4.

U Ivancu, 04. 04. 2018. godine.

I)

U ovom razdoblju, od podnošenja zadnjeg izvješća, svaki mjesec sam nazivao punomoćnika bivšeg vlasnika i odgovorne osobe stečajnog dužnika Mate Nikića, odvjetnika Zorana Puljiza, a sve iz razloga da vidim da li je njegova stranka uspjela riješiti problem s jedinim vjerovnikom u ovom stečajnom postupku, MF Porezna uprava, oko uplate koju je prema tom vjerovniku učinio bivši vlasnik stečajnog dužnika, želeći time riješiti u cijelosti njezino potraživanje.

No, svaki put mi je odvjetnik odgovorio da još to nisu riješili, da pokušavaju doći do osobe u Poreznoj upravi koja će to provesti.

Nisam kontaktirao direktno s vjerovnikom jer ne mogu ni u kojem slučaju utjecati na njihov međusobni odnos.

II)

U međuvremenu, telefonski i na email, javio mi se g. Bakran Božo iz Velike Hraščilnice 51, koji mi je rekao da je zainteresiran za kupnju zemljišta u KO Šarampov, čkr. 678/2, a koje zemljište je u vlasništvu stečajnog dužnika.

Ja sam mu objasnio situaciju u kojoj se nalazi ovaj postupak te sam ga uputio na gore navedenog odvjetnika a istom odvjetniku sam poslao kontakt g. Bakrana sa prijedlogom da mu se javi pa da možda pronađu način da se gore navedena imovina unovči te privede kraju ovaj stečajni postupak.

Za sada nemam povratnih informacija o tome da li su isti kontaktirali. No, s obzirom da nema novih prijedloga u ovom stečajnom postupku, izgleda da nije pronađen zajednički interes.

III)

Kako se zbog opstrukcije prava i obveza u ovom stečajnom postupku od strane jedinog vjerovnika isti ne provodi u skladu s odredbama Stečajnog zakona, predlažem stečajnoj sutkinji da zakaže novu skupštinu vjerovnika s istim dnevnim redom kao i za prošlu skupštinu a ja ću onda svakako nastojati stupiti u kontakt s Županijskim državnim odvjetništvom kako bi netko od njih došao na skupštinu i zastupao jedinog vjerovnika radi donošenja potrebnih odluka.

STEČAJNI UPRAVITELJ:

STEČAJNA MASA IZA
NEKRETNINE IVANIČ GRAD d.o.o.
U STEČAJU Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.
Zavojna ulica 3, Ivanec
OIB: 45273379528