

BIROTEHNA d.o.o. u stečaju Slavonski Brod  
Mr. sc. Jozo Pavičić  
51252 Klenovica  
Braće Miletić 33  
098-213-282

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**  
**Stalna služba u Slavskom Brodu**

**Posl. broj: St-1741/2016**

**OČITOVANJE STEČAJNOG UPRAVITELJA**

**na zaključak suda od 09. rujna 2022. za očitovanje  
na podnesak Filia d.o.o. Slavonski Brod od 08. 09.2022.**

1. Stečajni upravitelj ponavlja da je u očitovanju od 24. veljače 2022. a koje se odnosilo na podnesak stečajnog vjerovnika Filia d.o.o. od 09. 02. 2022., dostavio sudu presliku Ugovora o zakupu nekretnina stečajnog dužnika sa zakupnikom Dinamix d.o.o. zaključenim 05. 11. 2019, gdje u čl. 9. stoji; *“Zakupljene nekretnine i opremu zakupnik može dati u podzakup bez pisane suglasnosti zakupodavca.”*

Dakle, stečajni vjerovnik Filia d.o.o. je znao da zakupnik Dinamix d.o.o. može izdati u podzakup dio nekretnina stečajnog dužnika bez znanja stečajnog upravitelja, što je Dinamix d.o.o. i učinio.

Stečajni upravitelj nije znao za davanje nekretnina u podzakup, to je saznao tek 14. 09. 2022. kad je zakupnik Dinamix d.o.o. obavijestio stečajnog upravitelja da je ugovorom o podzakup zaključenim 24. 04. 2022. dio nekretnina dao u podzakup.

Kao razlog Dinamix d.o.o. navodi da njima nije neophodno korištenje svih nekretnina i opreme, pa je višak slobodnog prostora dan u podzakup.

Zbog stalnih prigovora stečajnog vjerovnika Filia d.o.o., zakupnik se nije upustio u preseljenje proizvodne linije za izradu PVC prozora i vrata sa priključnim strojevima i opremom u zakupljene nekretnine, s obzirom na činjenicu da stečajni postupak neće skoro završiti i zasada se ne zna ni kako će završiti

U očitovanju se navodi da su nekretnine osigurane, što nije bilo napravljeno kad je zakupnik nekretnina bila Filia d.o.o..

Dokaz: Preslika očitovanja zakupnika Dinamix d.o.o. od 14. 09. 2022. u prilogu

Dakle, Filia d.o.o. je znala da zakupnik Dinamix d.o.o. ima pravnu osnovu za davanje dijela nekretnina u podzakup, da za izdavanje u podzakup nekretnina ne mora imati pisanu suglasnost stečajnog upravitelja, a za koji novčani iznos je dio nekretnina izdan u podzakup je pitanje na koje stečajni upravitelj ne zna odgovor i njega to ne zanima. Na temelju koje pravne osnove Filia d.o.o. smatra da ima pravo to saznati.

Stečajni upravitelj kontrolira da li zakupnik Dinamix d.o.o. na vrijeme plaća zakupninu i ostale režijske troškove i s tim u vezi sudu i vjerovnicima prilaže financijsku karticu za

društvo Dinamix d.o.o iz koje se može razvidno vidjeti kako i u kojem iznosu je zakupnik podmirivao obveze iz ugovora o zakupu.

Dokaz: Preslika finacijske kartice u prilogu

2. Dakle Filia d.o.o. ponovno pokušava neistinito blatiti rad stečajnog upravitelja izmišljajući probleme kojih nema.

Filia d.o.o. zaloupotrebljava činjenicu da je stečajni vjerovnik, pa mnogobrojnim žalbama i podnescima odugovlači zaključenje stečajnog postupka i stvara daljnje nepotrebne troškove što će za posljedicu imati nedostatak sredstava za namirenje stečajnih vjerovnika makar i u najmanjem iznosu.

Filia d.o.o. pri tome ne bi trebala zaboraviti da nije htjela napustiti nekretnine stečajnog dužnika prije nego što je isteklo 27 mjeseci od raskida ugovora o zakupu i da se stoga protiv nje vodi parnični postupak radi naknade štete pod brojem P-51/2022 gdje je glavnica 268.666,66 kn bez zatezne kamate, a dosadašnji troškovi su 31.000,00 kn.

Filia d.o.o. ne smije zaboraviti da se protiv nje vodi parnični postupak za namjerno oštećenje nekretnina stečajnog dužnika zbog neodržavanja nekretnina tako da je na nekretninama stečajnog dužnika procijenjena šteta od strane sudskog vještaka u iznosu od 64.635,74 kn bez zatezne kamate, a dosadašnji troškovi su 1.800,00 kn.

Filia d.o.o. ne smije zaboraviti da u ovršnom postupku Ovr-872/2021 prema troškovniku punomoćnika duguje 259.700,00 kn. Ovi postupci su svi u tijeku i gotovo sigurno da će ukupno potraživanje biti još veće od sadašnjih 633.940,00 kn.

Dokaz: Preslika troškovnika punomoćnika u prilogu

3. Stečajni vjerovnik Filia d.o.o. manipulira činjenicama, jer oni kao vode brigu o sredstvima stečajnog dužnika i njihovim pravilnim trošenjem, a odugovlačenjem stečajnog postupka nanose veliku štetu svim vjerovnicima pa i sebi, jer se gomilaju troškovi knjigovodstvenih usluga, putni nalozi stečajnog upravitelja, bankarski troškovi, troškovi punomoćnika, sudske pristojbe, troškovi vještačenja i sl.

Da Filia d.o.o. nije uložila žalbu na rješenje stečajnog suca o potvrdi stečajnog plana, stečajni postupak bi bio okončan i svi stečajni vjerovnici bi dobili 5% priznatih tražbina. Ovako će se ići na formalne popravke stečajnog plana što neće vjerovnicima, a time niti Filia d.o.o., donijeti ništa više nego što je bilo predloženo i usvojeno stečajnim planom, osim ako razlučni vjerovnici ne odluče drugačije.

4. Kada se Filia d.o.o. bori za što veće namirenje svih vjerovnika, bilo bi dobro da upozna stečajne vjerovnike što zna o društvu Birotehna d.o.o. Doboj u Republici Bosni i Hercegovini, koje društvo prodaje nekretnine, odnosno poslovni centar u Doboju od 1500 m<sup>2</sup>.

Klenovica, 18. rujna 2022.

STEČAJNI UPRAVITELJ  
Mr. sc. Jozo Pavičić