

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
47 000 KARLOVAC

Zagreb, 23. siječnja 2024. godine

Posl. br.: St-1211/2023

DUŽNIK:

OLUJIĆ KROV d.o.o., Samobor, Franjina ulica 3, OIB: 84728715229, koje zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova 10

ŽALBA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, posl. br. St-1211/2023 od 9. siječnja 2024. godine
4x; punomoć u prilogu

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, posl. br. St-1211/2023 od 9. siječnja 2024. godine, uskraćena je potvrda Plana restrukturiranja i obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom OLUJIĆ KROV d.o.o., Samobor, Franjina ulica 3, OIB: 84728715229, a ujedno je odlučeno da će sud, nakon pravomoćnosti tog rješenja, po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

II. Protiv **pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:**

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

III. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda uskraćena je potvrda Plana restrukturiranja i obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom jer nakon provedenog glasovanja nisu postignute potrebne većine iz članka 59. Stečajnog zakona - NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) za prihvatanje plana restrukturiranja, odnosno, da zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan ne prelazi dvostruko zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana.

Naime, nakon provedene rasprave pristupilo se glasovanju o planu nakon čega je utvrđeno da su u prvoj skupini vjerovnika od ukupno pet vjerovnika ZA plan glasovala četiri vjerovnika čije pravo glasa iznosi 69.275,44 eura, dok je PROTIV izmijenjenog plana glasovao jedan vjerovnik čije pravo glasa iznosi 125.397,77 eura, pa u prvoj skupini vjerovnika nije ostvarena potrebna većina u smislu odredbe čl. 59. st. 2. SZ-a.

Nadalje, utvrđeno je kako je u drugoj i trećoj skupini vjerovnika ostvarena potrebna većina s obzirom da su vjerovnici tih skupina glasovali ZA izmijenjeni plan restrukturiranja.

Zaključno, prvostupanjski sud utvrđuje kako nije prihvaćen plan restrukturiranja jer nema potrebne većine koja je glasovala za plan restrukturiranja, u smislu odredbe čl. 59. st. 1. i 2. SZ-a, pa tako nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu predstečajnog plana.

Unatoč dužnikovom prijedlogu, sud nije prihvatio potvrditi Plan restrukturiranja u skladu s odredbom članka 59.a SZ-a.

Odredbom članka 59.a stavka 1. SZ-a propisano je da, ako u određenoj skupini vjerovnika nije postignuta potrebna većina iz članka 59. stavka 2. ovoga Zakona, a sve ostale pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja iz članka 61. ovoga Zakona su ispunjene, na prijedlog dužnika ili uz njegovu suglasnost, smatrat će se da je ta skupina prihvatila plan i sud će potvrditi plan restrukturiranja ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:

- 1. vjerovnici te skupine planom restrukturiranja nisu stavljeni u lošiji položaj od onoga u kojem bi bili da plana restrukturiranja nema;*
- 2. vjerovnici te skupine primjereno sudjeluju u gospodarskim koristima koje bi sudionicima trebale pripasti na temelju plana restrukturiranja;*
- 3. većina skupina vjerovnika prihvatila je plan restrukturiranja s potrebnom većinom, s tim što najmanje jedna od skupina vjerovnika koja je prihvatila plan ne smije biti skupina vjerovnika koji su nositelji udjela ili skupina vjerovnika s tražbinama nižih isplatnih redova u smislu članka 139. ovoga Zakona.*

Odredbom stavka 1. predmetnog članka dodatno je propisano da će se smatrati da primjereno sudjelovanje vjerovnika skupine u gospodarskim koristima u smislu stavka 1. točke 2. članka 59.a SZ-a postoji ako prema planu restrukturiranja:

- 1. nijedan vjerovnik neće primiti imovinsku korist koja prelazi iznos njegove tražbine;*
- 2. vjerovnici skupine koja je odbila prihvatiti plan stavljeni su barem u isti položaj kao i druge skupine vjerovnika s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile istog isplatnog reda;*
- 3. vjerovnici skupine koja je odbila prihvatiti plan stavljeni su u bolji položaj od vjerovnika drugih skupina s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile nižeg isplatnog reda i;*
- 4. dužnik ili osoba koja u njemu ima udjel neće primiti imovinsku korist.*

IV. Dužnik ističe kako su u konkretnom slučaju u cijelosti ispunjene pretpostavke iz članka 59.a SZ-a za potvrdu Plana restrukturiranja.

Naime, iz samog Plana jasno je vidljivo kako je dužnik predložio vjerovnicima namirenje njihovih tražbina u cijelosti, uz određene rokove počeka, točno specificirane u Planu.

Iz prijedloga plana restrukturiranja dostavljenog prije ročišta za glasovanje i objavljenog na e-oglasnoj ploči 29. prosinca 2023. godine na stranici 7, pod točkom 3. "podaci o imovini dužnika na dan podnošenja plana restrukturiranja" proizlazi da bilanca na dan 28. veljače 2023. pokazuje:

- da potraživanje iznose ukupno 88.149,00 EUR, dok obveze iznose 427.182,00 EUR;
- da ukupna imovina društva na dan 31. ožujka 2023. iznosi 316.462,00 EUR.

Dakle, ukupna imovina društva utvrđena je u manjem iznosu od dugova društva, tj. istovremeno potraživanja vjerovnika kojima je ponuđena otplata u punom iznosu.

Drugim riječima u ovom predstečajnom postupku dužnik čija imovina vrijedi 316.462,00 EUR ponudio je vjerovnicima otplatu ukupnog iznosa tražbina vjerovnika u iznosu od 427.182,00 EUR.

Samim time jasno se zaključuje kako su predloženim Planom vjerovnici stavljani u povoljniji položaj nego što bi bili u slučaju namirenja imovine u stečajnom postupku.

Dodatno, predloženim Planom restrukturiranja vjerovnicima se nudi otplata tražbina u cijelosti što upućuje na korektno i savjesno postupanje dužnika i to uz rokove počeka koji nisu dulji od 12 mjeseci. U navedenom roku ne može se očekivati namirenje vjerovnika u stečajnom postupku, imajući u vidu tijek stečajnog postupka od njegova otvaranja do namirenja vjerovnika.

U konkretnom slučaju nedvojbeno je da vjerovnici planom restrukturiranja nisu stavljani u lošiji položaj od onoga u kojem bi bili da plana restrukturiranja nema, štoviše pozicija vjerovnika u ovom predstečajnom postupku (prema predloženom Planu) znatno je bolja od pozicije vjerovnika u eventualnom stečajnom postupku, na što upućuje i činjenica da je čak 6 od 7 vjerovnika glasovalo ZA potvrdu Plana restrukturiranja.

Nadalje, vjerovnici skupine A u ovom slučaju primjereno sudjeluju u gospodarskim koristima koje bi sudionicima trebale pripasti na temelju plana restrukturiranja što proizlazi iz sadržaja Plana i predloženog namirenja tražbina svih vjerovnika u cijelosti, dakle vjerovnici skupine A stavljani su barem u isti položaj kao i druge skupine vjerovnika s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile istog isplatnog reda.

Kao posljednja pretpostavka za primjenu članka 59.a SZ-a, a koja je ispunjena u ovom slučaju, dužnik ističe kako je većina skupina vjerovnika prihvatila plan restrukturiranja s potrebnom većinom što nije sporno (2 od 3 skupine prihvatile su Plan).

Opisanim je dužnik dokazao kumulativno ispunjenje pretpostavki iz članka 59.a SZ-a.

Pobijanom odlukom prvostupanjskog suda nanosi se velika šteta dužniku te se istom uskraćuje mogućnost realizacije Plana restrukturiranja u situaciji u kojoj su vjerovnici većinski isti prihvatili!

Na ovaj se način dužnika vodi u stečaj te se u potpunosti onemogućava održavanje njegove djelatnosti što bi trebala biti osnovna svrha predmetnog postupka.

Zaključno, dužnik kao najvažniju činjenicu navodi to da su VJEROVNICI VEĆINSKI PRIHVATILI PLAN RESTRUKTURIRANJA na ročištu za glasovanje 9. siječnja 2024. godine, potvrda Plana osujećena je postupanjem jednog jedinog vjerovnika.

V. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske preinači rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, posl. br. St-1211/2023 od 9. siječnja 2024. godine, na način da potvrdi Plan restrukturiranja od 27. prosinca 2023. godine (objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča 29. prosinca 2023. godine), a podredno da ukine rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, posl. br. St-1211/2023 od 9. siječnja 2024. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.

OLUJIĆ KROV d.o.o.,
koje zastupa: