



Varaždin, 12.01.2021.

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Na broj: St-189/2020

PREDLAGATELJ/DUŽNIK: **MASSIVE LAMELLAS d.o.o. Veliki Bukovec, Dravska 40, OIB: 39417443596**, zastupan po punomoćniku Miroslavu Rendiću, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Kozjak i Rendić j.t.d. iz Varaždina, Franjevački trg 11 (*punomoć u spisu*)

OČITOVANJE DUŽNIKA

Dopisom od dana 22.12.2020. g. Ministarstvo financija RH kao vjerovnik, dalo je prijedlog Naslovnom sudu za odbačajem prijedloga za otvaranjem postupka predstečajne nagodbe pozivajući se na odredbe članka 32. Stečajnog zakona, a sve imajući u vidu da je dužniku prethodno pripojeno društvo Massive Wood d.o.o. koje nije podmirilo obveze prema navedenom vjerovniku.

Na iznesene navode dužnik se očituje kako slijedi:

Točno je da je ovdje predlagatelju pripojeno društvo Massive Wood d.o.o. Navedena činjenica, međutim, nije od utjecaja na mogućnost vođenja predstečajnog postupka nad ovdje predlagateljem.

Naime, odredbom članka 32. Stečajnog zakona propisano je:



„Odlučivanje o prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka

Članak 32.

Sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka:

- 1. ako se vodi predstečajni postupak na temelju prije podnesenoga prijedloga**
- 2. ako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenoga predstečajnog sporazuma**
- 3. ako prijedlog nije podnesen od ovlaštenog podnositelja prijedloga**
- 4. ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje**
- 5. u drugim slučajevima propisanim ovim Zakonom.“**

U konkretnom slučaju vodi se predstečajni postupak nad dužnikom radi utvrđivanja novih rokova i načina plaćanja i svojih obveza, a ne samo obveza koje su preuzete pripajanjem društva Massive Wood d.o.o. Smisao gore navedene zakonske odredbe je sprečavanje provođenja postupka predstečajne nagodbe nad dužnikom nad kojim je isti postupak već bio proveden i kojim postupkom bi se ponovno željele regulirati obveze dužnika, a koje su već prethodno regulirane u ranijem predstečajnom postupku nad dužnikom.

S obzirom da se u konkretnom slučaju reguliraju i obveze samog dužnika, a ne samo pripojenog društva, dužnik je mišljenja da bi navedene zakonske odredbe trebalo tumačiti ekstenzivno, prema smislu i cilju zakonskog propisa što bi u konkretnom slučaju značilo veća mogućnost namirenja za vjerovnike od provođenja stečajnog postupka.

Upravo u tom smislu je plan restrukturiranja dužnika predvidio skraćivanje vremena počeka otplate kako bi svi vjerovnici društva Massive Wood d.o.o. bili u jednakom položaju i u ovom predstečajnom postupku, pa tako i sam vjerovnik Ministarstvo financija.

Dužnik također napominje da mu je nejasno inzistiranje predlagatelja Ministarstva financija na odbačaju prijedloga za otvaranjem postupka predstečajne nagodbe, posebice u kontekstu da dužnik zapošljava više od 100 ljudi te uredno podmiruje sve obveze u predstečajnom postupku.

Tako je u periodu od otvaranja predstečajnog postupka do dana sastava ovog podneska dužnik uplatio u državni proračun iznos veći od 680.000,00 kn

Dokaz:

- po potrebi očitovanje povjerenika predstečajne nagodbe i drugi dokazi

Ukoliko bi se nad dužnikom otvorio stečajni postupak, isti zasigurno ne bi zapošljavao navedeni broj ljudi te bi time njihova egzistencija bila ugrožena.



Slijedom navedenog dužnik predlaže da sud ne prihvati prijedlog navedenog vjerovnika tj. da isti odbije kao neosnovan te nastavi s provođenjem postupka predstečajne nagodbe nad dužnikom.

Za dužnika punomoćnik:

Miroslav Rendić, odvjetnik