

G.M.C.d.o.o.u stečaju
Zagreb, Ive Tijardovića 22
OIB: 94848294587

Stečajni upravitelj
Davor Petera
Zagreb, Srebrnjak 84

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ulica Milana Amruša 2/II

Posl.br. 67. St-805/12-75

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Primio sam rješenje naslova pod gornjim brojem od 14. travnja 2022. kojim mi je naloženo da u roku od osam dana navedem osnovu na temelju koje predlažem zaključenje stečajnog postupka.

U konkretnom predmetu stečajni postupak je otvoren rješenjem suda od 4. listopada 2012. na temelju dužnikovog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka koji je podnesen 13. srpnja 2012. godine. U vrijeme odlučivanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nije bilo uvjeta za istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka na temelju odredbe čl.63. st.1. SZ/1996 (koji je bio tada na snazi) budući da je dužnik imao imovinu koja je bila dostatna za namirenje troškova postupka i nije bila neznatne vrijednosti. U tijeku postupka ispitane su sve prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, unovčena je dužnikova nekretnina na kojoj je postojalo razlučno pravo za iznos od 1.185.197,10 kn te je djelomično namirena tražbina razlučnog vjerovnika PODRAVSKA BANKA d.d. u iznosu od 995.018,81 kn odnosno 35,75% njegove tražbine koja iznosi 2.782.417,76 kn. Stečajni dužnik je uspješno vratio iznos od 105.386,51 kn koji mu je protupravno naplaćen od strane Ministarstva financija, Porezna uprava.

Stečajni dužnik više nema imovine koja ulazi u stečajnu masu. Namireni su svi troškovi stečajnog postupka i vjerovnici stečajne mase te je djelomično namirena tražbina razlučnog vjerovnika. Međutim, nije bilo sredstava za namirenje stečajnih vjerovnika čije su tražbine utvrđene u iznosu od 54.425.824,08 kn (II.viši isplatni red).

U nastaloj situaciji stečajni upravitelj je predložio zaključenje stečajnog postupka. Sud je rješenjem pozvao stečajnog upravitelja da navede osnovu na temelju koje predlaže zaključenje stečajnog postupka jer očigledno smatra da osnova za zaključenje ne može biti na temelju odredbe čl.196. st.1. SZ-a jer nije bilo djelomičnih niti završne diobe radi namirenja stečajnih vjerovnika.

Stečajni postupak se može i obustaviti zbog više razloga:

- 1.zbog nedostatnosti mase za pokriće troškova stečajnog postupka (odredba čl.203.SZ-a)
- 2.zbog nedostatnosti mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase (odredba čl.204.SZ-a)
- 3.zbog nedostatnosti stečajne mase (odredba čl.207.SZ-a)

Kao što sam naveo namireni su svi troškovi stečajnog postupka ali i ostale obveze stečajne mase. Slijedom toga, proizlazi da se stečajni postupak ne bi mogao niti obustaviti na temelju odredbe čl.203. ili čl.204. SZ-a. Budući da su namireni svi troškovi postupka te sve obveze stečajne mase u skladu s odredbom čl.205. SZ-a objavljujem nedostatnost stečajne mase za namirenje stečajnih vjerovnika te predlažem da sud na temelju odredbe čl.207. st.1. SZ-a obustavi i zaključi stečajni postupak.

Nema nikakve osnove voditi stečajni postupak nakon što je unovčena cjelokupna dužnikova imovina. Koja bi bila svrha daljnjeg vođenja stečajnog postupka kad dužnik nema nikakvu imovinu koja bi činila stečajnu masu. Slijedom toga, mora postojati način zaključenja ili obustave stečajnog postupka.

Zbog navedenih razloga predlažem obustavu i zaključenje stečajnog postupka na temelju odredbe čl.207. SZ-a o čemu odluku donosi sud kao tijelo stečajnog postupka.

Zagreb, 21.travnja 2022.

Stečajni upravitelj
Davor Petera dipl.iur.