



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-606/2022

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom ONEX projekti d.o.o., OIB 33777186815, Zagreb, Dalmatinska 10, kojeg zastupa punomoćnik Željko Albini, odvjetnik u Zagrebu, 19. travnja 2022.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom ONEX projekti d.o.o., OIB 33777186815, Zagreb, Dalmatinska 10, u roku 15 dana predujmiti iznos od 7.175,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 606-2022.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda poslovni broj St-1905/20 od 21. siječnja 2022. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom ONEX projekti d.o.o. (OIB 33777186815) iz Zagreba.

2. Nakon toga, sud je zaključkom od 14. veljače 2022. nastavio postupak nad dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), koji zakon se primjenjuje u konkretnom predmetu, zbog toga što je utvrđeno da dužnik nije sposoban za plaćanje i da nije ispunio sve obveze prema vjerovnicima, a

u kojem slučaju je sud dužan po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečaja.

3. U nastavku postupka sud je na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 616 spisa), dok je na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled od 2. ožujka 2022. (list 621 spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

4. Iz spisa proizlazi da se u njemu nalazi popis imovine i obveza dužnika od 18. prosinca 2020. koji je dostavljen uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, a iz kojeg proizlazi da je dužnik naveo da na taj dan od imovine ima pet mobitela (tri mobitela marke ZTE Blade i dva mobitela marke Samsung Galaxy, notebook hp, te softvere Office 365 bussines i Microsoft office home uz naznačenu nabavnu vrijednost pokretnina od ukupno 4.949,05 kn koja nabavna vrijednost je u cijelosti otpisana tako da je kao sadašnja vrijednost u trenutku podnošenja tog popisa u predstečajnom postupku označena vrijednost od 0,00 kn. Pored navedenog, u popisu je pod točkom 3. kao imovinu naznačio i tražbine prema dužnikovim dužnicima, njih ukupno 16, u ukupnom iznosu od 592.896,38 kn. Postupajući po zaključku suda od 23. veljače 2022. dužnik je u podnesku od 8. ožujka 2022. naveo da kod dužnika nije došlo do promjene u imovini od kada je podnesen popis imovine i obveza dužnika od 18. prosinca 2020. koji je dostavljen uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

5. Na ročištu održanom 14. travnja 2022. dužnikov zastupnik po zakonu je ponovio da dužnik u vlasništvu nema nikakve druge pokretnine pored ovih popisanih u popisu od 18. prosinca 2020. Na upit suda u svezi popisanih novčanih tražbina koje dužnik ima prema svojim dužnicima (ukupno 16 dužnika naznačenih u prilogu 3 prijedloga plana restrukturiranja) izjavio je da je moguće da su neke naplaćene ali da je naplata išla s računa na račun te da je sada dužnikov račun u blokadi. Iz popisa imovine u prilogu 3 proizlazi da ukupan iznos novčanih tražbina prema dužnikovim dužnicima iznosi 592.896,38 kn. Pored navedenog izjavio je da nije pokretao sudske postupke radi naplate nenaplaćenih potraživanja. Na upit suda izričito je ponovno izjavljuje da dužnik pored naprijed navedene imovine (novčanih potraživanja i popisanih pokretnina vrijednosti 0,00 kn) nema nikakve druge imovine.

6. Na temelju isprava u spisu, prokaznog popisa imovine dužnika te iskaza osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu danog na ročištu sud je utvrdio da dužnik ima samo već amortizirane pokretnine (mobitele i dr.) koje nemaju vrijednost dovoljnu niti za namirenje troškova postupka, te nenaplaćene novčane tražbine. U svezi navedenog, ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama članka 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a). Uzevši u obzir navedeno, u

konkretnom slučaju nije bilo potrebe za imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja.

8. U svezi navedenih neutuženih i nenaplaćenih potraživanja ističe se da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018., PŽ-5105/21 od 3. studenoga 2021.). Sve da se protiv trećih osoba vode postupci radi naplate predmetnih potraživanja, navedeno nije dokaz postojanja imovine dužnika, a osobito nije dokaz postojanja imovine dužnika u trenutku odlučivanja od strane suda. U slučaju kada i postoje potraživanja dužnika prema trećim osobama o kojima se vode sudski postupci (a u ovom slučaju se niti ne vode postupci), tada se radi o budućoj, neizvjesnoj i samo potencijalnoj imovini, a ne i o imovini koja je na raspolaganju sudu za namirenje troškova stečajnog i prethodnog postupka.

8. Iz ispisa iz očevidnika Financijske agencije koji je sud pribavio na dan donošenja ovog rješenja, utvrdio je da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi za iznos od 497.653,86 kn u neprekidnom trajanju od 11. prosinca 2020. dakle razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz nalazi u spisu (listovi 628-631 spisa). Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st.1. i 2. SZ

9. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

10. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka koji se sastoje od troškova knjigovodstva koji bi iznosili mjesečno 750,00 kn (radi se cijeni u koju je uključen i PDV od 25%, dakle 600,00 kn uvećano za 150,00 kn, primjerice u stečajnom predmetu ovoga suda poslovni broj St-2558/18 Geosecurity d.o.o. u stečaju, u kojem nije bio nastavka poslovanja niti zaposlenih nakon otvaranja stečaja, mjesečni troškovi knjigovodstvenih usluga su iznosili 1.000.00 kn, a u predmetu ovoga suda poslovni broj St-2156/19 Tune informacijske tehnologije d.o.o. u stečaju gdje također nije bilo nastavka poslovanja mjesečni trošak za knjigovodstvene usluge po ugovoru je iznosio 750,00 kn, što je sve javno objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda pod brojem navedenih predmeta), odnosno 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci. U svezi troškova knjigovodstva na temelju Zakona o računovodstvu (Narodne novine broj 78/15, 134/15, 120/16, 116/18, 42/20 i 47/20, dalje: ZR) svaki poduzetnik, pa tako i stečajni dužnik, obvezan je ažurno voditi poslovne knjige, sastavljati godišnja financijska izvješća te prikupljati i obrađivati podatke za statističke, porezne i druge potrebe. Prikupljanje i sastavljanje knjigovodstvenih

isprava, vođenje poslovnih knjiga te sastavljanje financijskih izvještaja stečajni dužnik obvezan je voditi sukladno ZoR-u i na temelju njega donesenim propisima, poštujući pri tome standarde financijskog izvještavanja te temeljna načela urednog knjigovodstva. Zakon o računovodstvu propisuje da se poslovne knjige vode po načelu sustava dvojnog knjigovodstva te da poslovne knjige čine dnevnik, glavna knjiga i pomoćne knjige. Na temelju Zakona o porezu na dobit (Narodne novine broj: 177/04, 90/05, 57/06, 146/08, 80/10, 22/12, 148/13, 143/14, 50/16, 115/16, 106/18, 121/19, 32/20 i 138/20, dalje: ZoPD) dužnik je porezni obveznik za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka do kraja poslovne godine te nadalje za svako porezno razdoblje dok traje stečaj. Na temelju Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine broj 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16, 106/18, 121/19, 138/20, dalje: ZoPDV) društvo nad kojim je otvoren stečajni postupak, a prije toga je bilo upisano u registar obveznika poreza na dodanu vrijednost, zadržava status obveznika poreza na dodanu vrijednost. Budući da je stečajni dužnik bio obveznik poreza na dodanu vrijednost zadržat će taj status nakon otvaranja stečajnog postupka te je dužan zaračunavati porez na dodanu vrijednost i podnositi propisana mjesečna izvješća. Sve ove nabrojane poslove može obavljati samo stručna pravna ili fizička osoba koja je registrirana za obavljanje tih poslova. Pored navedenih, troškovi se sastoje od roškova izrade pečata u iznosu od 150,00 kn, materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, registratora, kuverti te za šest mjeseci u ukupnom iznosu od 100,00 kn, troškova poštanskih, telefonskih usluga te upravnih i sudskih pristojbi u iznosu od 300,00 kn za svih šest mjeseci. Pored navedenog, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. u sanaciji mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banke do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn, a troškovi izdavanja potvrde o izvršenju naloga u navedenoj banci iznose 10,00 kn po potvrdi, dakle 20,00 kn mjesečno za dvije potvrde, a za šest mjeseci 120,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn te troškovi objave kod Državnog zavoda za statistiku od 55,00 kn koji trošak bi nastao nakon dostave rješenja o zaključenju stečajnog postupka (naknada za obrazac prema Cjeniku Državnog zavoda za statistiku) te predvidivi troškovi arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije 1.200,00 kn uvećano za PDV 25% od 300,00 kn, dakle 1.500,00 kn (radi se o minimalnoj cijeni za tu vrstu usluge prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda), a što sveukupno iznosi 7.225,00 kn.

11. Slijedom navedenog, ukupni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 7.225,00 kn. Budući da iz specifikacije Financijske agencije od 19. travnja 2022. (list 632 spisa) te iz sustava e-Blokade od 19. travnja 2022. (redni broj osnove 1.) proizlazi da nisu zaplijenjena sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u

smislu odredbe čl. 112. SZ-a predvidivi iznos troškova nije mogao biti umanjen. Međutim, iz podataka u spisu proizlazi da se na računu dužnika u ovom predmetu nalazi predujam od 50,00 kn pa je sud za navedeni iznos umanjio troškove od 7.225,00 kn te je zainteresirane osobe pozvao na uplatu razlike predujma od 7.175,00 kn.

12. Imajući u vidu da dužnik nema imovinu osim amortiziranih pokretnina (mobitela, laptopa), u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, u roku 15 dana (točka I. izreke). Dostava rješenja se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 19. travnja 2022.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA  
-e oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb30a-98510**

Kontrolni broj: **06564-b75c6-b12ef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.