

TRGOVAČKI SUD U ZADRU
23 000 ZADAR

Zagreb, 26. veljače 2026. godine
Posl. br.: St-262/2025

DUŽNIK:

HABITAT PROJECT d.o.o., Vodice, Obala Juričev Ive Cote 27, OIB:56759369548, koje zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Antuna Bauera 2

ŽALBA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zadru, posl. br. St-262/2025 od 17. veljače 2026. godine
4x; punomoć u spisu

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Zadru, posl. br. St-262/2025 od 17. veljače 2026. godine, uskraćena je potvrda Plana restrukturiranja za dužnika te je obustavljen predstečajni postupak.

II. Protiv **pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:**

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

III. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda uskraćena je potvrda Plana restrukturiranja i obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom jer nakon provedenog glasovanja nisu postignute potrebne većine iz članka 59. Stečajnog zakona - NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) za prihvaćanje plana restrukturiranja, odnosno, da zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan ne prelazi dvostruko zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana.

Naime, od ukupno 3 vjerovnika s pravom glasa, 2 vjerovnika glasovala su PROTIV plana, a niti zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali ZA plan ne prelazi dvostruki zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali PROTIV prihvaćanja plana, dakle sud utvrđuje da nisu kumulativno ispunjene pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja.

Zaključno, prvostupanjski sud utvrđuje kako nije prihvaćen plan restrukturiranja jer nema potrebne većine koja je glasovala za plan restrukturiranja, u smislu odredbe čl. 59. st. 1. i 2. SZ-a, pa tako nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu predstečajnog plana.

IV. Dužnik ističe kako su u konkretnom slučaju u cijelosti ispunjene pretpostavke iz članka 59.a SZ-a za potvrdu Plana restrukturiranja.

Ukupna imovina društva utvrđena je u manjem iznosu od dugova društva, tj. istovremeno potraživanja vjerovnika kojima je ponuđena otplata uz minimalni otpis.

Samim time jasno se zaključuje kako su predloženim Planom vjerovnici stavljeni u povoljniji položaj nego što bi bili u slučaju namirenja imovine u stečajnom postupku.

Dodatno, predloženim Planom restrukturiranja vjerovnicima se nudi otplata tražbina u velikoj većini što upućuje na korektno i savjesno postupanje dužnika i to bez počeća.

U konkretnom slučaju nedvojbeno je da vjerovnici planom restrukturiranja nisu stavljeni u lošiji položaj od onoga u kojem bi bili da plana restrukturiranja nema, štoviše pozicija vjerovnika u ovom predstečajnom postupku (prema predloženom Planu) znatno je bolja od pozicije vjerovnika u eventualnom stečajnom postupku.

Nadalje, vjerovnici u ovom slučaju primjereno sudjeluju u gospodarskim koristima koje bi sudionicima trebale pripasti na temelju plana restrukturiranja što proizlazi iz sadržaja Plana i predloženog namirenja tražbina svih vjerovnika u cijelosti, dakle vjerovnici su stavljeni barem u isti položaj kao i druge skupine vjerovnika s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile istog isplatnog reda.

Opisanim je dužnik dokazao kumulativno ispunjenje pretpostavki iz članka 59.a SZ-a.

Pobijanom odlukom prvostupanjskog suda nanosi se velika šteta dužniku te se istom uskraćuje mogućnost realizacije Plana restrukturiranja u situaciji u kojoj su vjerovnici većinski isti prihvatili!

Na ovaj se način dužnika vodi u stečaj te se u potpunosti onemogućava održavanje njegove djelatnosti što bi trebala biti osnovna svrha predmetnog postupka.

V. Pobijanom odlukom prvostupanjskog suda nanosi se velika šteta dužniku te se istom uskraćuje mogućnost realizacije Plana restrukturiranja u situaciji u kojoj su vjerovnici većinski isti prihvatili!

Na ovaj se način dužnika vodi u stečaj te se u potpunosti onemogućava održavanje njegove djelatnosti što bi trebala biti osnovna svrha predmetnog postupka.

Ističe se kako je dužniku predmetni predstečajni postupak, odnosno potvrda Plana restrukturiranja, jedina šansa za nastavak poslovanja.

VI. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske preinači rješenje Trgovačkog suda u Zadru, posl. br. St-262/2025 od 17. veljače 2026. godine, na način da potvrdi Plan restrukturiranja dužnika, a podredno da ukine rješenje Trgovačkog suda u Zadru, posl. br. St-262/2025 od 17. veljače 2026. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.

HABITAT PROJECT d.o.o.,
koje zastupa: