

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U
PRIMLJENO
24 -09- 2018

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo presliku spisa poslovni broj St-826/2016 zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj PŽ-4966/2018-2 od 28. kolovoza 2018., na daljnje postupanje.

Zagreb, 18. rujna 2018.



Za točnost otpravka- ovlaštenu službenik

B. Curman
Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno) 25.PŽ-4966/2018-2

24-09-2018

20 god. u 3 primjeraka sa priloga

i rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom

Predano na poštu preporučeno dana 20 god.

Pismeno taksirano sa kuna u taksenim markama

- nedostaje takse kuna pismeno primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (takse i sl.)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Potpis radnika

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednika vijeća, Lidije Tomljenović, suca izvjestitelja, i Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom predmetu nad društvom AUDAX d.o.o. u stečaju, OIB 22805166659, Zagreb, Horvatovec 13, odlučujući o žalbi sudionika IMPEX S d.o.o., Rijeka, M. Gupca 17, podnesenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-826/2016-145 od 6. kolovoza 2018., u sjednici vijeća održanoj 28. kolovoza 2018.

riješio je

Odbija se žalba sudionika Impex S d.o.o., Rijeka, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-826/2016-145 od 6. kolovoza 2018.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-826/2016-145 od 6. kolovoza 2018. kupcu Hrvoju Bognaru dosuđeno je plovilo - jahta imena „Bossa nova“, upisana u uložak 300 Upisnika jahti Lučke kapetanije Pula, jahta za gospodarske namjene, model Bavaria 44, dužine 13,60 metara, materijal gradnje stakloplastika, godine 2003, porivni uređaj Volvo D2-55, snage 41kW, zatim je kupac pozvan platiti razliku kupovnine u iznosu od 139.489,81 kn uz upozorenje na posljedice propuštanja, određeno je nakon pravomoćnosti rješenja brisanje navedenih hipoteka i zabilježbi, određena je predaja plovila kupcu nakon uplate i pravomoćnosti rješenja, uz zabilježbu tog rješenja u upisniku jahti Lučke kapetanije Pula.

U obrazloženju se navodi da je sukladno zakonskim odredbama utvrđena vrijednost plovila i uvjeti prodaje, određeno da će prodaju provesti Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom, te da je Financijska agencija dostavila sudu izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi. Na temelju tog izvješća utvrđeno je da je Hrvoje Bogner ponudio najveću valjanu ponudu u iznosu od 194.469,69 kn te da su ispunjene pretpostavke da mu se dosudi plovilo, na temelju odredbe čl. 103. st. 3. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ) vezano uz čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio sudionik na dražbi Impex S d.o.o., Rijeka. U žalbi navodi da se dražba održavala 20. lipnja 2018. od 00:00:00 sati do 5. srpnja 2018. u 23:59:59 sati, da je žalitelj kao sudionik pod rednim brojem 3550 dao najvišu ponudu 5. srpnja 2018. u

23:59:31 sati u iznosu od 195.469,69 kn, dakle zaprimljena je 29 sekundi prije isteka roka, ali je „provedena“ tek 6. srpnja 2018. u 00:00:00 sati i kao takva odbačena uz obrazloženje da je predana nakon isteka roka. Ukazuje da FINA-in sustav javne dražbe ne zaprima ponude istekom vremena, što znači da je njegova ponuda predana na vrijeme. Napominje da je FINA-in dražbeni sustav vrlo spor, da je dražbeni korak postavljen samo na iznos od 1.000,00 kn, da predana ponuda stoji do zadnjih 10-tak minuta kada počinje „stampedo“ prijava, da se sustav uspori i ne prima posljednje ponude poslane u roku. Predlaže da sud zatraži od FINA-inog internet providera ispis pristupa njihovom dražbenom servisu kako bi se dokazala tvrdnja da je žaliteljeva ponuda predana na vrijeme, te da se žaliteljeva ponuda prihvati i da mu se dosudi predmet prodaje sve prema pravilima javnog poziva.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08-ispravak, i 57/11, 148/11 (pročišćeni tekst) i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti a ni žalitelj ne ukazuje da je sud počinio neke određene bitne povrede postupka iz čl. 354. ZPP-a.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je na temelju izvješća Financijske agencije prvostupanjski sud utvrdio da je kupac Hrvoje Bogner ponudio najveću valjanu ponudu u iznosu od 194.469,69 kn, a da su drugi ponuđači ponudili manje iznose.

Prema odredbi čl. 247. st. 3. SZ-a propisano je da se nekretnine (brodovi i zrakoplovi) na kojima postoji razlučno pravo (jahte se smatraju nekretninom) prodaju u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu ovršnog, a st. 4. istog Zakona da prodaju provodi Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom. Prema odredbi čl. 50. st. 3. OZ-a nakon primitka obavijesti Financijske agencije sud utvrđuje koji je kupac ponudio najveću cijenu i da su ispunjene pretpostavke za dosudu.

Iz izvješća Financijske agencije o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi jasno proizlazi da je Hrvoje Bogner bio najbolji ponuđač, što ne osporava ni žalitelj, te sud i nije mogao ništa drugo nego dosuditi plovilo najboljem ponuđaču, Hrvoju Bogнару.

Postupak elektroničke javne dražbe propisan je Pravilnikom o načinu i postupku prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14; dalje: Pravilnik), postupak je proveden prema Pravilniku, a za taj postupak nije ni predviđena žalba jer ga provodi FINA elektroničkim putem.

Osim toga, prema odredbi čl. 22. tog Pravilnika ponuda se smatra prihvaćenom tek kada je sustav elektroničke javne dražbe obavijestio ponuditelja da je njegova ponuda evidentirana kao valjana.

Sustav elektroničke javne dražbe nije evidentirao žaliteljevu ponudu kao valjanu, a ni žalitelj ne prilaže žalbi obavijest sustava da je njegova ponuda evidentirana kao valjana.

Stoga je prvostupanjski sud pravilno, na temelju odredbi čl. 103. st. 3., 4. i 5, čl. 106. i čl. 108. OZ-a sve vezano uz čl. 247. SZ-a prema izvješću Financijske agencije dosudio plovilo Hrvoju Bognaru kao najboljem ponuđaču.

Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. st. 1. SZ-a, žalba odbijena i pobijano rješenje potvrđeno.

Zagreb, 28. kolovoza 2018.



Predsjednik vijeća
Marina Veljak, v. r.

Za točnost otpavka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

B. Veljak