



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Povrv-2838/24-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A
|
R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Dijani Mađerčić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Komunalnog društva GRAD d.o.o. OIB:79182010236 iz Supetra, Ulica Žedno-Drage 7, zastupanog po punomoćniku Ivani Restović, odvjetniku u Splitu, protiv tuženika Zvonimira Raića OIB:91762574531 iz Zagreba, Dalmatinska ulica 18/II, zastupanog po punomoćniku Dolores Svitlanović, odvjetniku u Zagrebu, radi isplate, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave dana 06. svibnja 2026. godine u nazočnosti punomoćnika tužitelja i zamjenika punomoćnika tuženika Vedrana Špiljka, odvjetnika, dana 26. svibnja 2026. godine

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Darje Bošnjak iz Zagreba, Ivana Lučića 2a, poslovni broj Ovr-62395/24 od 24. lipnja 2024. godine, u dijelu kojim je naloženo tuženiku platiti tužitelju iznos od 101,70 eura sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na:

- iznos od 11,30 eura od 14. srpnja 2023. godine do isplate,
- iznos od 11,30 eura od 22. srpnja 2023. godine do isplate,
- iznos od 11,30 eura od 25. listopada 2023. godine do isplate,
- iznos od 11,30 eura od 22. studenog 2023. godine do isplate,
- iznos od 11,30 eura od 17. prosinca 2023. godine do isplate,
- iznos od 11,30 eura od 18. siječnja 2024. godine do isplate,
- iznos od 11,30 eura od 18. veljače 2024. godine do isplate,
- iznos od 11,30 eura od 21. ožujka 2024. godine do isplate te na
- . iznos od 11,30 eura od 18. travnja 2024. godine do isplate,

a sve po stopi koja se za razdoblje od 14. srpnja 2023. godine do 29. prosinca 2023. godine određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, a za razdoblje od 30. prosinca 2023. godine do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, s time da je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke.

II. Nalaže se tuženiku platiti tužitelju zakonsku zateznu kamatu tekuću na:

- iznos od 15,37 eura od 24. kolovoza 2023. godine do 18. lipnja 2024. godine te na

- iznos od 16,05 eura od 20. rujna 2023. godine do 18. lipnja 2024. godine,

a sve po stopi koja se za razdoblje od 24. kolovoza 2023. godine do 29. prosinca 2023. godine određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, a za razdoblje od 30. prosinca 2023. godine do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, s time da je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, u roku 8 dana.

III. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 241,40 eura sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 26. svibnja 2026. godine do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, s time da je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, u roku 8 dana.

IV. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadom troška parničnog postupka preko dosuđenog iznosa kao neosnovan.

V. Odbija se zahtjev tuženika za naknadom troška parničnog postupka kao neosnovan.

r i j e š i o j e

Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Darje Bošnjak iz Zagreba, Ivana Lučića 2a, poslovni broj Ovr-62395/24 od 24. lipnja 2024. godine, u dijelu kojim je naloženo tuženiku platiti tužitelju iznos od 31,42 eura.

Obrazloženje

1. Tužitelj je pred javnim bilježnikom podnio prijedlog za ovrhu temeljem vjerodostojne isprave, izvoda iz poslovnih knjiga, navodeći da tuženik nije podmirio iznos od 133,12 eura na ime javne usluge prikupljanja i odvoza komunalnog otpada. S obzirom da je navedeni iznos dospio, a tuženik isti nije podmirio, tužitelj je predložio donošenje rješenja o ovrsi kojim će se tuženiku naložiti platiti tužitelju iznos od 133,12 eura sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na svaki pojedini utuženi mjesečni iznos od prvog slijedećeg dana nakon dana dospijeća do isplate uz naknadu troškova ovršenog postupka.

2. Temeljem odgovarajućih odredbi Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 06/24 - u daljnjem tekstu OZ-a) javni bilježnik je dana 24. lipnja 2024. godine donio rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-62395/24, kojim je u cijelosti usvojio prijedlog za ovrhu.

3. Protiv navedenog rješenja o ovrsi punomoćnik tuženika je pravovremeno podnio prigovor navodeći da je većina novčanih tražbina zastarjela obzirom na protek razdoblje od jedne godine od trenutka dospijeca pojedinih tražbina do trenutka pokretanja postupka u smislu jednogodišnjeg zastarnog roka određenog odredbom članka 232. stavka 1. Zakona o obveznim odnosima. Nastavno punomoćnik tuženika je naglasio da su ovopredmetne tražbine nepostojeće i neosnovane i to iz razloga, jer se iste odnose na naknadu za odvoz otpada (smeća) glede nekretnine na Braču, iako se ta nekretnina nije koristila u utuženom razdoblju pa tako niti usluge navodnog odvoza smeća sve sukladno načelu „onečišćivač plaća“, odnosno tužitelj nije pružio usluge odvoza smeća za koje potražuje plaćanje naknade.

4. Rješenjem od 14. siječnja 2026. godine sud je stavio izvan snage rješenje o ovrsi javnog bilježnika Darje Bošnjak iz Zagreba, Ivana Lučića 2a, poslovni broj Ovr-62395/24 od 24. lipnja 2024. godine u dijelu kojim je određena ovrha i ukinuo sve provedene radnje te je određeno da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

5. Tijekom dokaznog postupka sud je izveo dokaz uvidom u otvorene stavke za period od 16.05.2023 do 15.05.2024 (stranica 11 spisa), u presliku izvatka po računu tužitelja (stranica 40 spisa), u presliku računa u utuženom razdoblju (stranica 41-51 spisa), u Odluku o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Supetra od 31. siječnja 2022. godine (stranica 53-72 spisa), u Opće uvjete Ugovora o korištenju javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Supetra (stranica 72-76 spisa), u Odluku o izmjeni Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Supetra od 06. prosinca 2022. godine (stranica 77 spisa), u Cjenik javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada na području Grada Supetra od 14. travnja 2023. godine (stranica 78-82 spisa) te u presliku izvatka iz zemljišne knjige zk.ul.br. 1885 k.o. Supetar (stranica 83-84 spisa).

6. Prvenstveno treba naglasiti da je punomoćnik tužitelja podneskom od 06. veljače 2026. godine izvijestio sud da je tuženik nakon zaprimanja predmetnog rješenja o ovrsi dana 18. lipnja 2024. godine podmirio dio utuženog potraživanja, točnije platio je račun za srpanj i kolovoz 2023. godine u ukupnom iznosu od 31,42 eura, iz kojeg razloga je za taj nesporni plaćeni iznos punomoćnik tužitelja smanjio dio utuženog potraživanja, ali je zatražio isplatu zakonske zatezne kamate tekuće na predmetni račun za srpanj i za kolovoz 2023. godine od dana dospijeca tih računa do dana izvršenog plaćanja. Naime punomoćnik tuženika je pristao na navedeno smanjenje tužbenog zahtjeva, što inače ima procesni učinak djelomičnog povlačenja tužbe, ali je za taj povučeni dio zatražio naknadu troškova parničnog postupka. Inače pravni stav da smanjenje tužbenog zahtjeva ima procesni učinak djelomičnog povlačenja tužbe za što je prema odredbi članka 193. stavka 2. ZPP-a uvijek potreban pristanak tuženika izrazio je Vrhovni sud RH na sjednici Građanskog odjela broj SU-IV-16/21 od 26. travnja 2021. godine. S obzirom da sud u predmetnom parničnom postupku sukladno odredbi članka 451. stavka 3. ZPP-a odlučuje o osnovanosti platnog naloga sadržanog u rješenju o ovrsi, to je slijedom navedenog a temeljem odredbe članka 453. stavka 3. ZPP-a u svezi s odredbom članka 193. stavka 2. ZPP-a ukinuo platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Darje Bošnjak iz Zagreba, Ivana Lučića 2a, poslovni broj Ovr-62395/24 od 24. lipnja 2024. godine, u dijelu kojim je naloženo tuženiku platiti tužitelju iznos od 31,42 eura te je odlučeno kao u izreci rješenja.

7. Nastavno u odnosu na navode iz prigovora, koji se sada smatra odgovorom na tužbu, kojim je punomoćnik tuženika osporavajući utuženo potraživanje na ime naknade za odvoz otpada (smeća), koja se odnosi na nekretninu na Braču, točnije

Supetru, u bitnom naglasio da se ta nekretnina nije koristila u utuženom razdoblju, pa tako niti usluga navodnog odvoza otpada sve sukladno načelu „onečišćivač plaća“, a što ujedno znači da u utuženom razdoblju tužitelj nije pružio navedenu uslugu odvoza otpada, sud je utvrdio slijedeće. Prvenstveno treba naglasiti da je odredbom članka 70. stavka 1. Zakona o gospodarenju otpadom („Narodne novine“ broj 84/21 i 142/23 – u daljnjem tekstu ZOGO-a) propisano da je korisnik javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području pružanja usluge vlasnik nekretnine odnosno vlasnik posebnog dijela nekretnine i korisnik nekretnine, odnosno posebnog dijela nekretnine kada je vlasnik nekretnine, odnosno posebnog dijela nekretnine obvezu plaćanja ugovorom prenio na tog korisnika i o tome obavijestio davatelja usluge ili stvarni korisnik nekretnine. Isto tako sukladno odredbi članka 70. stavka 4. točke 5. ZOGO-a korisnik javne usluge sakupljanja komunalnog otpada dužan je platiti davatelju usluge iznos cijene javne usluge za obračunsko mjesto i obračunsko razdoblje, osim za obračunsko mjesto na kojem je nekretnina koja se trajno ne koristi, s time da je prema odredbi članka 71. stavka 1. i stavka 2. ZOGO-a nekretnina koja se trajno ne koristi nekretnina koja se u razdoblju od najmanje 12 mjeseci ne koristi za stanovanje ili nije pogodna za stanovanje, boravak ili obavljanje djelatnosti, odnosno nije useljiva, što se utvrđuje na temelju očitovanja vlasnika nekretnine, a dokazuje temeljem podataka očitovanja mjernih uređaja za potrošnju električne energije ili plina ili pitke vode ili na drugi odgovarajući način uključujući očevit lokacije.

8. S obzirom da iz preslike računa u utuženom razdoblju (stranica 41-51 spisa) proizlazi da se odnose na obveznu minimalnu javnu uslugu za korisnika iz kategorije kućanstvo, osim za mjesec srpanj i kolovoz 2023. godine, kada su evidentirani odvozi otpada, u pitanju su računi u ukupnom iznosu od 31,42 eura, koje račune je tuženik platio nakon zaprimanja rješenja o ovrsi dana 18. lipnja 2024. godine, sud je utvrdio da se ne radi o nekretnini koja se trajno ne koristi, iz kojeg razloga je odbio kao neosnovan prijedlog punomoćnika tuženika za provođenjem dokaza saslušanjem predloženih svjedoka, uvidom u podatke JRO MUP-a za tuženika i svjedoka Zvonka Raića, kao i prijedlog za provođenjem očevida na adresi predmetne nekretnine. Nadalje u odnosu na prijedlog punomoćnika tuženika da sud službenim putem od pružatelja komunalnih usluga opskrbe vodom i električnom energijom zatraži podatke o potrošnji tih komunalija u utuženom razdoblju za predmetnu nekretninu, treba naglasiti da osim što je sukladno odredbi članka 461 a stavka 7. ZPP-a tuženik prekludiran u predlaganju tih dokaza, jer je iste punomoćnik tuženika predložio tek podneskom od 12. ožujka 2026. godine, iako je rješenjem suda od 14. siječnja 2026. godine upozoren da je dužan u roku 15 dana od dana zaprimanja tog rješenja, koje je punomoćnik tuženika zaprimio dana 23. siječnja 2026. godine predložiti sve dokaze, već je ujedno i taj dokazni prijedlog neosnovan, jer se utuženo potraživanje i to za razdoblje od svibnja 2023. godine do lipnja 2023. godine te za razdoblje od rujna 2023. godine do ožujka 2024. godine odnosi upravo na obveznu minimalnu javnu uslugu za korisnika iz kategorije kućanstvo, kada dakle nije bilo odvoza otpada, a ujedno očito nije riječ o nekretnini koja se trajno ne koristi, jer su u srpnju i kolovozu 2023. godine evidentirani odvozi otpada za predmetnu nekretninu. Imajući na umu da se sukladno odredbi članka 75. stavka 1. ZOGO-a cijena javne usluge sakupljanja komunalnog otpada plaća radi pokrića troškova pružanja javne usluge, pa prema odredbi članka 75. stavka 2. ZOGO-a strukturu cijene javne usluge sakupljanja komunalnog otpada čini cijena za količinu predanog miješanog komunalnog otpada i cijena obvezne minimalne javne usluge, opravdano je i razumljivo da postoji obveza plaćanja minimalne javne usluge, koja se plaća radi osiguravanja ekonomski održivog poslovanja te sigurnosti, redovitosti i kvalitete pružanja javne usluge kako bi sustav

sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu, što je i propisano odredbom članka 76. stavka 1. i stavka 2. ZOGO-a.

9. Nastavno, s obzirom da sukladno odredbi članka 77. stavka 1. ZOGO-a u svezi s odredbom članka 66. ZOGO-a cjenik javne usluge sakupljanja komunalnog otpada donosi davatelj usluge, a iz Cjenika javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada na području Grada Supetra od 14. travnja 2023. godine (stranica 78-82 spisa), koji je donesen sukladno Odluci o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Supetra od 31. siječnja 2022. godine (stranica 53-72 spisa), Općim uvjetima Ugovora o korištenju javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Supetra (stranica 72-76 spisa) te Odluci o izmjeni Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Supetra od 06. prosinca 2022. godine (stranica 77 spisa) proizlazi da jedinstvena cijena obvezne minimalne javne usluge za korisnika usluge razvrstanog u kategoriju kućanstvo, što je tuženik, iznosi 10,00 eura u koju cijenu nije uključen iznos PDV-a od 13%, pa cijena s PDV-om iznosi 11,30 eura, na koji iznos su i izdani utuženi računi (stranica 41-51 spisa), sud je utvrdio da je tuženik, vlasnik predmetne nekretnine, što je razvidno iz preslike izvotka iz zemljišne knjige zk.ul.br. 1885 k.o. Supetar (stranica 83-84 spisa), a time i korisnik javne usluge sakupljanja komunalnog otpada iz kategorije kućanstvo, obavezan platiti utužene račune.

10. U odnosu na tužbeni zahtjev za isplatom zakonske zatezne kamate tekuće na iznos od 15,37 eura od 24. kolovoza 2023. godine do 18. lipnja 2024. godine te na iznos od 16,05 eura od 20. rujna 2023. godine do 18. lipnja 2024. godine, sud je utvrdio da je isti osnovan iz slijedećih razloga. Naime radi se o računima za srpanj i kolovoz 2023. godine, kada je dakle i evidentiran određeni broj odvoza komunalnog otpada za predmetnu nekretninu, koje račune je tuženik platio sa zakašnjenjem, točnije dana 18. lipnja 2024. godine, a što je razvidno iz preslike izvotka po računu tužitelja (stranica 40 spisa). S obzirom da tuženik predmetne račune nije platio po dospelju, sud je utvrdio da je tuženik sukladno odredbi članka 183. stavka 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21 i 114/22 – u daljnjem tekstu ZOO-a) u svezi odredbom članka 29. stavka 1. ZOO-a obavezan platiti zakonsku zateznu kamatu tekuću na navedene račune za srpanj i kolovoz 2023. godine od prvog slijedećeg dana nakon dana dospelja tih računa do dana izvršenog plaćanja, odnosno tekuću na iznos od 15,37 eura od 24. kolovoza 2023. godine do 18. lipnja 2024. godine te na iznos od 16,05 eura od 20. rujna 2023. godine do 18. lipnja 2024. godine.

11. Nastavno u odnosu na prigovor zastare potraživanja, koji je punomoćnik tuženika istaknuo u prigovoru, sud je utvrdio slijedeće. Imajući na umu da najstarije utuženo potraživanje dospijeva dana 13. srpnja 2023. godine, što je razvidno iz otvorenih stavki za period od 16.05.2023 do 15.05.2024 (stranica 11 spisa), kao i iz preslike računa u utuženom razdoblju (stranica 41-51 spisa), a sukladno odredbi članka 232. stavka 1. ZOO-a za jednu godinu između ostalog zastarijevaju tražbine naknade za održavanje čistoće kad je usluga obavljena za potrebe kućanstva, dok je prijedlog za ovrhu, kojim se prema odredbi članka 241. ZOO-a prekida zastara, podnesen dana 05. lipnja 2024. godine, dakle unutar propisanog zastarnog roka, sud je utvrdio da je prigovor zastare potraživanja neosnovan.

12. Slijedom navedenog a temeljem odredbe članka 451. stavka 3. ZPP-a u svezi s odredbom članka 325. stavka 1. ZPP-a, odredbom članka 70. stavka 1. ZOGO-a, odredbom članka 70. stavka 4. točke 5. ZOGO-a, odredbom članka 71. stavka 1. i stavka 2. ZOGO-a, odredbom članka 75. stavka 1. i stavka 2. ZOGO-a, odredbom članka 77. stavka 1. ZOGO-a, odredbom članka 29. stavka 1. ZOO-a, odredbom članka 183. stavka 1. ZOO-a, odredbom članka 232. stavka 1. ZOO-a i odredbom članka 241.

ZOO-a sud je održao na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Darje Bošnjak iz Zagreba, Ivana Lučića 2a, poslovni broj Ovr-62395/24 od 24. lipnja 2024. godine, u dijelu kojim je naloženo tuženiku platiti tužitelju iznos od 101,70 eura sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na iznos od 11,30 eura od 14. srpnja 2023. godine do isplate, na iznos od 11,30 eura od 22. srpnja 2023. godine do isplate, na iznos od 11,30 eura od 25. listopada 2023. godine do isplate, na iznos od 11,30 eura od 22. studenog 2023. godine do isplate, zatim na iznos od 11,30 eura od 17. prosinca 2023. godine do isplate, na iznos od 11,30 eura od 18. siječnja 2024. godine do isplate, na iznos od 11,30 eura od 18. veljače 2024. godine do isplate, na iznos od 11,30 eura od 21. ožujka 2024. godine do isplate i na iznos od 11,30 eura od 18. travnja 2024. godine do isplate, s time da je ujedno usvojio tužbeni zahtjev za isplatom zakonske zatezne kamate tekuće na iznos od 15,37 eura od 24. kolovoza 2023. godine do 18. lipnja 2024. godine i na iznos od 16,05 eura od 20. rujna 2023. godine do 18. lipnja 2024. godine te je odlučeno kao pod točkom I. i točkom II. izreke presude.

13. Odluka o troškovima parničnog postupka donesena je temeljem odredbe članka 154. stavka 1. ZPP-a i odredbe članka 155. stavka 1. i stavka 2. ZPP-a u svezi s odredbom članka 158. stavka 2. ZPP-a i odredbom članka 164. stavka 1. i stavka 2. ZPP-a te je sud tužitelju zastupanom po punomoćniku dosudio naknadu troška parničnog postupka u iznosu od 241,40 eura, sukladno vrijednosti predmeta spora, uspjehu u sporu, Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika i zatraženom trošku, a isti se sastoji od troška javnobilježničke nagrade u iznosu od 25,00 eura, troška sastava podneska od 06. veljače 2026. godine u iznosu od 50,00 eura (Tbr. 11. točka 1.), troška sastava podneska od 26. ožujka 2026. godine u iznosu od 50,00 eura (Tbr. 8. točka 1.), troška pristupa na ročište 09. travnja 2026. godine u iznosu od 12,50 eura (Tbr. 9. točka 5.), troška zastupanja na ročištu 06. svibnja 2026. godine u iznosu od 50,00 eura (Tbr. 9. točka 1.), 25% na ime PDV-a u iznosu od 40,63 eura (Tbr. 46.) te troška sudske pristojbe na presudu u iznosu od 13,27 eura. Nadalje, treba napomenuti da je na dosuđeni iznos troška parničnog postupka sud sukladno odredbi članka 151. stavka 3. ZPP-a dosudio zatraženu zakonsku zateznu kamatu tekuću od dana donošenja presude do isplate, odnosno tekuću od 26. svibnja 2026. godine do isplate. Slijedom navedenog odlučeno je kao pod točkom III. izreke presude.

14. Naprotiv zahtjev tužitelja za naknadom troška parničnog postupka i to troška zastupanja na ročištu 09. travnja 2026. godine sud je temeljem odredbe članka 155. stavka 2. ZPP-a odbio kao neosnovan u zatraženom iznosu od 50,00 eura, jer je to ročište odgođeno prije početka raspravljanja, što rezultira time da tužitelj može osnovano zahtijevati naknadu troška pristupa na to ročište po Tbr. 9. točki 5., što je tužitelju i dosuđeno. Nadalje zahtjev tužitelja za naknadom troška sudske pristojbe na presudu sud je temeljem odredbe članka 155. stavka 1. ZPP-a u svezi s odredbom članka 151. stavka 1. ZPP-a odbio kao neosnovan u zatraženom iznosu od 26,54 eura, jer je tužitelj obavezan platiti sudsku pristojbu na presudu u iznosu od 13,27 eura, što je tužitelju i dosuđeno. Isto tako zahtjev tužitelja za isplatom zakonske zatezne kamate tekuće na trošak ovršnog postupka od 24. lipnja 2024. godine do isplate sud je odbio kao neosnovan. Naime sukladno Zaključku br. 3 sa sjednice Vrhovnog suda RH održanog dana 02. lipnja 2017. godine presudom kojom se odlučuje o osnovanosti platnog naloga platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi ne održava se na snazi u odnosu na trošak ovršnog postupka, koji se odnosi na donošenje rješenja o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave, nego se o trošku odlučuje presudom kojom se odlučuje o osnovanosti platnog naloga zajedno s ostalim troškovima nastalim u tom dijelu parničnog postupka, pa tužitelj na dosuđeni trošak postupka sukladno odredbi članka 151. stavka 3. ZPP-a može osnovano zahtijevati zakonsku zateznu kamatu tekuću od

dana donošenja odluke do isplate, što je tužitelju dosuđeno. Slijedom navedenog odlučeno je kao pod točkom IV. izreke presude.

15. Nastavno zahtjev tuženika za naknadom troška parničnog postupka sud je temeljem odredbe članka 154. stavka 1. ZPP-a i odredbe članka 155. stavka 1. i stavka 2. ZPP-a u svezi s odredbom članka 158. stavka 2. ZPP-a i odredbom članka 164. stavka 1. i stavka 2. ZPP-a odbio kao neosnovan, jer je tuženik zastupan po punomoćniku u cijelosti izgubio u predmetnom parničnom postupku. Slijedom navedenog odlučeno je kao pod točkom V. izreke presude.

16. Konačno stopa zatezne kamate određena je sukladno odredbi članka 29. stavka 2. ZOO-a, odnosno po stopi koja se za razdoblje od 14. srpnja 2023. godine do 29. prosinca 2023. godine određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, a za razdoblje od 30. prosinca 2023. godine do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, s time da je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke.

U Zagrebu, dana 26. svibnja 2026. godine

Sudac:
Dijana Mađerčić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude i rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa iste, pismeno u četiri primjerka, putem ovog suda na Županijski sud. Presuda u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava iz čl. 467. st. 1. ZPP-a.

DNA:

1. Tužitelju po punomoćniku – uz rješenje na platež sudske pristojbe na presudu u iznosu od 13,27 eura
2. Tuženiku po punomoćniku

Rj:

- presuda i rješenje nepravomoćno
- kal. 30 dana

U Zagrebu, dana 26. svibnja 2026. godine

Broj zapisa: **9-30888-8e389**

Kontrolni broj: **0cb83-deda6-01d0a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.