

Zdenko Dvornik  
Gundulićeva 28  
21000 Split  
Stečajni vjerovnik

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT  
IZ RUKE  Preko pošte  
06 -05- 2026

predano za poštu obično-prep. dne. 20

POŠTA R

broj primjeraka 3 priloga

taksirano KN

  
REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-93/2025

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom AQUA MONT SERVICE d.o.o. u stečaju, OIB: 98862970595, Split, Gundulićeva 22, dana 29. travnja 2026. donio je Rješenje Poslovni broj: St-93/2025-218 kojim se odbija prijedlog stečajnih vjerovnika Pavla Matane, Zdenka Dvornika i Republike Hrvatske - Ministarstva financija - Porezne uprave za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 2. veljače 2026. donesene pod točkom 1. Dnevnog reda koja glasi: „Prihvaća se ponuda društva Hidromont Service d.o.o. Zagreb za zakup opreme u vlasništvu stečajnog dužnika, a prema ponudi od 30. prosinca 2025.“, protiv kojeg izjavljujem

## ŽALBU

u svemu prema slijedećim navodima:

U Rješenju Visokog trgovačkog suda u Splitu, Poslovni broj: PŽ-1146/2026-25 pod točkom 15. izrijekom je navedeno slijedeće:

*„ U ponovnom postupku sud će u skladu s uputama iz ove odluke, ispitati je li sporna odluka Skupštine vjerovnika stečajnog dužnika od 2. veljače 2026. Poslovni broj: PŽ-1146/2026-25 protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika ili nije. Ovisno o tome donijet će pravilnu i zakonitu odluku.“*

Smatram da Sud nije dovoljno jasno argumentirao razloge zbog kojih je odluka Skupštine vjerovnika od 02. veljače 2026. sporna i u kojim dijelovima, te ću ovom žalbom pokušati pojasniti da je prethodna navedena odluka bila ispravna i jedina moguća.

### 1. Povreda zakona

Sud se u navedenom Rješenju nije vodio svojim osnovnim zadatkom u stečajnom postupku, a to je da sva Rješenja koje Sud donese budu u skladu sa čl.2. stavak 2. Stečajnog zakona koji kaže:

*"Stečajni postupak provodi se radi skupnoga namirenja vjerovnika stečajnoga dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima."*

Upravo pojam "skupno namirenje" u pravnoj teoriji i praksi označava načelo ravnopravnosti i zajedničkog interesa svih vjerovnika, gdje se vjerovnici istog isplatnog reda namiruju razmjerno svojim tražbinama. Jednakost prema svim vjerovnicima navodi se u Stečajnom zakonu i kroz mehanizme skupnog namirenja i zabranu pogodovanja pojedinim vjerovnicima i razmjernu isplatu unutar isplatnih redova.

Članak 6. Zakona o obveznim odnosima glasi:

*" Zabranjeno je ostvarivanje prava iz obveznog odnosa protivno svrsi radi koje je ono zakonom ustanovljeno ili priznato."*

Svrha prava glasa: Pravo glasa u stečaju ustanovljeno je kako bi vjerovnici donijeli odluku o što bržem i povoljnijem namirenju svih vjerovnika. Stečajni postupak je predviđen kao hitni postupak u kojem bi se svi vjerovnici namirili (ako ima sredstava), a ne kao višegodišnji postupak, u konkretnom slučaju više desetljetni kako bi došlo do namirenja, jer to nije ni moguće.

## **2. Obrazloženje :**

Pri donošenju predmetnog Rješenja koje se osporava ovom žalbom, Sud nije pravilno sagledao slijedeće :

1. Odnos zaprimljenih tražbina svih vjerovnika i stečajne mase sa analitikom.
2. Nazočnosti vjerovnika na do sada održanim skupštinama.
3. Radnje i odluke koje su pogodovala interesnoj grupi vjerovnika.

### **1. Odnos zaprimljenih tražbina svih vjerovnika i stečajne mase sa analitikom.**

#### **- Tražbine**

U I višem isplatnom redu su bivši zaposlenici, jedan vjerovnik - trgovačko društvo i Republika Hrvatska, **njih ukupno 40** koji imaju sveukupno **1.039.000,86 glasova**.

U II višem isplatnom redu su vjerovnici – svi trgovačka društva **njih ukupno 41** koja su prijavila ukupne tražbine u iznosu od **12.700.233,82 €**.

**Ukupne tražbine oba isplatna reda iznose: 1.039.000,86+12.700.233,82=13.739.234,68 €**

#### **- Stečajna masa**

Stečajnu masu stečajnog dužnika čine samo pokretnine i to:

1. Strojevi i uređaji	942.000,00 €
2. AB elementi, armatura i cijevi, sve za projekt Luka Korčula	457.485,00 €
3. Alati i ostala oprema	392.925,00 €
<b>čija ukupna procijenjena vrijednost iznosi:</b>	<b>1.792.410,00 €</b>

Stavka 1. odnosi se na bagere, dizalice, pontone, tvornicu betona, čamce..



Stavka 2. je u stvari zaliha stečajnog dužnika, jer je riječ o izrađenim armirano-betonskim elementima sa pripadajućom armaturom i cijevima koje je stečajni dužnik ili izradio ili kupio i koji služe isključivo za projekt Korčula.

Stavka 3. se odnosi na razne manji alate koji sada i ne vrijede koliko su procijenjeni, osim alata za bušenje.

**Zaključak :** Očiti je nerazmjer prijavljenih tražbina i stečajne mase, jer **stečajna masa čini samo 13,04 % ukupnih tražbina i neće biti dovoljno da se namire svi vjerovnici.** Od prodaje bi se mogli namiriti vjerovnici I višeg isplatnog reda, a u ovisnosti o konačnom iznosu stečajnog troška vjerovnici II višeg isplatnog reda bi uspjeli dobiti vrlo mali iznos svojih tražbina.

**Tu činjenicu su prepoznali mnogi vjerovnici II višeg isplatnog reda, njih 34 od 41 koji uopće ne dolaze na skupštine vjerovnika i nije ih briga što će se događati sa stečajnim dužnikom u postupku stečaja jer ih ima velik broj, ne žele sudjelovati u radi skupština jer gomilaju troškove na odvjetničke usluge, a neće se naplatiti jer nema dovoljno stečajne mase.**

- **VAŽNA NAPOMENA :** Sve navedeno u stavci 2. se može prodati samo budućem izvođaču radova na luci Korčula, jer samo njemu mogu poslužiti kada se radovi nastave. U slučaju da ih novi izvođač ne otkupi od stečajnog dužnika, nikome drugome tu imovinu ne možemo više prodati jer ne služi nikome! Vrijeme curi nepovratno.

## **2. Nazočnosti vjerovnika na do sada održanim skupštinama.**

Od otvaranja stečaja u ožujku 2025. godine do sada, održane su 4 skupštine vjerovnika. Na ispitnom i izvještajnom ročištu skupštini je nazočio veći broj vjerovnika koji su vrlo brzo shvatili da je stečajna masa premala za bilo kakvu ozbiljniju naplatu vjerovnika iz II višeg isplatnog reda i na slijedećim održanim skupštinama se nisu pojavljivali.

Pregled održanih skupština sa evidencijom nazočnosti vjerovnika:

1. **ŽUTOM BOJOM** su označeni zaposlenici
2. **BOLDIRANIM SLOVIMA** je označen predstavnik RH
3. **SIVOM BOJOM** su označeni ostali vjerovnici
4. **PLAVOM BOJOM** označeni su 7 vjerovnika iz interesne grupe, između kojih su zakupnik opreme društvo **Hidromont srevise d.o.o Zagreb** **označen zelenom bojom** i bivši 100 % vlasnik stečajnog dužnika društvo **Aqua Mont Sevice d.o.o. Beograd** **označen crvenom bojom.**

### **- SKUPŠTINA od 11.07.2025.**

Utvrđuje se da na današnjem izvještajnom ročištu pravo glasa imaju vjerovnici:

- <b>Zdenko Dvornik</b> .....	198.235 glasova
- <b>Pavao Matana</b> .....	18.611 glasova
- <b>Doris Dvornik</b> .....	10.391 glas
- <b>Zoran Jelovac Zupančić</b> .....	78.934 glasa
- <b>Republika Hrvatska</b> .....	403.015 glasova.

- Leda d.o.o. Korčula.....	103.933 glasa
- Geo Line Systems d.o.o. Split.....	248.728 glasova
- Modular Pontoon Systems B.V. Veerdam.....	1.745.782 glasa
- Hidromont Service d.o.o. Zagreb.....	430.977 glasova
- Aqua mont service d.o.o. Beograd.....	2.400.000 glasova
- Everro terra d.o.o. Krk.....	6.463 glasa
- Geobim d.o.o. Beletinec.....	87.579 glasova
- Griža d.o.o. Blato.....	279.831 glas
- Kamenolom Ploče d.o.o. Plina Jezero.....	167.733 glasa
- Ferro mo d.o.o. Makarska.....	728.181 glas

- **SKUPŠTINA od 26.11.2025.**

Slijedom navedenog, utvrđuje se da na današnjoj skupštini vjerovnika pravo glasa imaju vjerovnici:

- Pavao Matana.....	18.611 glasova
- Zoran Jelovac Zupančić.....	78.934 glasa
- Zdenko Dvornik.....	198.235 glasova
- Republika Hrvatska.....	403.015 glasova.

- Hidromont Service d.o.o. Zagreb.....	430.977 glasova
- Everro terra d.o.o. Krk.....	6.463 glasa
- Geobim d.o.o. Beletinec.....	87.579 glasova
- Griža d.o.o. Blato.....	279.831 glas
- Kamenolom Ploče d.o.o. Plina Jezero.....	167.733 glasa
- Ferro mo d.o.o. Makarska.....	728.181 glas

\* omaškom suda izostavljen Aqua Mont Service d.o.o. Beograd koji je također nazočio skupštini putem punomoćnika.

- **SKUPŠTINA od 03.02.2026.**

Utvrđuje se da na današnjoj skupštini vjerovnika pravo glasa imaju vjerovnici:

- Pavao Matana.....	18.611 glasova
- Zdenko Dvornik.....	198.235 glasova
- Marko Gojčeta.....	2.811 glasova
- Republika Hrvatska.....	403.015 glasova.
- Geo i dizajn d.o.o. Šibenik.....	19.249 glasova
- Hidromont Service d.o.o. Zagreb.....	430.977 glasova
- Aqua mont service d.o.o. Beograd.....	2.400.000 glasova
- Everro terra d.o.o. Krk.....	6.463 glasa
- Geobim d.o.o. Beletinec.....	87.579 glasova
- Griža d.o.o. Blato.....	279.831 glas



- Kamenolom Ploče d.o.o. Plina Jezero.....	167.733 glasa
- Ferro mo d.o.o. Makarska.....	728.181 glas

- **SKUPŠTINA od 15.04.2026.**

Utvrđuje se da na današnjoj skupštini vjerovnika pravo glasa imaju vjerovnici:

- Pavao Matana.....	18.611 glasova
- Zdenko Dvornik.....	198.235 glasova
- Željko Tubić.....	5.612 glasova
- Jakub Kolačny.....	24.563 glasa
- Milica Marunkić.....	6.686 glasova
- Radovan Karabasil.....	6.767 glasova
- Josip Pavlović.....	6.568 glasova
- Radovan Vujčić.....	14.122 glasa
- Željko Njegovac.....	6.284 glasa
- Dragana Stojanović.....	6.772 glasa
- Nebojša Radović.....	16.798 glasova
- Dean Vučković.....	6.707 glasova
- Žarko Šagovnović.....	29.152 glasa
- Doris Dvornik.....	10.391 glas
- Vinko Prodan.....	6.377 glasova
- Bogdan Čepić.....	31.384 glasa.
- Marko Gojčeta.....	2.811 glasova
- <b>Republika Hrvatska</b> .....	403.015 glasova
- Hidromont Service d.o.o. Zagreb.....	430.977 glasova
- Aqua mont service d.o.o. Beograd.....	2.400.000 glasova
- Everro terra d.o.o. Krk.....	6.463 glasa
- Geobim d.o.o. Beletinec.....	87.579 glasova
- Griža d.o.o. Blato.....	279.831 glas
- Kamenolom Ploče d.o.o. Plina Jezero.....	167.733 glasa
- Ferro mo d.o.o. Makarska.....	728.181 glas

Svih 7 vjerovnika iz interesne grupe zastupa isti punomoćnik, odvjetnik Frano Barović iz Zagreba.

Ponukani lošim radom bivše stečajne upraviteljice i unatoč skupim odvjetničkim uslugama na zadnjoj skupštini je putem odvjetnika Zvonimir Aračić iz Splita nazočila i manja grupa radnika iz Republike Hrvatske, Crne Gore i Srbije, sve kako bi pokušali dodatno osnažiti svoja potraživanja. Bivših zaposlenika bi bilo još više, ali su zbog straha od otkaza u Srbiji i Crnoj Gori gdje su nastavili raditi za ista društva, Aqua Mont Service d.o.o Beograd i Aquamont d.o.o Herceg Novi, odustali od „javnog“ potraživanja svojih neisplaćenih plaća koje su prijavili.

**Rezultat bilo kakvog glasovanja na slijedećim skupštinama će uvijek biti u korist interesne grupe vjerovnika koja ima 4.100.764 glasa, znatno više od zaposlenika i Republike Hrvatske koji su u I višem isplatnom redu.**

Odluke koje takva skupština donosi, sa takvim omjerom glasova su u korist te interesne grupe, a ne zajednički interes svih vjerovnika.

O interesnoj grupi vjerovnika podnesen je dana 03.03.2026. podnesak Odgovor na žalbu u kojem se točno navodi o kojim društvima se radi, tko su povezane osobe, zašto se inzistira na najmu a ne prodaji stečajne mase stečajnog dužnika.

### **3. Radnje i odluke koje su pogodovala interesnoj grupi vjerovnika.**

- Bivša stečajna upraviteljica je 30. rujna 2025. godine dala u zakup opremu stečajnog dužnika **protivno odluci skupštine od 11. srpnja 2025.** Umjesto da zakup ugovori sa Modius d.o.o. Dubrovnik sukladno odluci skupštine, ista zakup ugovara sa stečajnim vjerovnikom Hidromont Service d.o.o. Zagreb, po znatno manjoj cijeni. Opremu vrijednosti 466.780,00 € e je dala u zakup od 20.000,0 mjesečno na rok od 6 mjeseci.
- Bivša stečajna upraviteljica je dopustila da se oprema koja je pod razlučnim pravom da u zakup **unatoč izričitoj odluci skupštine vjerovnika** u kojoj stoji da ta oprema nije predmet zakupa.
- Sud je tada **propustio da po službenoj dužnosti poništi odluku skupštine od 26. studeni 2025. na kojoj se glasalo o prihvatanju dotadašnjeg rada stečajne upraviteljice, jer je ista ugovorila zakup sa Hidromont Service d.o.o. Zagreb, a ne sa Medius d.o.o Dubrovnik unatoč odluci skupštine vjerovnika od 11.srpnja 2025.** Pri tome su za suglasnost rada stečajne upraviteljice glasali i stečajni vjerovnik- zakupnik i vlasnik stečajnog dužnika kao i ostalih 5 stečajnih vjerovnika iz interesne grupe.
- Bivša stečajna upraviteljica je raspisala i sprovela natječaj za najam opreme, bez da je istakla pojedinačnu cijenu najma za svaki komad opreme, bez da je angažirala sudskog vještaka koji bi procijenio minimalnu vrijednost pojedinačnog zakupa. Natječaj je raspisan u prosincu 2025 u vrijeme božićnih i novogodišnjih blagdana.
- „Najpovoljnija“ ponuda na natječaju je opet bila od istog zakupnika iz interesne grupe vjerovnika. **Ponudili su zakup za znatno više opreme čija vrijednost iznosi 794.560,00 € a cijena najma bi bila 22.000,0 € mjesečno na rok od 9 mjeseci.** U opremi se nalazi i oprema pod razlučnim pravom.
- Skupština 03. veljače 2026. većinom glasova interesne grupe vjerovnika prihvaća ponudu zakupnika stečajnog vjerovnika Hidromont Service d.o.o. Zagreb, ali Sud nakon što su zaposlenici ali i predstavnici RH iskazali nezadovoljstvo tom odlukom, konačno donosi Rješenje kojim se odluka stavlja van snage.



- Interesna grupa vjerovnika se žali Visokom trgovačkom sudu u Splitu koji donosi Rješenje jer da Sud nije dovoljno dobro objasnio koji su to postupci protiv zajedničkog interesa svih vjerovnika i traži da Sud ponovno razmotri i donese pravednu odluku.
- U trenutku dok Visoki trgovački sud u Splitu još nije donio Rješenje o žalbi, **bivša stečajna upraviteljica je potpisala novi ugovor o zakupu, ovaj put sa TAXI OBRT Petar Barčot iz Vele Luke bez znanja Suda i vjerovnika, sve u cilju da taj novi zakupnik ili iznajmi ili „kao“ ugovori radove sa starim zakupnikom Hidromont Service d.o.o Zagreb kako bi se radovi na izgradnji marine Vela Luka i dalje nastavili.** Da nije tragično bilo bi smješno dati u zakup opremu vrijednu više stotina tisuća eura nekom taxi obrtu sve kako bi stari zakupnik nastavio sa korištenjem iste, jer se sa novim zakupnikom ništa nije promijenilo.
- **Interesna grupa vjerovnika na skupštini od 15. travnja 2026. smjenjuje stečajnu upraviteljicu te predlaže i izabire novog stečajnog upravitelja, opet većinom glasova.** Novi stečajni upravitelj je u ovom stečaju ranije bio angažiran od bivše stečajne upraviteljice za dostavu pravnog mišljenja za sudske postupke stečajnog dužnika koji su zatečeni otvaranjem stečaja.
- Sud opet donosi Rješenje, ali ovaj put prihvaća odluku skupštine o davanju u zakup opreme stečajnom vjerovniku Hidromont Service d.o.o Zagreb.

#### **Zaključak:**

Evidentna je zlouporaba vjerovnika iz II višeg isplatnog reda koji imaju većinu pri donošenju odluka. Razlog tome leži u činjenici da ostalih 34 vjerovnika od njih ukupno 41 iz II višeg isplatnog reda raspolažu sa čak **8.599.469,82** glasova ali nemaju interes u sudjelovanju u stečajnom postupku jer je naplata njihovih tražbina zbog male stečajne mase vrlo upitna ili neznatna.

**Tih 7 vjerovnika interesne grupe imaju 4.100.764 glasa što predstavlja svega 29,8 % ukupnih tražbina.**

**Ako tih 7 vjerovnika (interesna grupa vjerovnika) koristi svoje pravo glasa da bi osigurali jeftin najam sami sebi tj. interesnoj grupi koju čine i vlasnik stečajnog dužnika i zakupnik, onda oni to pravo ne koriste za namirenje, a svakako ne u zajedničkom interesu svih vjerovnika, nego da bi izvlačili korist iz imovine koja više nije njihova, već pripada stečajnoj masi.**

Očito je stečajni postupak u rukama tih 7 vjerovnika, skupštinu drže u šaci, predlažu i donose odluke u svoju korist, bez ikakvog srama i straha. Kada su uvidjeli da im je ugovor o zakupu prvi put prošao neokrznut, jer je Sud prihvatio odluku skupštine, čak su se i ohrabрили pa su umjesto opremu vrijednosti 466.780,00 € koju su plaćali 20.000,0 € mjesečno, sada žele uzeti opremu u vrijednosti 794.560,00 €, a cijenu zakupa su povećali samo za 2.000,0 €, sa 20.000,0 € na 22.000,0 € mjesečno.

Na izvještajnom i ispitnom ročištu održanog 11. srpnja 2025. **bivša stečajna upraviteljica je predložila prodaju imovine, ali je upravo ta interesna grupa vjerovnika takav prijedlog odbila i zatražila da se oprema da u zakup, opet većinom glasova.**

Sukob interesa je također očit jer **zakupac koristi imovinu mase da bi ostvario dobit izvan stečaja (izvodeći radove), dok istovremeno kao vjerovnik blokira prodaju te iste imovine.** To je zlouporaba prava (članak 6. Zakona o obveznim odnosima).

Tvrdim da su oni svoje pravo glasa na skupštini koristili protivno svrsi zakona te umjesto da glasaju za prodaju (što je bit stečaja), oni glasaju za najam koji pogoduje samo njima, a radnike i državu RH, tj. vjerovnike 1. višeg isplatnog reda žele držati kao "taoce" godinama.

**Zašto bi trgovačka društva koja su iskazala razlučno pravo dozvolila da jedan od stečajnih vjerovnika uzme u zakup tu istu opremu, da sa njom ostvaruje prihod? Jedini razlog je taj što imaju financijsku korist van stečaja.**

Matematički dokaz štete: Radnici i država RH bi se brže naplatili prodajom imovine (1,792 mil. €) u odnosu na najam od 22.000 € mjesečno. **Ovim tempom, samo za namirenje 1. višeg isplatnog reda (cca 1 mil. €) trebalo bi 45 mjeseci,** ne računajući iznos za podmirenje troškova u stečajnom postupku. To je u suprotnosti s načelom žurnosti stečajnog postupka.

Za tako mali iznos najma oprema se ne može adekvatno održavati, a samim time joj pada vrijednost, što nikako nije zajednički interes svih vjerovnika. **Razmišljanje interesne grupe vjerovnika glasi: Nakon nas potop! Mi smo svoje odradili i zaradili, a sad vi nekome prodajte tu starudiju ako možete.**

**Da bi se podmirili svi vjerovnici II isplatnog reda bilo bi potrebno 624 mjeseca ili 52 godine. Zajednički interes je prodaja po najvećoj cijeni u najkraćem roku, a ne jeftin dugoročan najam jednom stečajnom vjerovnikau.**

Razvidno je da je odluka skupštine od 15. travnja 2026, posredno i Rješenje Suda posl. broj St-93/2025-218 od 29. travnja 2026, u kojem se odobrava da stečajni dužnik ugovori zakup sa jednim od stečajnih vjerovnika pod uvjetima iz ponude, nije i ne može biti u zajedničkom interesu svih vjerovnika.

Molim Visoki trgovački sud RH da poništi Rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-93/2025-218 od 29. travnja 2026.

U Splitu 06. svibnja 2026.

Zdenko Dvornik

- Svi navedeni podnesci se nalaze u predmetu