



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1684/2017-67

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BADU KONZALTING d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ulica grada Vukovara 43, OIB 09384554506, dana 28. kolovoza 2019.

r i j e š i o j e

- I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom BADU KONZALTING d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ulica grada Vukovara 43, OIB 09384554506, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.
- II. Po pravomoćnosti ovog rješenja provest će se brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu.
- III. Rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.
- IV. Stečajni upravitelj će i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem eventualno naknadno pronađene imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. st. 1. Stečajnog zakona.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda 4 St-1684/2017-34 od 16. kolovoza 2018. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom BADU KONZALTING d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ulica grada Vukovara 43, OIB 09384554506.

Stečajni upravitelj podnio je sudu 14. veljače 2019. prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno odredbi čl. 293. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a), koji je dopunio podneskom od 21. lipnja 2019., kada je ujedno podnio i završni račun sa završnim izvješćem stečajnog upravitelja.

Temeljem takvog prijedloga stečajnog upravitelja, sud je rješenjem od 8. srpnja 2019., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 10. srpnja 2019., sazvao skupštinu vjerovnika za dan 28. kolovoza 2019., sa slijedećim dnevnim redom: 1. pribava mišljenja o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka. Ujedno je sud pozvao vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika da u roku od 8 dana od objave poziva dostave mišljenje o prijedlogu stečajnog upravitelja, odnosno o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

Na skupštini vjerovnika održanoj dana 28. kolovoza 2019. stečajni upravitelj naveo je da ustraje kod prijedloga za obustavu stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 293. Stečajnog zakona, ističući da u ovom stečajnom postupku nije bilo imovine koja čini stečajnu masu. Naime, stečajni upravitelj pojašnjava da je ovaj stečajni postupak otvoren zato što je u tom trenutku postojala potencijalna stečajna masa u vidu potraživanja od kupaca u ukupnom iznosu od 7.394.698,00 kn, koja su bila evidentirana u bilanci za 2015. godinu. Međutim, ističe da je u daljnjem tijeku postupka utvrdio da ta potencijalna stečajna masa nije naplativa, iako je poduzeo sve moguće radnje kako bi utvrdio mogućnost naplate evidentiranih potraživanja. Pojašnjava da je u tom pravcu kontaktirao i surađivao i sa poreznom upravom radi pribave knjigovodstvene dokumentacije, kao i sa MUP-om u cilju pronalaska dužnikovog dužnika Milana Stojkovića, za kojeg je evidentirano da mu je dan kratkoročni zajam u iznosu od 760.803,00 kn. Ističe da je od porezne uprave zaprimio preslike izlaznih računa koji su izdani zaključno sa 31. prosinca 2015., a iz zaprimljene dokumentacije mogao je konstatirati da su istekli rokovi za naplatu, obzirom da je te račune zaprimio u siječnju 2019. te je protekao zastarni rok od tri godine. Što se pak tiče izlaznih računa za 2016. godinu, kojih je za prvih sedam mjeseci 2016. fakturirano u ukupnom iznosu od 10.335.304,00 kn, što je vidljivo preko prijave PDV-a, za te račune vjerojatno nisu istekli rokovi za naplatu, ali stečajni upravitelj napominje da uz sve napore nije uspio pribaviti vjerodostojnu knjigovodstvenu dokumentaciju temeljem koje bi mogao uputiti pisane opomene kupcima, ili pokrenuti prisilnu naplatu. Što se pak tiče naplate danog zajma od Milana Stojkovića, ističe da je putem MUP-a utvrdio da je ta osoba državljanin Bosne i Hercegovine, da nema evidentirano boravište u Republici Hrvatskoj, te nije uspio pribaviti njegovu adresu u Bosni i Hercegovini. Stečajni upravitelj ističe da nije pokrenuo postupak prisilne naplate povrata zajma danog Milanu Stojkoviću, jer bi to uključivalo postupak naplate na području druge države, za što u ovom stečaju ne postoje nikakva novčana sredstva, a istovremeno stečajni upravitelj ne raspolaže sa nikakvim podacima o imovini te fizičke osobe, pa da bi se u tom pravcu mogao

uopće očitovati kakve bi bile mogućnosti naplate tražbine od te osobe, čak i u slučaju da se uspije ishoditi presuda u korist stečajnog dužnika u okviru pravosudnog sustava u drugoj državi.

Slijedom gore iznesenog, stečajni upravitelj je na skupštini vjerovnika od 28. kolovoza 2019. istaknuo da u ovom stečajnom postupku trenutno nema apsolutno nikakve stečajne mase, odnosno nisu ostvareni nikakvih prihodi, dok su istovremeno u razdoblju od 16.8.2018. do 19.6.2019. ostvareni troškovi u ukupnoj visini od 14.710,50 kn, i to troškovi za knjigovodstvene usluge (rujan 2018. do lipanj 2019.) u iznosu od 6.250,00 kn bruto, troškovi nagrade privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 3.000,00 kn bruto, troškovi nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 5.000,00 kn bruto, materijalni troškovi (prijevoz, telefon i sl.) u iznosu od 350,00 kn, troškovi izrade štambilja u iznosu od 87,50 kn, troškovi poštarine u iznosu od 23,00 kn. Dakle, stečajni upravitelj istaknuo je da za namirenje troškova stečajnog postupka, kao niti za namirenje dviju utvrđenih tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda ne postoje apsolutno nikakva novčana sredstva, a obzirom da ne postoji unovčiva stečajna masa.

Na ročištu prisutan stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava izjavio je da prihvaća izvješće stečajnog upravitelja i da smatra da je prijedlog stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka osnovan u cijelosti.

Odredbom čl. 293. st. 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak; stavkom 2. istog članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova; stavkom 3. istog članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predjume dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem; stavkom 4. istog članka propisano je da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavka 1. ovoga Zakona.

Dakle, nakon otvaranja stečajnog postupka utvrđeno je da stečajni dužnik nema apsolutno nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu, slijedom čega je sud na prijedlog stečajnog upravitelja za obustavu postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka, sazvao i održao skupštinu vjerovnika dana 28. kolovoza 2019., a radi očitovanja na navedeni prijedlog stečajnog upravitelja, te se na održanoj skupštini vjerovnika prisutan stečajni vjerovnik suglasio s prijedlogom stečajnog upravitelja, te se nitko od vjerovnika nije niti pisanim putem protivio obustavi postupka, slijedom čega su ostvarene zakonske pretpostavke iz članka 293. SZ-a za donošenje rješenja o obustavi i zaključenju

stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnoga postupka.

Dakle, budući je u konkretnom slučaju proveden postupak pribave mišljenja, u skladu s odredbom čl. 293. st. 2. SZ-a, te je utvrđeno da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova postupka, te se nitko od vjerovnika nije usprotivio prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, primjenom članka 293. st. 1. i 4. SZ-a, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 28. kolovoza 2019.

Sudac:
Goranka Boljkovac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja svaki stečajni vjerovnik i dužnik imaju pravo podnijeti žalbu (čl. 301. st. 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Miljenko Požgaj, Jastrebarsko, Repišće 42
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
3. Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32
4. ŽDO u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/III
5. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70

Broj zapisa: **1788d-904c5**

Kontrolni broj: **07d20-5c834-d4a92**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.