

GOLUBIĆ FRANJO
stečajni vjerovnik
Martijanec, Varaždinska 57
42230 LUDBREG
OIB: 76851283462
U Martijancu, 29. svibnja 2026.

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - poštom dana 29-05-2026

Broj primjeraka priloga

Predano preporučeno dana R

Pristojba plaćena

Pristojba nedostaje

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Cehovska 1
42000 VARAŽDIN
na poslovni broj: St-303/2025.

Podnesak: Prijedlog stečajnog vjerovnika za dopunu dnevnog reda Skupštine vjerovnika u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Križevačka štedno-kreditna zadruga u stečaju, Čakovec, OIB: 83444757736, sazvane za dan 08. lipnja 2026. godine.

Kao stečajni vjerovnik u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Križevačka štedno-kreditna zadruga u stečaju, Čakovec, OIB: 83444757736 predlažem da se dnevni red Skupštine vjerovnika, koja je sazvana za dan 08. lipnja 2026. godine od strane Suda, dopuni sa sljedećim točkama dnevnog reda:

1. Donošenje odluke da se umjesto dosadašnje stečajne upraviteljice dužnika Jelene Tkalec iz Varaždina, Trakošćanska 9a, OIB: 91858660271 na funkciju stečajne upraviteljice dužnika izabere stečajna upraviteljica Davorka Huljev iz Zagreba, Miramarska 13d, OIB: 34743014377.
2. Donošenje odluke o provjeri prometa i iznosa gotova novca po računima dužnika, opravdanosti i zakonitosti isplate troškova u ovom stečajnom postupku, provjeri razloga i zakonske utemeljenosti umanjenja stečajne mase u odnosu na početnu stečajnu bilancu, vezano na otpis tražbina, provjera zakonitosti utvrđivanja osnovice poreza na dobit, vezano na otpis tražbina prema dužnicima i obveza prema vjerovnicima, provjera vjerodostojnosti isprava i poslovnih knjiga stečajnog dužnika te provjera provođenja inventurnog popisa imovine i obveza radi usklađenja knjigovodstvenog i stvarnog stanja stečajne mase najmanje jednom godišnje, sukladno Zakonu o računovodstvu.

OBRAZLOŽENJE

Sukladno odredbama članka 87., stavak 1. Stečajnog zakona skupština vjerovnika može umjesto stečajnog upravitelja kojeg je imenovao Sud izabrati drugog stečajnog upravitelja. Iz stanja stečajnog spisa jasno proizlazi, a o čemu postoje brojni podnesci i dokazi u samom stečajnom spisu, da stečajna upraviteljica Jelena Tkalec nije svoju dužnost obavljala uredno i savjesno, to jest svoju dužnost nije obavljala sukladno obvezama koje proizlaze iz članka 89. Stečajnog zakona. Stečajna upraviteljica je postupala protivno članku 89. stavak 2. Stečajnog zakona jer nije podnosila na propisanom obrascu i sa propisanim sadržajem pisana izvješća o tijeku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase, i to najmanje jedanput u tri mjeseca, a što se može provjeriti uvidom u spis predmeta. Stečajna upraviteljica podnijela je Sudu 01.03.2023. Završni račun sa datumom 28.02.2023., u kojem je neistinito navedeno da se isti podnosi jer je unovčena sva imovina, a što nije bilo istinito, te je stoga Sudu stečajna upraviteljica podnijela lažnu ispravu. Naknadnom provjerom prometa po izvodu žiro-računa stečajnog dužnika, koji je dostavljen na uvid vjerovnicima u sudski spis, tek u 5. mjesecu 2026. godine, utvrdio sam 2 nezakonite isplate na račun stečajne upraviteljice, sa računa stečajnog dužnika, i to bez ikakve zakonske osnove ili odobrenja Suda. Isplate su izvršene 13.03.2023. godine, jedna po ulaznom računu broj 11, koji je ispostavila stečajna upraviteljica stečajnom dužniku na ime nagrade

stečajnom upravitelju u iznosu od 8.456,24 eura i druga isplata po ulaznom računu broj 12, na ime materijalnih troškova stečajnog upravitelja, u iznosu 391,10 eura s PDV-om. Isti računi su nevjerodostojni, kao i sva ostala knjigovodstvena i financijska dokumentacija u stečajnom spisu jer istu dokumentaciju stečajna upraviteljica nije potpisala prije isplate. Isto tako u stečajnom spisu nema dokaza da je stečajna upraviteljica organizirala i provodila obvezne godišnje popise imovine, tražbina i obveza te stoga knjigovodstvena i stvarna stanja nisu usklađivana te postoji osnovana sumnja u njihovu vjerodostojnost. Naprijed navedene činjenice i dokazi dokazuju postupanje stečajne upraviteljice protivno odredbama Stečajnog zakona i Zakona o računovodstvu. Isto tako stečajna upraviteljica ne želi zastupati stečajnog dužnika kao oštećenika u kaznenom postupku K-20/2025., koji se vodi protiv bivšeg upravitelja KŠKZ-e i likvidatora na Županijskom sudu u Bjelovaru niti želi preuzeti u posjed, izvršiti procjenu vrijednosti i provesti prodaju pokretnina koje se nalaze u poslovnom prostoru TD Željograd d.o.o. u Križevcima. Iste pokretne navedene u poslovnim knjigama kao imovina stečajnog dužnika te iste imaju uporabnu vrijednost i nisu za rashodovanje i otpis. Bivši stečajni upravitelj Davor Ivančić ispitan je kao svjedok u kaznenom postupku K-20/2025., na ročištu održano početkom 5. mjeseca na Županijskom sudu u Bjelovaru, na kojem ročištu sam i osobno bio prisutan kao javnost. Stečajna upraviteljica nije se pojavila na tom ročištu, niti je imenovala opunomoćenika, iako ju je bivši stečajni upravitelj e-poštom obavijestio o održavanju ročišta te mu na njegovu obavijest nije niti odgovorila.

Predložena nova stečajna upraviteljica Davorka Huljev ima dugogodišnje iskustvo u vođenju složenih i jednostavnijih stečajnih predmeta te ima uspostavljenu suradnju sa širokim krugom procjenitelja i financijsko-knjigovodstvenim servisima tako da smatram da ista može uspješno preuzeti i završiti ovaj stečajni postupak. Njezine najbolje reference su kvaliteta, preglednost i obrazloženje njezinih izvješća u stečajnim postupcima koje je vodila, a što se može izvršiti uvid na e-Oglasnoj ploči sudova.

Vezano na sve naprijed navedeno, kao i činjenicu da je Visoki trgovački sud uvažio moju žalbu i svojim rješenjem Poslovni broj: PŽ-4132/2025-2, od 29. listopada 2025. ukinuo rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu, Poslovni broj: St-121/2015-216 od 24. rujna 2025. godine i vratio predmet tom sudu na ponovni postupak smatram da prije zaključenja ovog stečajnog postupka treba provjeriti sve činjenice kako je navedeno u prijedlogu točke 2. za dopunu dnevnog reda, preuzeti svu imovinu stečajnog dužnika, izvršiti njezinu procjenu i prodaju, utvrditi stvarno stanje stečajne mase i pozvati vjerovnike nižih isplatnih redova da prijave svoje tražbine. Naime, pošto su vjerovnici viših isplatnih redova u cijelosti namireni smatram da nema pravne osnove niti mogućnosti odlučivati o diobi neunovčivih dijelova stečajne mase dok prethodno nisu pozvani vjerovnici nižih isplatnih redova da prijave svoje tražbine. Dodatna obrazloženja prijedloga za dopunu dnevnog reda dati ću na Skupštini vjerovnika.

Molim da se ovaj moj prijedlog za dopunu dnevnog reda Skupštine vjerovnika odmah objavi na e-Oglasnoj ploči sudova kako bi bio dostupan na uvid svim sudionicima u stečajnom postupku.

STEČAJNI VJEROVNIK - FRANJO GOLUBIĆ