



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-3082/2019

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, OIB 68860828547, Zagreb, Vladimira Filakovca 13, 21. srpnja 2021.

#### riješio je

I. Odbija se kao neosnovan prijedlog vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. OIB 40302320266, Zagreb, Zadarska 77, od 19. srpnja 2021. za ispravak tablice stečajnog suca u odnosu na vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., OIB 00581722127, Zagreb, Petrovaradinska ulica 1.

II. Odbija se kao neosnovan prijedlog vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš, OIB 85555010733, Zagreb, Zadarska 77, od 20. srpnja 2021. za ispravak tablice stečajnog suca u odnosu na prijenos tražbine u iznosu od 100.000,00 kn s ranijeg vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. OIB 40302320266, Zagreb, Zadarska 77, na Amru Bajraktarević Merkaš, OIB 85555010733, Zagreb, Zadarska 77.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-3082/2019 od 21. veljače 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, sukladno odredbi čl. 129. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), koje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1576/2020 od 28. travnja 2020., dok je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1576/2020 od 29. lipnja 2020. odbijen kao neosnovan prijedlog osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka za dopunu rješenja tog suda od 28. travnja 2020. Ustavni sud Republike Hrvatske je rješenjem poslovni broj U-III-3139/2020 od 20. siječnja 2021. odbacio ustavnu tužbu u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1576/2020 od 28. travnja 2020. i rješenja ovog suda poslovni broj St-3082/2019 od 21. veljače 2020. (kao i u povodu zaključka ovog suda poslovni broj St-2426/2018 od 13. prosinca 2019.).

2. Nakon ispitnog ročišta održanog 8. travnja 2021., sud je donio rješenje o (utvrđenim) i osporenim tražbinama 19. svibnja 2021. ispravljenog rješenjem od 24. svibnja 2021., protiv kojeg su podnesene žalbe, o kojima Visoki trgovački sud Republike Hrvatske nije odlučio do dana donošenja ovog rješenja, prema podacima dostupnim u sustavu eSpis. Zaključkom od 14. srpnja 2021. sud je odredio izvještajno ročište za dan 22. srpnja 2021.

3. Vjerovnik MASLINOVI DVORI d.o.o. OIB 40302320266, Zagreb, Zadarska 77, podnio je sudu 19. srpnja 2021. prijedlog za ispravak tablice stečajnog suca u odnosu na vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., OIB 00581722127, Zagreb, Petrovaradinska ulica 1. U prijedlogu u bitnom navodi da obavještava sud da ne postoji tražbina vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., OIB 00581722127, Zagreb, Petrovaradinska ulica 1, jer je FINA, kao javno tijelo koje vodi Registar godišnjih financijskih izvještaja, izdalo javnu ispravu "ispis bilance i računa dobiti i gubitaka za 2000. godinu", digitalno potpisanu na dan 15. srpnja 2021., iz koje javne isprave je razvidno da u bilanci društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. nije zabilježeno potraživanje u iznosu od 60.916.543,00 kn prema stečajnom dužniku, suprotno onome kako je to utvrđeno u točki 4. rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama od 19. svibnja 2021. Ističe da je podatke za izradu navedene javne isprave "ispis bilance i računa dobiti i gubitka za 2000. godinu", FINI kao javnom tijelu koje vodi Registar godišnjih financijskih izvještaja radi javne objave, dostavilo društvo PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. dana 29. lipnja 2021., sukladno Zakonu o računovodstvu (NN 78/15.) Slijedom činjenice, da u Bilanci društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. na dan 31. prosinca 2020. nije zabilježeno potraživanje u iznosu od 60.916.543,00 kn, i to u godini kada je potpisan Ugovor o ustupu tražbine od 20. srpnja 2020. zaključen između društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. i prijavljenog vjerovnika društva B2 KAPITAL d.o.o., isto nedvojbeno dokazuje da nije izvršen prijenos prijavljenog potraživanja od strane društva B2 KAPITAL d.o.o., a što je u potpunoj suprotnosti od podneska društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. od 04. studenoga 2020. Slijedom javne isprave, koju je dostavio uz prijedlog, vjerovnik zaključuje da je neosporna činjenica da ne postoji tražbina društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. prema stečajnom dužniku u iznosu od 60.916.543,00 kn, a što je suprotno onome što je utvrđeno rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama od 19. svibnja 2021. pod točkom 4. pa predlaže sudu donošenje rješenja o ispravku tablice stečajnog suca u odnosu na stečajnog vjerovnika društvo PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., OIB 00581722127, Petrovaradinska 1., Zagreb, na način da se iz tablice izostavlja tražbina navedenog vjerovnika u iznosu od 60.916.543,00 kn.

4. Vjerovnik Amra Bajraktarević Merkaš, OIB 85555010733, Zagreb, Zadarska 77, podnijela je sudu 20. srpnja 2021. prijedlog za donošenje rješenja o ispravku tablice stečajnog suca II. višeg isplatnog reda, na način da se umjesto ranijeg stečajnog vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. OIB 40302320266, Zagreb, Zadarska 77, za tražbinu u iznosu od 100.000,00 kn osiguranu ovršnom ispravom, evidentira novi stečajni vjerovnik Amra Bajraktarević Merkaš OIB 85555010733, Zagreb, Zadarska 77, budući da je 20. srpnja 2021. zaključila Ugovor o ustupu tražbine sa društvom

MASLINOVI DVORI d.o.o. OIB 40302320266, Zagreb, Zadarska 77, kao ustupiteljem, temeljem kojeg je tražbina II. višeg isplatnog reda u iznosu od 100.000,00 kn i pravom glasa, osigurana ovršnom ispravom bjanko zadužnica br. 4454718 na iznos od 100.000,00 kn (potvrđena od javnog bilježnika Damira Andrašić iz Zagreba pod posl.br. OV-130/2020 od 9. siječnja 2020.), neopozivo i bezuvjetno prenesena na novog vjerovnika.

5. Prijedlozi nisu osnovani.

6. Sukladno odredbi čl. 271. SZ-a pravomoćna odluka kojom se utvrđuje tražbina i njezin isplatni red ili kojom se utvrđuje da tražbina ne postoji, djeluje prema stečajnom dužniku i svim stečajnim vjerovnicima (st. 1.). Osoba koja uspije u parnici, odnosno vjerovnik tražbine čije je osporavanje otklonjeno, može tražiti od suda ispravak tablice iz čl. 264. SZ-a (st. 2.).

7. Iz citirane odredbe proizlazi da ispravak tablice iz čl. 264. SZ-a može tražiti osoba koja uspije u parnici, odnosno vjerovnik tražbine čije je osporavanje otklonjeno (a nakon ispitnog ročišta, smatra se da je osporavanje otklonjeno samo u situaciji iz čl. 267. st. 2. SZ-a odnosno ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke) i da je sudac ovlašten ispraviti tablicu ispitanih tražbina samo na temelju pravomoćne odluke kojom se utvrđuje tražbina i njezin isplatni red ili kojom se utvrđuje da tražbina ne postoji odnosno na temelju utvrđenja da osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava nije pokrenuo parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke.

8. Izvan slučajeva propisanih čl. 271. st. 2. SZ-a sud nije ovlašten ispravljati tablicu ispitanih tražbina iz čl. 264. SZ-a, odnosno odredbama SZ-a ili nekog drugog propisa nije propisano ovlaštenje suda za naknadnu intervenciju u rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama. Prema odredbi čl. 146. SZ-a ako stečajni vjerovnik otuđi svoju tražbinu koju je prijavio u stečajnom postupku njezin stjecatelj ulazi u pravni položaj svog prednika (st. 2.), prijenos tražbine može dokazivati u stečajnom postupku samo javnom ili javnoovjerenom ispravom ili izjavom danom pred sudom (st. 3.). (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-76/2019 od 9. siječnja 2019.).

9. Prema tome, prijedlog vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. OIB 40302320266, Zagreb, Zadarska 77, nije osnovan, budući da vjerovnik svoj zahtjev temelji na "ispisu bilance i računa dobiti i gubitaka za 2000. godinu", a ne na pravomoćnoj presudi kojom se utvrđuje da ne postoji tražbina vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., OIB 00581722127, Zagreb, Petrovaradinska ulica 1.

10. Nije osnovan ni prijedlog vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš, OIB 85555010733, Zagreb, Zadarska 77, budući da otuđenje tražbine u smislu odredbe čl. 146. SZ-a nije osnova za ispravak tablice ispitanih tražbina, budući da sukladno

odredbi čl. 146. st. 2. SZ-a stjecatelj otuđene tražbine koji dokaže prijenos tražbine u skladu s odredbama čl. 146. st. 3. SZ-a ulazi u pravni položaj svog prednika.

11. Slijedom navedenog, sud je sukladno odredbama čl. 271. st. 1. i 2. SZ-a riješio kao u izreci.

Zagreb, 21. srpnja 2021.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2fe-10d25**

Kontrolni broj: **08b2b-4ef20-f7f84**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.