



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1114/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom PREPAID d.o.o., OIB: 82642635593, Zagreb, Konstantina Vojnovića 24, kojeg zastupa punomoćnica Mira Pavić, odvjetnica u Zagrebu, 6. studenoga 2020.

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom PREPAID d.o.o., OIB: 82642635593, Zagreb, Konstantina Vojnovića 24 u roku 15 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predumjeti iznos od 5.275,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 1114-2020.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s pozivom ovog suda iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Obrazloženje

Dužnik je 21. rujna 2020. po zastupniku po zakonu Nikoli Komšiću podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15. i 104/17., dalje: SZ). U prijedlogu je u bitnome naveo da kod dužnika postoji više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje te da dužnik nema imovine.

Uvidom u sudski registar ovoga suda utvrđeno je kako je Nikola Komšić koji je u konkretnom slučaju podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u ime dužnika, upisan kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, koja zastupa društvo pojedinačno i samostalno. Iz navedenog proizlazi kako je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen

od strane ovlaštene osobe (čl. 109. st. 4. podst.1. SZ-a). Nadalje, utvrđeno je da je podnositelj prijedloga 13. listopada 2020. uplatio predujam u iznosu od 1.000,00 kn u skladu s odredbom čl. 114. st.1. SZ-a.

Prema odredbi čl. 16. st. 1. SZ-a, podnositelj prijedloga koji nije dužnik, nije dužan naznačiti popise imovine i obveza dužnika. Iz navedene zakonske odredbe proizlazi kako u slučaju kada je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio dužnik, dužnik je dužan naznačiti popis imovine i obveza dužnika. U konkretnom slučaju dužnik je, u skladu s odredbama čl. 17. u vezi s odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a, dostavio popis imovine te popis obveza (listovi 7-8 spisa) u okviru prijedloga u kojem je naveo da nema nekretnina i pokretnina, da nema imovinskih prava na tuđim stvarima, da nema novčanih i nenovčanih tražbina, da nema drugih prava i druge imovine. Naveo je i da nema novčanih sredstava na računima, da nema razlučnih prava i da obveze prema Republici Hrvatskoj iznose 58.892,16 kuna.

Tijekom prethodnog postupka pokrenutog rješenjem od 21. listopada 2020. na temelju uvida u Potvrdu Financijske agencije od 22. listopada 2020. (list 33 spisa) utvrđeno je kako je na taj dan na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano 83 dana neprekidne blokade.

Budući da dužnik u Očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se, u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra se da je nesposoban za plaćanje pa u konkretnom slučaju postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

Tijekom prethodnog postupka na temelju podataka pribavljenih iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra sukladno odredbi (oss uređena zemlja) na temelju ovlasti iz čl. 11.st.3. SZ-a utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao nositelj prava vlasništva (list 41. spisa), dok je na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled od 26. listopada 2020. (list 35 spisa) utvrđeno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Da dužnik nema imovine kao što je to naveo u popisu imovine dostavljenom uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (listovi 7-8 spisa) te da ne posluje potvrdila je u podnesku od 4. studenoga 2020. te na ročištu 6. studenoga 2020. i punomoćnica dužnika.

Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Po ocjeni ovoga suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 625,00 kn (radi se o prosječnoj tržišnoj cijeni za tu vrstu usluga, s time da je u tu cijenu uključena i izrada godišnjih financijskih izvješća, podnošenje prijave poreza), odnosno 3.750,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi izrade pečata u iznosu od 150,00 kn, materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, kuverti te drugog uredskog materijala i pribora, registratora za šest mjeseci u ukupnom iznosu od 100,00 kn, troškovi poštanskih, telefonskih usluga te upravnih pristojbi u iznosu od 100,00 kn za svih

šest mjeseci. Pored navedenog, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banke do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn, a troškovi izdavanja potvrde o izvršenju naloga u navedenoj banci iznose 10,00 kn po potvrdi, dakle 20,00 kn mjesečno za dvije potvrde, a za šest mjeseci 120,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn te troškovi odjave kod Državnog zavoda za statistiku od 55,00 kn koji trošak bi nastao nakon dostave rješenja o zaključenju stečajnog postupka (naknada za obrazac prema Cjeniku Državnog zavoda za statistiku) te predvidivi troškovi arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije 1.200,00 kn uvećano za PDV 25% od 300,00 kn, dakle 1.500,00 kn (radi se o tržišnoj cijeni za tu uslugu prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju, a što je javno objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda-stečajne objave za navedeni predmet), a što sveukupno iznosi 6.275,00 kn.

Slijedom navedenog, ukupni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 6.275,00 kn. Iako iz obavijesti Financijske agencije (list 12 spisa) proizlazi da nisu zaplijenjena sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. SZ-a budući da je 13. listopada 2020. uplaćen predujam od 1.000,00 kn što proizlazi iz kartice troškovi u e-Spisu, navedeni iznos je umanjen za 1.000,00 kn.

S obzirom na to da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozorene na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 6. studenoga 2020.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **1789a-8fe8d**

Kontrolni broj: **0fab1-70483-2184e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.