



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Zadru
Borelli 9, 23000 Zadar

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

PRESUDA NA TEMELJU PRIZNANJA

PRESUDA ZBOG OGLUHE

I

PRESUDA

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Maji Ivković, u pravnoj stvari tužitelja Ivana Pecolaja iz Zadra, Ulica Nikole Šopa 21, OIB:00353090613, zastupan po punomoćnicima odvjetnicima u odvjetničkom uredu Luke Mrkića iz Zadra, protiv tuženika: 1) Berta Nikpalja, Obala Palih Omladinaca 22, 22000 Šibenik, 2) Josipa Karuca, OIB 78784777400, Bonifacija Perovića 41, 23000 Zadar, osobno i kao nasljednik iza pok. Marije Karuc, 3) Mirjane Bošković, OIB 52370979794, Dr. Franje Tuđmana 15, Zadar, osobno i kao nasljednice iza pok. Danice Matešić i Stipčević Zorke, 4) Ernesta Mazića, OIB 75512983305, Put Murvice 4, 23000 Zadar, 5) Dinke Skroče, 6) Paule Jovanović, 7) Milke Stipčević i 8) Vitorke (Viktorke) Markaj, tuženici pod 5) do 8) kao odsutni i nepoznata boravišta zastupani po privremenom zastupniku Ivanu Bitangi, odvjetniku u Zadru, radi utvrđenja prava vlasništva, nakon glavne, usmene i javne rasprave održane i zaključene 10. prosinca 2024. u nazočnosti punomoćnice tužitelja Anđele Žunić, odvjetnice u odvjetničkom uredu Luke Mrkića iz Zadra i privremenog zastupnika tuženika pod 5) do 8) Ivana Bitange, odvjetnika u Zadru, te objave 22. siječnja 2025.,

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužitelj Ivan Pecolaj, Ulica Nikole Šopa 21, 23 000 Zadar, OIB: 00353090613, vlasnik realnog dijela nekretnine oznake čest. zem. 3798/26 k.o. Crno u površini od 196 m² na skici prikazanoj od Teodolit d.o.o. za poslovne usluge od 14. lipnja 2013. za cijelo što su tuženici dužni priznati i trpjeti da tužitelj nakon izvršene parcelacije izvrši uknjižbu prava vlasništva za cijelo uz istovremeno brisanje tog prava vlasništva s imena tuženika, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj Ivan Pecolaj u tužbi podnesenoj 7. studenog 2023. navodi da je stvarni vlasnik i posjednik nekretnine oznake čest. zem. 3798/26 k.o. Crno u površini od 196 m² na skici prikazanoj od Teodolit d.o.o. za poslovne usluge od 14. lipnja 2013.

Tuženici su u zemljišnoj knjizi upisani kao vlasnici predmetne nekretnine što ne odgovara stvarnom stanju. Tužitelj je predmetnu nekretninu stekao temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnine sklopljenog sa prodavateljima Mirjanom Bošković te Josipom Karucem ovjerenog kod javnog bilježnika Silvane Grdović pod brojem OV-13875/23 od 11. listopada 2023. Tužena pod 3) Mirjana Bošković je predmetnu nekretninu stekla nasljeđivanjem majke pok. Bepine Barić te nasljeđivanjem od pok. oca, sve temeljem rješenja o nasljeđivanju poslovni broj O-964/94 od 11. travnja 2012. Pokojna Bepina Barić je predmetnu nekretninu stekla nasljeđivanjem svoje majke pok. Andrijane Matešić temeljem rješenja o nasljeđivanju poslovni broj O-712/86 od 11. listopada 1986. Nadalje je rješenjem o nasljeđivanju iza pok. Stipčević Ljubice pok. Andrije O-832/86 utvrđeno kako su njezini nasljednici upravo roditelji tuženice pod 3) Mirjane Bošković, i to Bepina i Marko Barić, odnosno kasnije tuženica pod 3) Mirjana Bošković. U zemljišnoj knjizi pok. Stipčević Ljubica je upisana pod imenom Stipčević Zorka pok. Andrije. Predmetna nekretnina u naravi predstavlja vlasništvo tužitelja za cijelo, ista je u cijelosti ograđena i predstavlja okućnicu tužitelja. Tužitelja, odnosno njegove pravne prednike u izvršavanju vlasničkih ovlasti nitko nikada nije smetao.

2. Tuženik pod 3) Mirjana Bošković je u podnesku od 12. prosinca 2023. (l.s. 31) priznala tužbeni zahtjev tužitelja, pa je kraj takvog stanja stvari, valjalo u ovoj pravnoj stvari bez daljnjeg raspravljanja u odnosu na ovog tuženika donijeti presudu na temelju priznanja (čl. 331. st. 1. i čl. 338. st. 5. Zakona o parničnom postupku - „Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 – dalje u tekstu: ZPP).

3. S druge strane, odredbom čl. 331. b st. 1. ZPP određeno je da ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku donijet će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe), ako su tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate te ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

4. Budući da su u konkretnom slučaju, a kako to proizlazi iz dostavnica koje prileže spisu, tuženici pod 1) Berto Nikpalj, 2) Josip Karuc i 4) Ernest Mazić primili tužbu i na istu nisu podnijeli odgovor u ostavljenom roku, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz čl. 331. b st. 1. ZPP, te je stoga prihvaćen tužbeni zahtjev tužitelja i u odnosu na ove tuženike, te donesena presuda zbog ogluhe.

5. Tuženici pod 5) Dinka Skroče, 6) Paula Jovanović, 7) Milka Stipčević i 8) Vitorka Markaj su se zastupani po privremenom zastupniku, kao odustni i nepoznata boravišta, usprotivili tužbi i postavljenom tužbenom zahtjevu.

6. Ovaj sud je proveo dokazni postupak u odnosu na tuženike pod 5) do 8), te je u dokaznom postupku izvršio uvid i pročitao: rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Zadru poslovni broj O-712/86 od 11. listopada 1986. iza smrti Andrijane Matešić ud. Josipa (l.s. 5-6), rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Zadru poslovni broj O-964/94 od 11. travnja 2012. iza smrti Marka Barića (l.s. 7-11), rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Zadru poslovni broj O-832/86 iza smrti Ljubice Stipčević (l.s. 12-13),

ugovor o kupoprodaji do 11. listopada 2023. sa skicom Teodolit d.o.o. (l.s. 14-18 i 67-71), potvrdu Matičnog ureda Zadar od 18. veljače 2013. (l.s. 66) i ugovor o kupoprodaji nekretnine od 11. listopada 2023. (l.s. 67-71).

7. Temeljem provedenog dokaznog postupka, a osobito na temelju uvida u skicu Teodolit d.o.o., kupoprodajni ugovor od 11. listopada 2023. i priložena rješenja o nasljeđivanju proizlazi da je realni dio predmetne nekretnine dio dvorišta tužitelja unutar kojeg se nalazi i tužiteljeva kuća, te da ju je stekao kupnjom od tuženice pod 3) Mirjane Bošković i tuženika pod 2) Josipa Karuca. Nadalje je sud utvrdio da je tuženica pod 3) Mirjana Bošković istu nekretninu stekla nasljeđivanjem majke pok. Bepine Barić te nasljeđivanjem od pok. oca Marka Barića, a da je Bepina Barić istu nekretninu stekla nasljeđivanjem majke Andrijane Matešić, te nasljeđivanjem Ljubice Stipčević pok. Andrije zvane i Zorka, te da je potonju Bepina Barić naslijedila zajedno sa suprugom Markom Barićem.

8. Prema odredbi čl. 159. st. 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“, broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09 i 143/12- pročišćeni tekst- dalje ZV) određeno je da samostalni posjednik čiji je posjed nekretnine barem pošten, stječe pravo vlasništva na nekretninama protekom 20 godina.

9. Slijedom svih provedenih dokaza je ovaj sud utvrdio da su se na strani tužitelja, računajući posjed njegovih pravnih prednika, ispunile pretpostavke za stjecanje suvlasništva dosjelošću, te je usvojen tužbeni zahtjev tužitelja kao u izreci ove presude.

10. Odluka o trošku je izostala, jer stranke nisu potraživale parnični trošak.

U Zadru, 22. siječnja 2025.

Sutkinja

Maja Ivković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovome sudu, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivne stranke, u roku od 15 dana od ročišta za objavu odluke, odnosno od primitka odluke, ovisno o ispunjenju uvjeta određenih u čl. 355. ZPP, a o njoj odlučuje županijski sud.

DNA:

- Tužitelju po punomoćniku
- Tuženicima pod 1) do 4) osobno
- Tuženicima pod 5) do 8) po privremenom zastupniku

Broj zapisa: **9-30871-ff287**

Kontrolni broj: **08f51-33454-50ee4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Maja Ivković, O=OPĆINSKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.