

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Braće Radić 2
42 000 Varaždin

U Slatini, 18.04.2023.

Na posl.br.: 2 St-435/2018-67

RAZLUČNI VJEROVNIK:

SLATINSKA BANKA d.d., Slatina, Vladimira Nazora 2, OIB: 42252496579
zastupana temeljem punomoći br. 034/2022 od 28.11.2022. g. po
zaposleniku Valentina Benić-Kapraljević, OIB: 91286273820,

STEČAJNI DUŽNIK:

CAPEK d.o.o. u stečaju, Koprivnica, Bjelovarska cesta 16/A, OIB:
25718180329, zastupanom po stečajnoj upraviteljici Sanji Janči,

PODNESEK RAZLUČNOG VJEROVNIKA

1. Rješenjem Naslova, poslovni broj gornji od 04.04.2023. godine (dalje u tekstu: **Rješenje o ispravku Rješenja o namirenju poslovni broj 2 St-435/2018-66**), ispravljeno je Rješenje o namirenju od 03.04.2023. na način da se briše točka II izreke rješenja.

2. Ovim putem razlučni vjerovnik ukazuje na omašku učinjenu u pisanju točke 2 obrazloženja predmetnog rješenja, gdje je očitom omaškom navedeno da obračun troškova unovčenja nekretnine prema čl. 254 SZ-a iznosi 104.021,50 EUR / 783.750,00 kn, a ispravno bi trebalo pisati **14.082,22 EUR / 106.102,45 kn**, te bi i u ovoj točki obrazloženja, sukladno gore navedenom, trebalo ispraviti ostatak teksta na način da piše da se iz preostalog dijela kupovnine **djelomično** namiruje razlučni vjerovnik.

3. Slijedom navedenog pod točkom 2. ovog podneska, razlučni vjerovnik ovim putem **najljubaznije predlaže i moli Naslov da ispravi točku 2 obrazloženja** u ovom podnesku citiranog Rješenja ispravku Rješenja o namirenju, na način da ispravi omaškom pogrešno naveden iznos obračuna troškova unovčenja nekretnine, te navede da se iz dijela kupovnine djelomično namiruje razlučni vjerovnik.

Ujedno, razlučni vjerovnik moli sud da nakon ispravaka predmetnog rješenja na isto iskaže pravomoćnost i dostavi ga razlučnom vjerovniku.

4. Podredno, ukoliko Naslov ne ispravi točku 2 obrazloženja, u ovom podnesku citiranog Rješenja o namirenju, na način predložen ovim podneskom razlučnog vjerovnika, isti se ima smatrati **žalbom** temeljem koje će Visoki trgovački sud, kao nadležno tijelo, utvrditi da je predmetnim Rješenjem o namirenju na temelju pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja pogrešno je utvrđeno da se u cijelosti namiruje razlučni vjerovnik Slatinska banka

d.d., te je u obrazloženju rješenja pogrešno naveden trošak unovčenja nekretnine, pa je stoga predmetno Rješenje o namirenju u navedenom dijelu nezakonito i donijeti odluku kojim se ispravno utvrđuje da se razlučni vjerovnik djelomično namiruje ili ukinuti predmetno Rješenje u namirenju u ovdje navedenim dijelovima i vratiti Naslovu isto na ponovni postupak.

SLATINSKA BANKA d.d.

po punomoćniku:

Valentina Benić-Kapraljević, dipl.iur.



SLATINSKA
BANKA d.d. 22