



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-669/2016-58

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DOMA & NUTJAK, d.o.o. u stečaju, Put Vrbovnika bb, Stobreč, OIB: 07371141231, 9. svibnja 2019.

r i j e š i o j e

I. Utvrđuje se nagrada stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću iz Splita, Nazorov prilaz 1a, OIB: 73025684607 za obavljene poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom u bruto iznosu od 4.200,00 kuna uvećano za odgovarajuće doprinose.

II. Stečajnom upravitelju Zoran Miletić iz Splita, Nazorov prilaz 1a, OIB: 73025684607, određuje se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u neto iznosu od 570,00 kuna uz pripadajuće poreze, prireze i doprinose.

III. Iznos bruto nagrade te iznos naknade stvarnih troškova iz točke II. izreke ovog rješenja isplatit će se iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda br. 4.St-669/2016 od 2. veljače 2017. otvoren stečajni postupak na stečajnim dužnikom DOMA & NUTJAK, d.o.o., Put Vrbovnika bb, Stobreč, OIB: 07371141231. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Zoran Miletić iz Splita, Nazorov prilaz 1a, OIB: 73025684607.

U smislu članka 155. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) u troškove stečajnoga postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja i stečajnoga upravitelja.

Prema članku 94. SZ stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Članak 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje u tekstu Uredba) propisuje da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za obavljene poslove.

Odredbom članka 5. stavak 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postupcima.

Pregledom spisa ovaj sud utvrđuje da se aktivnost stečajnog upravitelja Zorana Miletića u ovom stečajnom postupku u bitnom sastojala od sastavljanja dokumentacije za ispitno i izvještajno ročište (popis vjerovnika, popis predmeta stečajne mase, izvješće o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečaja), ispitivanje prijave tražbina, sastavljanja prijave nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka te sudjelovanja na skupštini vjerovnika održanoj 30. travnja 2019., stečajne mase za unovčenje nije bilo, kao niti za pokriće troškova.

Kao što je već naprijed navedeno, rješenjem poslovni broj 4.St-669/2016-55 od 30. travnja 2019. ovaj stečajni postupak obustavljen je i zaključen zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 196. SZ.

Ocjenjujući ovaj postupak nižim stupnjem složenosti, ovaj sud smatra primjerenim za izvršeni rad stečajnom upravitelju Zoranu Miletiću odrediti bruto nagradu u iznosu od 4.200,00 kuna, a sve temeljem odredbe članka 94. stavka 1. SZ i sukladno članku 5. Uredbe radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I. b).

Dana 6. svibnja 2019. kod ovog suda zaprimljen je podnesak stečajnog upravitelja kojim je zatražio isplatu stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 570,00 kuna i to trošak telefona, poštarine i putnih troškova jer je sjedište dužnika izvan sjedišta suda i stečajnog upravitelja.

Od otvaranja stečajnog postupka opravdano je da je stečajni upravitelj imao određenih troškova, koji se ne mogu iskazati drugačije nego u paušalnom iznosu za telefon, administrativnih troškova, trošak goriva za korištenje osobnog automobila, pa ih valja priznati i odrediti trošak ovim rješenjem.

Temeljem odredbe članka 111. stavak 3. SZ odlučeno je kao u izreci rješenja pod točkom III.

U Splitu, 9. svibnja 2019.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovog suda u roku od 8 dana od primitka u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. SZ istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči suda.

DNA:

- Zoran Miletić iz Splita, Nazorov prilaz 1a
- e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **1788b-0083f**

Kontrolni broj: **0f374-08d37-18709**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.