



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-86/2019-55

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u predstečajnom postupku nad dužnikom DALSTROJ d.d. Split, OIB: 43458781581, Split, Mostine 11A, 5. studenog 2019.

z a k l j u č i o j e

I. Vraća se dužniku prijedlog plana restrukturiranja zaprimljen kod ovog suda 18. listopada 2019. te mu se nalaže u roku od 8 dana dostaviti ispravljeni i dopunjeni prijedlog plana restrukturiranja u kojem su naznačeni zakonom propisani elementi da bi pravomoćno rješenje o potvrdi takvog plana restrukturiranja bilo podobno za ovrhu za svakog od vjerovnika iz predstečajnog sporazuma.

II. Ukoliko dužnik ne postupi po nalogu iz točke I. izreke ovog zaključka u ostavljenom roku, sud će obustaviti predstečajni postupak.

Obrazloženje

U predstečajnom postupku koji se kod ovoga suda vodi nad dužnikom Dalstroj d.d. Split, rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-86/2019-33 od 15. srpnja 2019. utvrđene su i osporene tražbine vjerovnika.

Rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj 77 Pž-5109/2019-2 od 4. rujna 2019. i 76 Pž-5110/2019-2 od 3. rujna 2019. odbijene su žalbe vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb i Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. Zagreb i potvrđeno je predmetno rješenje ovoga suda o utvrđenim i osporenim tražbinama od 15. srpnja 2019., čime je ono steklo i svojstvo pravomoćnosti.

Dana 1. listopada 2019. dužnik je dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja (listovi 661-758 spisa) u roku iz članka 52. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ).

No, pregledom istog, ovaj sud utvrdio je da taj izmijenjeni plan ne obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine u smislu odredbe članka 52. SZ-a, a niti da su u njemu jasno naznačeni kriteriji za razvrstavanje vjerovnika u skupine u smislu odredbe članka 52. u vezi sa člankom 27. i 343. SZ-a.

Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 52. SZ-a u vezi s odredbom članka 109. te članka 10. SZ-a, zaključkom ovoga suda poslovni broj St-86/2019-48 od 11. listopada 2019. vraćen je dužniku prijedlog plana restrukturiranja zaprimljen kod ovog suda 1. listopada 2019. te mu je naloženo u roku od 8 dana dostaviti ispravljeni i dopunjeni prijedlog na način:

- da plan obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine sukladno rješenju ovog suda poslovni broj 11.St-86/2019-33 od 15. srpnja 2019.

- da su u planu jasno naznačeni kriteriji za razvrstavanje vjerovnika u skupine (točka I. izreke),

a uz upozorenje da ukoliko ne postupi po nalogu iz točke I. izreke zaključka u ostavljenom roku, sud će obustaviti predstečajni postupak (točka II. izreke rješenja).

Odredbom članka 52. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako prijedlog plana restrukturiranja ne obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine, dužnik je dužan najkasnije u roku od 21 dan od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama dostaviti sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine, a na koji se sadržaj plana restrukturiranja na odgovarajući način primjenjuje članak 27. stavak 3. SZ-a kojim je propisano da ako dužnik ne dostavi plan restrukturiranja u roku iz stavka 1. toga članka, da će sud obustaviti postupak.

Postupajući po zaključku ovoga suda od 11. listopada 2019., dužnik je 18. listopada 2019. dostavio novi prijedlog izmijenjenog plana financijskog i operativnog restrukturiranja (stranice 771-878 spisa).

Prema ocjeni ovoga suda, ni tako izmijenjeni prijedlog plana restrukturiranja ne obuhvaća sve vjerovnike sa utvrđenim i osporenim tražbinama prema rješenju ovoga suda od 15. srpnja 2019., a niti sadrži sve zakonom propisane elemente da bi pravomoćno rješenje o potvrdi takvog stečajnog plana bilo podobno za ovrhu.

Rješenjem ovoga suda poslovni od 15. srpnja 2019. pravomoćno su osporene tražbine vjerovnika (10) u ukupnom iznosu od 3.200.301,79 kn.

U svom prijedlogu od 18. listopada 2019. dužnik vjerovnike sa osporenim tražbinama nejasno obrazloženo dijeli u dvije skupine:

- jednu sa obročnom otplatom u roku od 6 godina i kamatu od 4% , ne navodeći pri tom broj obroka (mjesečno kvartalno) i datum nastupanja prvog obroka od dana pravomoćnosti parnice (dakle nepotpuno i neprecizno u smislu podobnosti za ovrhu)
- drugu prema ostalim osporenim tražbinama vjerovnika osim onih koji nisu predmet restrukturiranja (koje su nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka) koje će se namirivati obročnom otplatom u roku od 6 godina i kamatu od 4% (opet nepotpuno i neprecizno u smislu podobnosti za ovrhu).

Slijedom navedenog, ovaj sud je temeljem odredbe članka 52. stavka 1. SZ-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 5. studenog 2019.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

DNA:

- predlagatelju – dužniku
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788f-83689**

Kontrolni broj: **0026e-2d5fe-9d5db**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.