



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD . 6
U ZAGREBU
PRIMLJENO
29-04-2019
poštom — neposredno
u primj. priloga
pristojba

42. H/1138/2018
- 3312

Broj: Revt 426/2018-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE RJEŠENJE

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Davorke Lukanović-Ivanišević predsjednice vijeća, Mirjane Magud članice vijeća i sutkinje izjaviteljice, Željka Šarića člana vijeća, Ivana Vučemila člana vijeća i mr. sc. Dražena Jakovine člana vijeća, u postupku izvanredne uprave nad dužnikom AGROKOR koncern za upravljanje društvima, proizvodnju i trgovinu poljoprivrednim proizvodima, dioničko društvo, OIB: 05937759187, Zagreb, M. Čavića 1 i njegovim ovisnim i povezanim društvima, kojeg zastupa punomoćnica Vanja Vukelić, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Krajinić i partneri d.o.o. Zagreb, odlučujući o reviziji vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d., Rijeka, Jadranski trg 3a, OIB: 23057039320, kojeg zastupaju punomoćnici Trpimir Gugić i Lovro Kovačić, odvjetnici iz Gugić & Kovačić – odvjetničko društvo d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 52/VII, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-1834/2018-7 od 26. travnja 2018., kojim je u toč. LXXVI.1. kojim je odbijena žalba vjerovnika i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017 od 15. siječnja 2018., u toč. LXXVI.2. kojim je odbačena žalba vjerovnika u odnosu na toč. VII. i VIII. rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017 od 15. siječnja 2018., te u toč. LXXVI.3. kojim je odbijena žalba vjerovnika i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017 od 9. veljače 2018., u sjednici održanoj 9. siječnja 2019.,

riješio je:

Revizija vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka odbacuje se kao nedopuštena.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja poslovni broj St-1138/2017 od 15. siječnja 2018. u toč. I. izreke utvrđene su tražbine vjerovnika drugog isplatnog reda, kako je to pobliže označeno u navedenoj točki izreke, u točki II. izreke utvrđene su tražbine solidarnih dužnika i jamaca, od dužnika i njegovih ovisnih i povezanih društava – pod uvjetom da jamci ili solidarni dužnici plate za dužnika ili povezano ili ovisno društvo (uvjetne tražbine – zahtjevi za osiguranjem, čl. 143. SZ), kako je to pobliže označeno u navedenoj točki izreke, u točki III. osporene su, od strane izvanrednog povjerenika, tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, kako je to

pobliže označeno u navedenoj točki izreke, u točki IV. osporene su od strane drugih vjerovnika tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda kako je to pobliže označeno u navedenoj točki izreke, u točki V. osporene tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda kojima je utvrđena tražbina prema glavnom dužniku, ali su im, od strane drugih vjerovnika, samo osporene tražbine koje isti imaju s osnova jamstva (sudužništvu prema jamcima) sudužnicima navedene su kako slijedi u točki izreke, u točki VI. osporene su od strane drugih vjerovnika uvjetne tražbine vjerovnika tj. zahtjevi za osiguranjem (čl. 143. st. 2. SZ) kako je to pobliže označeno u navedenoj točki izreke, u toč. VII. odlučeno je da vjerovnici kojima je izvanredni povjerenik osporio tražbinu za koju ne postoji ovršna isprava, se upućuju na parnični postupak ili nastavak parničnog postupka, protiv dužnika ili ovisnog ili povezanog društva, radi utvrđivanja osporene tražbine, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnični postupak odnosno primitka drugostupanjske odluke, jer će se u protivnom smatrati da su odustali od prava na vođenje parničnog postupka, u točki VIII. odlučeno je da vjerovnici kojima je izvanredni povjerenik priznao tražbinu za koju ne postoji ovršna isprava, ali ju je osporio koji od drugih vjerovnika, se također upućuju na parnični postupak ili nastavak parničnog postupka, protiv dužnika ili ovisnog ili povezanog društva, radi utvrđivanja osporene tražbine, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnični postupak odnosno primitka drugostupanjske odluke, jer će se u protivnom smatrati da su odustali od prava na vođenje parničnog postupka. Osporavatelji u takovom parničnom postupku nastupaju u ime i za račun dužnika ili ovisnog ili povezanog društva, te je u toč. IX. odlučeno ako za osporenu tražbinu vjerovnika postoji ovršna isprava (što je vidljivo iz prijave tražbine vjerovnika) na parnični postupak radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja, se upućuju osporavatelji, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnični postupak odnosno primitka drugostupanjske odluke, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

Rješenjem suda drugog stupnja u (toč. LXXVI.) odlučeno je:

"LXXVI.1. Odbija se žalba vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017 od 15. siječnja 2018.:

- u toč. II. njegove izreke u dijelu u kojem je utvrđena uvjetna tražbina vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d. prema dužniku Karisma Hotels Adriatic d.o.o. u iznosu od 1.000.000,00 kn (redni broj suda 134 u tablici redni broj 147),

- u toč. IV. njegove izreke:

- u dijelu u kojemu je osporena tražbina vjerovniku drugog višeg isplatnog reda Erste & Steiermarkische bank d.d. prema dužniku Hoteli Koločep d.d. u iznosu od 35.999.890,00 kn, kao i prema dužniku jamcu Karisma Hotels Adriatic d.o.o. s osnove jamstva u iznosu od 35.999.890,00 kn (redni broj suda 11 u tablici redni broj 2250),

- u dijelu u kojemu je osporena tražbina vjerovniku drugog višeg isplatnog reda Erste & Steiermarkische bank d.d. prema dužniku Jolly projekti jedan d.o.o. u iznosu od 33.248.656,03 kn (redni broj suda 15 u tablici redni broj 3059),

- u dijelu u kojemu je osporena tražbina vjerovniku drugog višeg isplatnog reda Erste & Steiermarkische bank d.d. prema dužniku Konzum d.d. u iznosu od 5.263.297,66 kn i u iznosu od 4.378.094,74 kn (redni broj suda 18 u tablici redni broj 3637),

- u dijelu u kojemu je osporena tražbina vjerovniku drugog višeg isplatnog reda Erste & Steiermarkische bank d.d. prema dužniku Konzum d.d. u iznosu od 148.200.000,00 kn, kao i prema dužniku jamcu Jamnica d.d. s osnove jamstva u iznosu od 128.250.000,00 kn i Ledo d.d. s osnove jamstva u iznosu od 19.950.000,00 kn (redni broj suda 19 u tablici redni broj 3640),

- u dijelu u kojem je osporena tražbina vjerovniku drugog višeg isplatnog reda Erste & Steiermarkische bank d.d. prema dužniku SK-735 d.o.o. u iznosu od 10.679.547,38 kn (redni broj suda 32 u tablici redni broj 7784),

- te u točki njegove IX. izreke u dijelu u kojem su osporavatelji upućeni na pokretanje parničnog postupka radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine.

2. Odbacuje se žalba vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017 od 15. siječnja 2018. u točkama VII. i VIII. njegove izreke, kao nedopuštena.

3. Odbija se žalba vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017 od 9. veljače 2018."

Protiv drugostupanjskog rješenja u toč. LXXVI. reviziju je podnio vjerovnik Erste & Steiermarkische bank d.d. pozivom na odredbu čl. 382. st. 2. ZPP. Predlaže Vrhovnom sudu Republike Hrvatske da sukladno obrazloženim revizijskim razlozima prihvati reviziju kao osnovanu, preinači pobijano drugostupanjsko rješenje u toč. LXXVI.1.-3. izreke na način da prihvati žalbu vjerovnika i ukine prvostupanjsko rješenje od 15. siječnja 2018. u dijelu koji se odnosi na njega te predmet vrati na ponovno odlučivanje i naloži dužnicima da mu naknadi trošak ulaganja ove revizije i "ranije žalbe", a podredno da ukine toč. LXXVI.1.-3. izreke pobijanog drugostupanjskog rješenja i predmet vrati na ponovno odlučivanje. Revident je popisao trošak revizije.

Odgovor na reviziju podnio je dužnik AGROKOR, koncern za upravljanje društvima, proizvodnju i trgovinu poljoprivrednim proizvodima dioničko društvo te njegova ovisna i povezana društva: Agrokor – trgovina d.o.o., Zagreb, Trg Dražena Petrovića 3, OIB: 40715974731, Hoteli Koločep d.d., Koločep, Donje Čelo 45, OIB: 30328587951, Jolly projekti jedan d.o.o., Drniš, Trg kralja Tomislava 2, OIB: 7172717699, Karisma hotels adriatic d.o.o., Zagreb, Trg Dražena Petrovića 3, OIB: 77301543615, Konzum d.d., Zagreb, Marijana Čavića 1/a, OIB: 29955634590, i SK-735 d.o.o., Zagreb, Marijana Čavića 1/a, OIB: 81441487023, te predlažu reviziju vjerovnika odbaciti kao nedopuštenu, a podredno odbiti kao neosnovanu uz nadoknadu troškova revizijskog postupka dužnicima.

Revizija nije dopuštena.

Prema odredbi čl. 8. Zakona o postupku izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku ("Narodne novine", broj 32/2017 od 6. travnja 2017. – dalje: ZPIUTD), ako tim Zakonom nije drugačije određeno u postupku izvanredne uprave na odgovarajući se način primjenjuju postupovna pravila iz posebnog zakona koji uređuje stečaj pravna pravila. Pravna pravila kojima se uređuje stečaj sadržana su u SZ, a prema odredbi čl. 19. st. 8. SZ u predstečajnom i stečajnom postupku može se podnijeti prijedlog za ponavljanje postupka, a revizija se može izjaviti samo ako odluka drugostupanjskog suda ovisi o rješenju nekog materijalnopravnog ili postupovnopravnog pitanja važnog za osiguranje jedinstvene primjene zakona i ravnopravnosti građana.

Odredbom čl. 10. ZPIUTD propisano je da se u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

Na sjednici Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske pod brojem Su-IV-4/18-17 od 19. studenoga 2018. zauzeto je pravno shvaćanje da je u ovršnom postupku, postupku osiguranja i stečajnom postupku dopuštena revizija iz čl. 382. st. 2. ZPP protiv rješenja kojima je odlučeno o predmetu zahtjeva.

Nastavno na navedeno pravno shvaćanje, na sjednici Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske pod brojem Su-IV-4/18-19 od 17. prosinca 2018. prihvaćen je katalog rješenja iz Stečajnog zakona protiv kojih je dopuštena izvanredna revizija, pa se tako revizija iz čl. 382. st. 2. ZPP podnosi protiv drugostupanjskih odluka kojima se pravomoćno završava postupak o predmetu zahtjeva kad je drugostupanjski sud povodom žalbe odlučivao o slijedećim rješenjima: rješenje o odbacivanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, rješenje o otvaranju stečajnog postupka (čl. 116., čl. 128. st. 8., čl. 132. st. 2., čl. 418. SZ), rješenje o obustavi stečajnog postupka (čl. 124. st. 5., čl. 298., čl. 433. SZ), rješenje o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (čl. 128. st. 7. SZ), rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (čl. 132. st. 2., čl. 431. st. 2. SZ), rješenje o prodaji nekretnine (čl. 247. st. 2. SZ), rješenje o dosudi (odgovarajućom primjenom OZ-a na temelju čl. 247. st. 1. SZ), rješenje o namirenju (čl. 248. st. 2., čl. 253. st. 1. SZ), rješenje o zaključenju stečajnog postupka (čl. 286. st. 1., čl. 344. st. 1., čl. 375. st. 2. SZ), rješenje o obustavi i zaključenju postupka (čl. 293. st. 1., čl. 297. st. 1. SZ), rješenje o priznanju strane sudske odluke (čl. 403. SZ), rješenje o odbijanju prijedloga za priznanje strane sudske odluke i rješenje o otvaranju stečajnog postupka u RH (čl. 424. SZ).

Slijedom svega izloženog za zaključiti je da predmetna revizija iz čl. 382. st. 2. ZPP podnesena protiv rješenja drugostupanjskog suda u toč. LXXVI.1. kojim je odbijena žalba vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka kao neosnovana i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017 od 15. siječnja 2018. u točki II. njegove izreke u dijelu u kojemu je utvrđena uvjetna tražbina vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d. prema dužniku Karisma Hotels Adriatic d.o.o. u iznosu od 1.000.000,00 kn (redni broj suda 134 u tablici redni broj 147), u točki IV. njegove izreke: u dijelu u kojemu je osporena tražbina vjerovniku drugog višeg isplatnog reda Erste & Steiermarkische bank d.d. prema dužniku Hoteli Koločep d.d. u iznosu od 35.999.890,00 kn, kao i prema dužniku jamcu Karisma Hotels Adriatic d.o.o. s osnove jamstva u iznosu od 35.999.890,00 kn (redni broj suda 11 u tablici redni broj 2250), u dijelu u kojemu je osporena tražbina vjerovniku drugog višeg isplatnog reda Erste & Steiermarkische bank d.d. prema

dužniku Jolly projekti jedan d.o.o. u iznosu od 33.248.656,03 kn (redni broj suda 15 u tablici redni broj 3059), u dijelu u kojemu je osporena tražbina vjerovniku drugog višeg isplatnog reda Erste & Steiermarkische bank d.d. prema dužniku Konzum d.d. u iznosu od 5.263.297,66 kn i u iznosu od 4.378.094,74 kn (redni broj suda 18 u tablici redni broj 3637), u dijelu u kojemu je osporena tražbina vjerovniku drugog višeg isplatnog reda Erste & Steiermarkische bank d.d. prema dužniku Konzum d.d. u iznosu od 148.200.000,00 kn, kao i prema dužniku jamcu Jamnica d.d. s osnove jamstva u iznosu od 128.250.000,00 kn i Ledo d.d. s osnove jamstva u iznosu od 19.950.000,00 kn (redni broj suda 19 u tablici redni broj 3640), u dijelu u kojemu je osporena tražbina vjerovniku drugog višeg isplatnog reda Erste & Steiermarkische bank d.d. prema dužniku SK-735 d.o.o. u iznosu od 10.679.547,38 kn (redni broj suda 32 u tablici redni broj 7784), te u točki njegove IX. izreke u dijelu u kojemu su osporavatelji upućeni na pokretanje parničnog postupka radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine, te drugostupanjskog rješenja u točki LXXVI.2. odbačena žalba navedenog vjerovnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017 od 15. siječnja 2018. u odnosu na toč. VII. i VIII. izreke kao nedopuštena, te drugostupanjskog rješenja u toč. LXXVI.3. kojim je odbijena žalba navedenog vjerovnika kao neosnovana i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017 od 9. veljače 2011., nije dopuštena jer to nisu rješenja kojima je odlučeno o predmetu zahtjeva.

Stoga je, primjenom odredbe iz čl. 392.b st. 1. u vezi čl. 400. st. 3. ZPP valjalo odbaciti reviziju vjerovnika Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka kao nedopuštenu i riješiti kao u izreci.

Zagreb, 9. siječnja 2019.

Predsjednica vijeća:

Davorka Lukanović-Ivanišević, v.r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA

Ovlašteni službenik:

Voditelj Pisarnice za prijem i otpremu

