



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom GRADNJA JUROŠ j.d.o.o. u stečaju, Semeljci, Ulica Vladimira Nazora 82, OIB: 36045549997, povodom prijedloga stečajne upraviteljice Jelene Tkalec, 16. ožujka 2026.,

riješio je,

I. Osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Nevenki Juroš, OIB 96498049056, Semeljci, V. Nazora 82, izriče se novčana kazna u iznosu od 300,00 eura (tristo eura), te joj se nalaže u roku 8 dana izrečenu novčanu kaznu platiti u korist Državnog proračuna na račun broj: HR1210010051863000160, model HR64, s pozivom na broj: 6076-3531-303-2025, opis plaćanja: St-303/2025 i o izvršenoj uplati izvijestiti ovaj sud.

II. Ako Nevenki Juroš, OIB 96498049056, Semeljci, V. Nazora 82, ne plati novčanu kaznu iz točke I izreke ovog rješenja u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, radi naplate novčane kazne određuje se ovrha na novčanim sredstvima obveznika te se nalaže Financijskoj agenciji da provede ovrhu pljenidbom i prijenosom sredstava po svim računima i oročenim novčanim sredstvima u svim bankama u kojima obveznik ima otvorene račune i oročena novčana sredstva, prema osobnom identifikacijskom broju obveznika.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji izdati nalog bankama kod koje obveznik plaćanja predujma vodi svoje račune ili ima oročena novčana sredstva da provede ovo rješenje u visini potrebnoj za izvršenje i da novčani iznos cjelokupnog iznosa predujma prenese na račun Državnog proračuna kao pod I.

IV. Ako Financijska agencija u roku od godine dana od dana primitka ovog rješenja ne provede ovrhu na novčanim sredstvima i oročenim novčanim sredstvima obveznika u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima u cjelokupnom iznosu novčane kazne, dostavit će osnovu za plaćanje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu odnosno sjedištu obveznika radi prisilne naplate predujma prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Ako obveznik plaćanja nema prebivalište odnosno sjedište na području Republike Hrvatske Financijska agencija će dostaviti osnovu za plaćanje ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema sjedištu suda koji je donio predmetnu osnovu za plaćanje.

V Odbija se prijedlog stečajne upraviteljice Jelene Tkalec da se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Nevenki Juroš, OIB 96498049056, Semeljci, V. Nazora 82, naloži plaćanje naknade za neovlašteno korištenje odnosno uporabu predmeta stečajne mase u iznosu 700,00 eura mjesečno počevši od 1. listopada 2025., pa nadalje do predaje stvari na račun stečajnog dužnika IBAN HR4123860021119058850 kod Podravske banke d.d.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda broj St-303/2025-14 od 25. rujna 2025., otvoren je stečajni postupak nad dužnikom.

2. Sukladno odredbi čl. 177. st. 2. u vezi s odredbama čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu: SZ) , dužnik je dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka. Dužnik je dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza (čl. 177. st. 3. u vezi s čl. 180. st. 1. SZ-a).

3. Nadalje, sukladno odredbi čl. 216. SZ-a, nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj je dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati. Stečajni upravitelj može na temelju ovršnoga rješenja o otvaranju stečajnoga postupka zahtijevati od suda da naloži dužniku predaju stvari i odrediti ovršne radnje kojima će se taj nalog prisilno ostvariti. Uz nalog za predaju sud može po službenoj dužnosti odrediti i mjere prisile protiv osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu ili dužnika pojedinca iz čl. 178. SZ-a (st. 1.). Radi provedbe toga naloga sud je ovlašten zatražiti pomoć policije (st. 2.).

4. Stečajna upraviteljica je na izvještajnom ročištu koje je održano dana 30. prosinca 2025., izvijestila sud da joj nije bilo moguće stupiti u kontakt sa osobom ovlaštenom za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Nevenkom Juroš unatoč uredno primljenim pozivima, niti je uspjela stupiti u posjed pokretnina tabelarno prikazanih, iako je jedno vozilo uočila prilikom obilaska sjedišta dužnika u dvorištu a za drugo vozilo da joj je osoba koja se predstavila kao suprug Nevenke Juroš rekao da je isto parkirano na području Grada Zagreba, te je predložila da sud naloži osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka predaju nekretnine stečajnom upravitelju u skladu s odredbama članka 216. st. 2. SZ-a.

5. S obzirom na to da je nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati, dok osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka u konkretnom slučaju nije predala pokretnine u posjed stečajnom upravitelju, a što je bila dužna učiniti i iz razloga što su otvaranjem stečajnoga postupka prava tijela dužnika pravne osobe prestala i prešla na stečajnog upravitelja sukladno članku 159. stavku 1. SZ-a, to je na temelju citiranog članka 216. SZ-a, kao i članka 177. SZ-a, u vezi s člankom 180. stavkom 1. SZ-a,

Poslovni broj: St-303/2025-29

sud rješenjem od 31. prosinca 2025., naložio Nevenki Juroš, predmete stečajne mase tabelarno navedene u tom rješenju, predati u posjed stečajnoj upraviteljici, Ipke rješenje je ista uredno primila 2. siječnja 2026 (povratnica uz list 107 spisa).

6. Stečajna upraviteljica je podneskom od 6. ožujka 2026., izvijestila sud uz stalo, da joj Nevenka Juroš nije predala u posjed predmete stečajne mase niti ju je nadležna policijska postaja izvijestila da je po raspisanoj potrazi iste pronašla te stoga predlaže da se Nevenki Juroš izrekne novčana kazna u iznosu od 1,320,00 eura kao i da joj se naloži plaćanje naknade za neovlašteno korištenje iste u mjesečnom iznosu od 700,00 eura.

7. Obzirom da Nevenka Juroš nije postupila po citiranim odredbama SZ-a, ni po traženju stečajne upraviteljice niti po Rješenju ovoga suda broj 330/2025-24 od 31. prosinca 2025., to ju je temeljem odredbe članka 178. stavka 2. i članka 180. stavka 1. SZ-a valjalo novčano kazniti.

8. Prilikom odluke o visini kazne, sud je uzeo u obzir konkretne okolnosti, a osobito činjenicu upornosti u izbjegavanju zakonske dužnosti obavješćivanja i suradnje koju zakonsku obvezu ima Nevenka Juroš s jedne strane a sa druge strane cijenio je vrijednost stečajne mase stečajnog dužnika koja nije visoka, te u tom smislu ovaj sud kaznu u iznosu od 200,00 eura smatra primjerenom te je odlučio kao u izreci ovoga rješenja pod I.

9. Odredbom članka 216 SZ-a propisano je:

-stavak (2) Stečajni upravitelj može na temelju ovršnoga rješenja o otvaranju stečajnoga postupka zahtijevati od suda da naloži dužniku predaju stvari i odrediti ovršne radnje kojima će se taj nalog prisilno ostvariti. Uz nalog za predaju sud može po službenoj dužnosti odrediti i mjere prisile protiv osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu ili dužnika pojedinca iz članka 178. ovoga Zakona. Radi provedbe toga naloga sud je ovlašten zatražiti pomoć policije.

-stavak (3) Stečajni upravitelj može nakon pravomoćnosti rješenja o otvaranju stečajnoga postupka zahtijevati od suda da naloži i trećim osobama, u čijem su posjedu predmeti stečajne mase, predaju tih stvari. Stečajni upravitelj dužan je uz zahtjev dostaviti ispravu o pravu vlasništva na stvari. O zahtjevu stečajnoga upravitelja, nakon što je saslušao osobe u čijem su posjedu predmeti stečajne mase, sud odlučuje rješenjem.

-stavak (6) Ako osobe iz stavaka 2. i 3. ovoga članka ne postupe prema nalogu suda, sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja naložiti raspisivanje potrage za predmetima stečajne mase i osobi od koje je stvar prisilno oduzeta naložiti plaćanje odgovarajuće naknade stečajnom dužniku za neovlašteno korištenje odnosno uporabu od dana otvaranja stečajnoga postupka do dana oduzimanja.

-stavak (7) Naknada za neovlašteno korištenje odnosno uporabu iz stavka 6. ovoga članka ne može biti manja od 13,00 eura niti veća od 130,00 eura po danu.

10. Kako iz prijedloga stečajne upraviteljice nije razvidno da su predmeti stečajne mase prisilno oduzeti od Nevenke Juroš, dakle kako ne proizlazi zaključak

Poslovni broj: St-303/2025-29

da bi ih ista koristila, to sud nije našao niti osnovanim prijedlog stečajne upraviteljice te je odlučio kao u izreci ovoga rješenje pod V.

U Osijeku, 16. ožujka 2026.

Sudac
Željko Jakšić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Osijeku (čl. 12. st. 1. SZ-a).

Broj zapisa: **9-30884-c54a7**

Kontrolni broj: **042a8-d2d4f-422bd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.