



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

Ref. 33 Pž-5348/2017-2

POSREDOVAČKI SUD U OSIJEKU  
Stalna služba u  
Slavonskom Brodu

18. 12. 2017

PRIMLJENO

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednika vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja, i Lenke Čorić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom KONSTRUKCIJE G.I.P. d.o.o., OIB 79784902915, Karlovac, Ive Senjanina 16, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-2760/2016-5 od 10. travnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 19. rujna 2017.

riješio je

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-2760/16-5 od 10. travnja 2017.

### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-2760/2016-5 od 10. travnja 2017. u točki 1. njegove izreke otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Konstrukcije G.I.P. d.o.o., OIB 79784902915, Karlovac, Ive Senjanina 16. Za stečajnog upravitelja imenovan je Krešimir Fučkar iz Sladojevaca, Braće Radića 63, OIB 01195634741, (točka 2. izreke pobijanog rješenja). Točkom 3. izreke pobijanog rješenja zaključen je stečajni postupak nad dužnikom Konstrukcije G.I.P. d.o.o., OIB 79784902915, Karlovac, Ive Senjanina 16, dok je točkom 4. izreke pobijanog rješenja odlučeno da će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Točkom 5. izreke pobijanog rješenja odlučeno je da će se rješenje po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra te Financijskoj agenciji. Točkom 6. izreke pobijanog rješenja odlučeno je da nakon zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka u kojem slučaju će se stečajna masa upisati u sudski registar, a o poduzetim radnjama stečajni upravitelj je dužan podnijeti sudu pisana izvješća najmanje jedanput u tri mjeseca koja će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Točkom 7. izreke pobijanog rješenja odlučeno je da ako se ispune pretpostavke za nastavljjanje postupka radi naknadne diobe propisane odredbom čl. 289. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), sud će rješenjem o nastavku postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija na temelju odredbe čl. 429. st. 1. SZ-a Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalnoj službi u Karlovcu 10. kolovoza 2016. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj 31-SU 958/16-3 od 20. rujna 2016. predmet je delegiran Trgovačkom sudu u Osijeku na postupanje. Trgovački sud u Osijeku kao prvostupanjski sud je sukladno čl. 430. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas poslovni broj St-2760/2016-3 od 29. prosinca 2016. kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu sa sadržajem iz čl. 17. SZ-a, kao i da vjerovnici dužnika najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te da solidarno uplate predujam u iznosu od 10.000,00 kn pod prijetnjom nastupanja pravnih posljedica iz odredbe čl. 431. SZ-a. Budući da protekom roka od 45 dana vjerovnici, a ni osobe ovlaštene za zastupanje dužnika, nisu postupile po pozivu suda, a kod dužnika je utvrđen stečajni razlog iz odredbe čl. 5. st. 2. SZ-a, to jest nesposobnost za plaćanje. Stoga je sud po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 431. st. 2. SZ-a donio pobijano rješenje o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Izbor stečajnog upravitelja izvršen je primjenom odredbe čl. 432. SZ-a.

Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio direktor dužnika Dubravko Sršić. U žalbi u bitnome navodi da je dužnik sa pokretanjem stečajnog postupka bio upoznat tek 2. kolovoza 2017. kada mu je od Financijske agencije - Podružnice Karlovac, ono dostavljeno. Nadalje u žalbi navodi da je deblokada dužnika izvršena 10. kolovoza 2017., da nema nikakvih poreznih dugovanja, da uredno posluje i ima dva zaposlena djelatnika u stalnom radnom odnosu te da namjerava zaposliti djelatnike iz Bosne i Hercegovine. Iz sadržaja žalbe može se zaključiti da dužnik predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud je utvrdio da je prvostupanjsko rješenje pravilno i zakonito.

Iz spisa proizlazi da je postupajući po zahtjevu Financijske agencije od 10. kolovoza 2016. prvostupanjski sud 29. prosinca 2016., na temelju čl. 430. SZ-a, objavio oglas kojim je pozvan zastupnik po zakonu dužnika u roku od 15 dana od objave tog oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sudu podnijeti javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu. Tim su oglasom pozvani i vjerovnici dužnika, najkasnije u roku od 45 dana od objave tog oglasa, predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i uplate predujam za namirenja troškova stečajnog postupka. Predmetni oglas sadrži i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a. Iz spisa proizlazi da je predmetni oglas objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 29. prosinca 2016. Nadalje, iz zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka proizlazi da je stečajni dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju duljem

od 120 dana, dok prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, dužnik u vrijeme kada je podnesen zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nije imao zaposlenih.

Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da će se, ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje. Prema čl. 431. st. 2. SZ-a, u slučaju iz stavka 1. tog članka, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba čl. 132. i 133. te čl. 286. - 292. SZ-a.

S obzirom na to da je prvostupanjski sud u postupku utvrdio da su ispunjene sve pretpostavke za provođenje skraćenog stečajnog postupka, na temelju citiranih odredaba čl. 428. i 431. SZ-a, pravilno je otvorio i zaključio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Konstrukcije G.I.P. d.o.o, OIB 79784902915, Karlovac, Ive Senjanina 16.

U vezi sa svime prije navedenim, stečajni dužnik žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja

Slijedom svega iznijetoga, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

U Zagrebu 19. rujna 2017.

PREDSJEDNICA VIJEĆA  
DUBRAVKA MATAS, v.r.



za točnost otpavka  
ovlaštení službeník

*Blankica Curman*  
BLANKICA CURMAN