



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

30 PŽ-694/2018-2

TRGOVAČKI SUD u OSIJEKU
PRIMLJENO

09-03-2018

TRGOVAČKI SUD u OSIJEKU
Stalna služba u
Slavonskom Brodu

09-03-2018

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom T-C OKTAN d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, skraćena tvrtka: T-C OKTAN d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Osječka 180, OIB 79590857519, odlučujući o žalbi ponuditelja AGS HRVATSKA d.o.o., Zagrebačka avenija 100a, OIB 47227514767, kojeg zastupa punomoćnik Mićo Ljubenko, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Ljubenko & partneri iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-130/2016-90 od 15. prosinca 2017., u sjednici vijeća održanoj 14. veljače 2018.

riješio je

Odbija se žalba ponuditelja AGS Hrvatska d.o.o., Zagrebačka avenija 100a, OIB 47227514767, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-130/2016-90 od 15. prosinca 2017.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem utvrđeno je da je prije završetka elektroničke javne dražbe radi prodaje nekretnina stečajnog dužnika upisanih u zk. ul. br. 11214 k.o. Slavonski Brod ponuditelj-kupac-razlučni vjerovnik H-Abduco d.o.o., dao pisanu izjavu-ponudu kojom izjavljuje da kupuje predmetne nekretnine za utvrđenu vrijednost od 2.400.000,00 kn i da stavlja u prijeboj svoju osiguranu protutražbinu u iznosu od 10.493.329,92 kn s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi kupoprodajne cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnina, čime da je ponudio veću cijenu od ostalih ponuditelja koji su sudjelovali u prvoj elektroničkoj javnoj dražbi i to AGS Hrvatska d.o.o., Crodex Derivati Dva d.o.o., i Jure Terzić vl. obrta Terzić Bus autoprijevoznički obrt, (točka I. izreke) navedenom razlučnom vjerovniku H-Abduco d.o.o. dosuđene su navedene nekretnine (točka II. izreke), utvrđeno je da kupac-razlučni vjerovnik H-Abduco d.o.o. koji je prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu nije dužan položiti kupovninu jer je ista manja od njegove osigurane tražbine time da je on dužan položiti samo onaj iznos kupovnine koji odgovara troškovima utvrđivanja predmeta razlučnog prava te troškove unovčenja predmeta razlučnog prava u ukupnom iznosu od 346.472,50 kn jer će se u protivnom nekretnine dosuditi sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se dosude nekretnine (točka III. izreke), naloženo je Financijskoj agenciji da ponuditeljima AGS Hrvatska d.o.o., Crodex Derivati Dva d.o.o. i Juri Terziću, vl. obrta Terzić Bus autoprijevoznički obrt, izvrši povrat uplaćene jamčevine za sudjelovanje na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi (točka IV. izreke), naloženo je Financijskoj agenciji da ponuditelju

AGS Hrvatska d.o.o., izvrši povrat uplaćene kupovnine u iznosu od 1.610.000,00 kn koju je platio prema rješenju o dosudi poslovni broj St-130/2016-65 od 8. lipnja 2017. (točka V. izreke), određen je upis prava vlasništva u korist kupca H-Abduco d.o.o. nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi i nakon što kupac položi-uplati iznos kupovnine naveden u točki III. izreke tog rješenja (točka VI. izreke), određeno je brisanje tereta i prava koja prestaju prodajom u zemljišnim knjigama (točka VII. izreke), utvrđeno je da zabilježba na nekretninama stečajnog dužnika upisanim u zk. ul. 11214 K.O. Slavonski Brod upisana pod br. Z-4412/12 ostaje upisana na nekretninama i nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi (točka VIII. izreke), određeno je da će se nekretnine koje su predmet tog rješenja predati kupcu zaključkom o predaji nakon što to rješenje postane pravomoćno i nakon što kupac položi iznos kupovnine određen točkom III. izreke rješenja (točka IX. izreke), određeno je da će se u zemljišnim knjigama Zemljišnoknjižnog odjela Slavonski Brod Općinskog suda u Slavonskom Brodu u zk. ul. 11214 K.O. Slavonski Brod zabilježiti dosuda nekretnina po osnovi tog rješenja (točka X. izreke), određeno je da će upis prava vlasništva iz točke VI. izreke tog rješenja te upise iz točke VII. izreke tog rješenja provesti Zemljišnoknjižni odjel Slavonski Brod Općinskog suda u Slavonskom Brodu po pravomoćnosti tog rješenja i na temelju potvrde o uplati kupovnine, dok će upis zabilježbe dosude iz točke X. tog rješenja Zemljišnoknjižni odjel Slavonski Brod Općinskog suda u Slavonskom Brodu izvršiti i prije pravomoćnosti rješenja, a po zaprimanju rješenja (točka XI. izreke), određeno je da će se smatrati da je to rješenje o dosudi dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima na dražbi istekom osmog dana od dana njegova isticanja na oglasnoj ploči - mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova i da te osobe imaju pravo tražiti da im se u sudskoj pisarnici neposredno preda otpis rješenja (točka XII. izreke), određeno je da će se to rješenje o dosudi nekretnine kupcu dostaviti Financijskoj agenciji s potvrdom pravomoćnosti radi objave rješenja na mrežnim stranicama Agencije (točka XIII. izreke).

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio ponuditelj AGS Hrvatska d.o.o. navodeći da je pobija zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešne primjene procesnog prava. U žalbi u bitnome navodi da su pobijanim rješenjem nekretnine dosuđene društvu H-Abduco d.o.o. iako to društvo nije platilo jamčevinu niti sudjelovalo na javnoj dražbi, da niti jednom odredbom Ovršnog zakona nije propisano da razlučni vjerovnik ne mora polagati jamčevinu, da je i prvi razlučni vjerovnik koji se koristi pravom prema čl. 247. st. 7. Stečajnog zakona dužan položiti jamčevinu kako bi mogao sudjelovati na javnoj dražbi, da u provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi niti u jednom trenutku nije bila vidljiva niti dostupna izjava razlučnog vjerovnika, da to dovodi do netransparentnosti provođenja javne dražbe te do gubitka smisla i svrhe dražbovanja, da je žalitelj bio te da je i nadalje spreman licitirati iznos od 2.500.000,00 kn dakle preko iznosa za koji je razlučni vjerovnik H-Abduco d.o.o. izjavio prijeboj te da je time žalitelju povrijeđeno ustavno pravo na pravično suđenje iz čl. 29. st. 1. Ustava Republike Hrvatske u vezi s čl. 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kao i ustavno pravo na jednakost pred zakonom. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbi čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne

novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Ovaj sud nije našao da bi u postupku koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja niti u pobijanom rješenju bile počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Odredbom čl. 247. st. 7. SZ-a propisano je da prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu može izjaviti da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine.

Protivno žalbenim navodima ovo pravo prvog razlučnog vjerovnika nije uvjetovano njegovim sudjelovanjem na javnoj dražbi kao ponuditeljem odnosno kao kupcem, niti prethodnim davanjem jamčevine. Ovo stoga jer prvi razlučni vjerovnik ima pravo izbora hoće li se koristiti tim pravom, koje mu pripada prema citiranoj odredbi Stečajnog zakona ili će se koristiti pravom da i on bude sudionik javne dražbe kao ponuditelj, u kojem slučaju prethodno davanje jamčevine predstavlja uvjet za sudjelovanje na elektroničkoj javnoj dražbi (čl. 99. st. 1. Ovršnog zakona – „Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17). Prema pravnom shvaćanju ovog suda prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu ne mora biti ponuditelj u elektroničkoj javnoj dražbi da bi njegova izjava da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine imala pravni učinak.

Stoga ponuditeljevi žalbeni navodi o povredi ustavnog prava na pravično suđenje i na jednakost pred zakonom, kao i o povredi čl. 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda („Narodne novine“ - Međunarodni ugovori broj 18/97, 6/99, 14/02, 13/03, 9/05, 1/06 i 2/10) koje se prema stavu žalitelja očituju u netransparentnosti provođenja javne dražbe, kao i navodi o njegovoj spremnosti da ponudi iznos koji je veći od iznosa za koji je prvi razlučni vjerovnik H-Abduco d.o.o. izjavio prijeboj u smislu odredbe čl. 247. st. 7. SZ-a, nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, posebice ako se uzme u obzir činjenica da je u konačnici nekretnina kupljena po višoj cijeni od one koju je ponudio žalitelj.

Slijedom toga, valjalo je na temelju odredbe čl. 10. SZ-a u vezi s čl. 380. t. 2. ZPP-a predmetnu žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 14. veljače 2018.



Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak, v. r.

točnoš
otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

U. B. M. 1946/1910