



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1468/2020

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d., OIB 04524204420, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 269d, kojeg zastupa punomoćnik Branko Skerlev, odvjetnik u Zagrebu, 15. prosinca 2020.

### riješio je

I. Nalaže se dužniku VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d., OIB 04524204420, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 269d, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da dostavi sudu cjelovit dopunjeni prijedlog plana restrukturiranja ispravljen u dijelu koji se odnosi na ponudu vjerovnicima u skupini (i) vjerovnicima čije su tražbine osigurane razlučnim pravom nad ključnom proizvodnom imovinom grupe (HBOR, Zagrebačka banka d.d. i OTP banka d.d.) i to na način da u dijelu pod točkom 10. Ponuda vjerovnicima određeno naznači ponudu vjerovnicima iz navedene skupine ((i) vjerovnicima čije su tražbine osigurane razlučnim pravom nad ključnom proizvodnom imovinom grupe) i to da sadrži način, rok i uvjete namirenja tražbina prema tim vjerovnicima sukladno odredbi članka 27. točke 8. Stečajnog zakona, budući da ih je dužnik razvrstao u posebnu skupinu.

II. Ako dužnik u određenom roku ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s nalogom ovoga suda iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

### Obrazloženje

Dužnik je 30. listopada 2020. podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba članka 16. i članka 25. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ). U prijedlogu je u bitnome naveo da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelosti, a u Očividniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od

njegovih računa. Iz spisa proizlazi da je uplaćen predujam za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 5.000,00 kn (dokaz na listu 188 spisa) u skladu s odredbom članka 28. stavka 1. SZ-a.

U skladu s odredbama članka 17. stavka 1. i 2. u vezi s odredbom članka 16. stavka 1. SZ-a, dužnik je uz prijedlog dostavio popis imovine i obveza dužnika. Uz prijedlog je dostavio potvrdu Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava od 28. listopada 2020. Dužnik je u skladu s odredbama članka 26. SZ-a, uz prijedlog dostavio financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka (listovi 134 do 143 spisa), izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga (list 144 spisa) i prijedlog plana restrukturiranja.

Prema odredbi članka 27. SZ-a prijedlog plana restrukturiranja mora sadržavati:

1. činjenice i okolnosti iz kojih proizlazi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje,
2. izračun manjka likvidnih sredstava na dan priloženih financijskih izvještaja,
3. mjere financijskoga restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na manjak likvidnih sredstava,
4. mjere operativnoga restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na poslovanje,
5. plan poslovanja za razdoblje do kraja tekuće i za dvije sljedeće kalendarske godine uz detaljno obrazloženje razloga za utvrđivanje svake pozicije plana,
6. planiranu bilancu na zadnji dan razdoblja za koje je sastavljen plan poslovanja,
7. analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine),
8. ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina,
9. najavu novoga zaduženja u novcu radi privremenog financiranja, ako je dužnik takvu mjeru restrukturiranja predvidio i
10. planirani iznos troškova restrukturiranja.

Prema odredbi članka 27. točki 8. SZ-a vjerovnici se u predstečajnom postupku razvrstavaju u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu. S tim u svezi, prema odredbi članka 308. stavka 2. SZ-a, u stečajnom planu će navesti kriteriji razvrstavanja vjerovnika, a takvo razvrstavanje se mora temeljiti na valjanim razlozima. Prema odredbi članka 312. stavka 1. SZ-a, svim sudionicima (vjerovnicima) pojedine skupine stečajnim planom moraju se osigurati ista prava. Iznimno, različito postupanje prema sudionicima iste skupine dopušteno je samo uz suglasnost svih sudionika koji su time pogođeni. U tom je slučaju stečajnim planom potrebno priložiti izjave o suglasnosti dotičnih sudionika (članak 312. stavak 2. SZ-a).

Uvidom u prijedlog plana restrukturiranja ispravljen podnescima od 1. prosinca 2020. i 7. prosinca 2020. utvrđeno je da ne sadrži ponudu vjerovnicima u skupini (i) vjerovnicima čije su tražbine osigurane razlučnim pravom nad ključnom proizvodnom imovinom grupe (HBOR, Zagrebačka banka d.d. i OTP banka d.d.) u skladu s odredbom čl. 27. točke 1. SZ-a, odnosno ne sadrži ponudu vjerovnicima iz navedene skupine (vjerovnicima čije su tražbine osigurane razlučnim pravom nad ključnom proizvodnom imovinom grupe, a koje je dužnik kao predlagatelj izdvojio u posebnu skupinu) koja sadržava način, rok i uvjete namirenja tražbina prema tim vjerovnicima sukladno odredbi članka 27. točke 8. SZ-a.

U točki II. izreke rješenja dužnik je upozoren na pravne posljedice ne postupanja po nalogu iz točke I. izreke rješenja propisane odredbama članka 28. stavka 3. i članka 31. stavka 3. SZ-a.

U Zagrebu 15. prosinca 2020.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba (članak 278. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a).

:

DNA:

- e oglasna
- dužniku po punomoćniku po e-komunikaciji

Broj zapisa: **eb2f4-cb88f**

Kontrolni broj: **06fb6-48f2a-a2fdc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.