



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 4 St-196/2017-136

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Iris Hatvalić-Nemec kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom POSLOVANJE PLUS d.o.o. u stečaju, Augusta Šenoe 7, Bjelovar, OIB: 37253644522 zastupanom po stečajnom upravitelju Želimiru Uršulinu iz Ivanca, dana 24. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se prigovor vjerovnika Petrol d.o.o. Zagreb, Oreškovićeve 6/h, OIB: 75550985023 na završni popis od 8. lipnja 2020. koji je objavljen na e-oglasnoj ploči 10. lipnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda broj St-196/2017-3 od 11. svibnja 2017. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom.

Nakon unovčenja cjelokupne imovine stečajnog dužnika stečajni upravitelj je dostavio sudu izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase s prijedlogom za završnu diobu u kojem je, između ostalog, dao i prijedlog namirenja vjerovnika drugog višeg isplatnog reda – prijedlog završnog popisa za završnu diobu. U navedenom prijedlogu predlaže da se preostali iznos preostao nakon namirenja razlučnog vjerovnika, troškova stečajnog postupka te ostalih obveza stečajne mase odredi za završnu diobu radi djelomičnog namirenja tražbina II. višeg isplatnog reda, a obzirom su tražbine I. višeg isplatnog reda već namirene u visini 100% utvrđenih tražbina. Ukupan iznos do sad nenamirenih tražbina II. višeg isplatnog reda iznosi 13.229.501,12 kn, a s obzirom da predložena raspoloživa sredstva za završnu diobu iznose 1.587.540,13 kn, namirenje vjerovnika II. višeg isplatnog reda iznosilo bi 12%, time da je kod utvrđivanja visine tražbina za završnu diobu izvršeno umanjeње tražbine vjerovnika Petrol d.o.o. za prebijeni iznos cijene za kupljenu nekretninu dok je preostali iznos glavnice i kamata do donošenja rješenja o dosudi razlučnom vjerovniku uračunat u visinu tražbine za završnu diobu. Temeljem takvog prijedloga za diobu vjerovnik Petrol d.o.o. bio bi namiren u iznosu od 1.083.679,95 kn.

Stečajni vjerovnik Tomislav Jonjić pravodobno je prigovorio prijedlogu završnog popisa za završnu diobu te je istakao kako je nesporno da je stečajni upravitelj vjerovniku Petrol d.o.o. u visinu tražbine za završnu diobu kao tražbinu II. višeg isplatnog reda uračunao i kamate koje teku do donošenja rješenja o dosudi. U prijedlogu završnog popisa vidljivo je da je vjerovnik

Petrol d.o.o. do sada namiren u iznosu od 10.570.025,00 kn, a da mu je tobože nenamireno ostalo 9.030.666,25 kn što znači da bi ukupna tražbina tog vjerovnika iznosila 19.600.691,25 kn. No, takvo stanje ne odgovara onome što je utvrđeno pravomoćnim rješenjem ovog suda broj St-196/2017-77 od 13. ožujka 2018. kojim je vjerovniku Petrol d.o.o. ukupno priznato 16.198.628,64 kn te su u taj iznos uračunate i kamate. Ističe kako je takvo uračunavanje kamata suprotno zakonu. Smatra kako Stečajni zakon u pogledu reda namirenja kamata ne pravi razliku između vjerovnika koji su imali razlučno pravo i onih koji ga nisu imali (uostalom, tražbina razlučnog vjerovnika Marijana Videca nije uvećana za nikakve kamate), te ne pravi razliku između zakonskih zateznih kamata i eventualno ugovornih kamata, već se kamate od dana otvaranja stečaja namiruju samo kao tražbine nižeg reda.

Sud je zaključkom broj St-196/17-130 od 5. lipnja 2020. pozvao stečajnog upravitelja da ispravi prijedlog završnog popisa za završnu diobu vjerovnika II. višeg isplatnog reda na način da prilikom završne diobe u tražbinu vjerovnika Petrol d.o.o. kao tražbinu drugog isplatnog reda ne obračunava iznos zakonskih zateznih kamata koje teku za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi, a obzirom je pravo vjerovnika Petrol d.o.o. kao razlučnog vjerovnika, u potpunosti iscrpljeno prodajom nekretnine na kojoj je zasnovano založno pravo te namirenjem vjerovnika iz kupovnine.

Postupajući po zaključku suda stečajni upravitelj je ispravio završni popis vodeći računa o uputi suda iz zaključka od 5. lipnja 2020., te je diobni popis ispravio na način da su za diobni popis uzete tražbine utvrđene u visini kao što su utvrđene na ispitnom ročištu, time da je tražbina vjerovnika Petrol d.o.o. umanjena za iznos koji je tom vjerovniku namiren s osnova unovčenja nekretnine na kojoj je on imao razlučno pravo. Iz ispravljenog prijedloga završnog popisa za završnu diobu proizlazi da postotak namirenja stečajnih vjerovnika II. višeg isplatnog reda iznosi 16,2% te da se vjerovnik Petrol d.o.o. namiruje s iznosom od 911.833,79 kn.

Rješenjem broj St-196/17-133 od 9. lipnja 2020. sud je dao suglasnost za završnu diobu prema prijedlogu završne diobe od 8. lipnja 2020., te je ujedno odredio završno ročište temeljem čl. 283. Stečajnog zakona na kojem se raspravljao završnom računu stečajnog upravitelja, te se podnose prigovori na završni popis.

Na završnom ročištu vjerovnik Petrol d.o.o. podnio je prigovor na završni popis te je naveo kako prigovara na dio iznosa za završnu diobu u odnosu na vjerovnika Petrol d.o.o. iz razloga što u navedenom završnom popisu nisu priznate obračunate kamate na utvrđeni i priznati iznos tražbine Petrol d.o.o., a na što Petrol d.o.o. kao razlučni i stečajni vjerovnik ima pravo. Smatra da je ispravan prijedlog završnog popisa bio onaj kojeg je stečajni upravitelj predložio 10. ožujka 2020. Zbog navedenog predlaže da sud sukladno odredbama Stečajnog zakona donese rješenje kojim se prihvaća navedeni prigovor.

Prigovor vjerovnika Petrol d.o.o. nije osnovan.

U smislu odredbe članka 153. Stečajnog zakona vjerovnici s pravom odvojenog namirenja su stečajni vjerovnici ako im je dužnik i osobno odgovoran. Oni imaju pravo na razmjerno namirenje iz stečajne mase samo ako se odreknu odvojenog namirenja ili ako se ne uspiju odvojeno namiriti.

Vjerovnik Petrol d.o.o. kao razlučni vjerovnik obavijestio je stečajnog upravitelja o postojanju razlučnog prava i tražbini osiguranoj razlučnim pravom u iznosu od 16.162.842,84 kn, a ujedno je kao stečajni vjerovnik prijavio tražbinu u istom iznosu.

Vjerovnik Petrol d.o.o. je kao razlučni vjerovnik namiren u iznosu od 10.570.025,00 kn.

Nakon što je razlučni vjerovnik namiren iz predmeta na kojem je postojalo razlučno pravo isti se može namirivati i kao stečajni vjerovnik u skladu s odredbom članka 153. SZ, ali pri tome mu ne pripadaju prava koja je imao kao razlučni vjerovnik, pa tako ni pravo na zakonske zatezne kamate koje teku za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi. Naime, pravo vjerovnika Petrol d.o.o. kao razlučnog vjerovnika, u potpunosti je iscrpljeno prodajom nekretnine na kojoj je zasnovano razlučno pravo te namirenjem vjerovnika iz ostvarene kupovnine. Zbog navedenog stečajni vjerovnik Petrol d.o.o. prilikom završne diobe može se namirivati samo s razlikom između prijavljene tražbine od 16.162.842,84 kn i namirene tražbine s osnova razlučnog prava u iznosu od 10.570.025,00 kn, odnosno s iznosom od 5.628.603,79 kn koji se jedini uzima u obzir pri završnoj diobi.

Slijedom iznijetog valjalo je odbiti prigovor na završni popis vjerovnika Petrol d.o.o. i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 24. srpnja 2020.

SUDAC

Iris Hatvalić-Nemec

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima vjerovnik koji je podnio prigovor na završni popis, u roku od osam dana od proteka osmog dana od njegovog javnog priopćenja na e-oglasnoj ploči suda, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda pisano u tri primjerka.

DNA:

- stečajni upravitelj Želimir Uršulin, dipl. iur iz Ivanca, Trg hrvatskih ivanovaca 9
- stečajni vjerovnik Petrol d.o.o. po punomoćnicima Josipu Lukiću i Srđanu Baroviću
- e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17897-e1529**

Kontrolni broj: **07a65-9d6ca-79ba2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.