



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2.

Poslovni broj: St-206/2024-115

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom VARTEKS varaždinska tekstilna industrija d.d., u stečaju, OIB: 00872098033, sa sjedištem u Varaždinu, Zagrebačka 94, kojeg zastupa stečajni upravitelj Tomislav Đuričin, iz Varaždina, Dravska poljana 1, izvan ročišta 4. lipnja 2025.

r i j e š i o j e

1)

I. Vjerovnik Adria Rijeka d.o.o., OIB: 07638053150, iz Rijeke, Užarska 28. (kao pravni slijednik - društvo preuzimatelj ranijeg vjerovnika Hypo Group d.o.o. iz Rijeke, Užarska 28.) upućuje se na pokretanje parnice protiv vjerovnika Stjepana Čajića, OIB: 67690289031, Pejići 509, Sovići, Bosna i Hercegovina, radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja tražbine toga vjerovnika za iznos od 5.237.682,77 eura.

II. Vjerovnik Stjepan Čajić, OIB: 67690289031, Pejići 509, Sovići, Bosna i Hercegovina upućuje se na parnicu protiv vjerovnika Adria Rijeka d.o.o., OIB: 07638053150, iz Rijeke, Užarska 28, radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 363.703,54 eura za koju ne postoji ovršna isprava, a koju je tražbinu osporio vjerovnik Adria Rijeka d.o.o.

III. Vjerovnik Adria Rijeka d.o.o., OIB: 07638053150, iz Rijeke, Užarska 28. (kao pravni slijednik - društvo preuzimatelj ranijeg vjerovnika Hypo Group d.o.o. iz Rijeke, Užarska 28.) upućuje se na pokretanje parnice protiv vjerovnika Erste & Steiermärkische bank d.d., OIB: 23057039320, iz Rijeke, Jadranski trg 3a, radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja tražbine toga vjerovnika za iznos od 589.999,38 eura.

IV. Vjerovnik Erste & Steiermärkische bank d.d., OIB: 23057039320, iz Rijeke, Jadranski trg 3a, upućuje se na parnicu protiv vjerovnika Adria Rijeka d.o.o., OIB: 07638053150, iz Rijeke, Užarska 28, radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.637,71 euro za koju ne postoji ovršna isprava, a koju je tražbinu osporio vjerovnik Adria Rijeka d.o.o.

2) Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno, primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (čl. 267. st. 1. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a).

Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz st. 1. čl. 267. SZ-a, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (čl. 267. st. 2. SZ-a).

3) Ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice. Prijedlog za nastavak parnice iz st. 1. čl. 269. SZ-a može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno, primitka drugostupanjske odluke. Osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika.

Ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku iz st. 2. čl. 269. SZ-a, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice (čl. 269. st. 1., st. 2. i st. 3. SZ-a).

Obrazloženje

1. Ovaj je sud u ovom stečajnom postupku nakon održanog ispitnog ročišta 8. listopada 2024. sastavio tablicu ispitanih tražbina, a na temelju koje je tablice donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-206/2024-33 od 21. listopada 2024.

2. Protiv navedenog rješenja u dijelu točke II. njegove izreke žalbu je podnio stečajni vjerovnik Adria Rijeka d.o.o., u bitnome, navevši da osporava da stečajni vjerovnici raspolažu ovršnim ispravama. Naveo je da je prvostupanjski sud pogrešno postupio kada je osporavatelja tražbine Stjepana Čajića uputio na parnicu radi utvrđivanja tražbine trgovačkog društva Adria Rijeka d.o.o., navevši da za tu tražbinu nema ovršnu ispravu, da je istu priznao stečajni upravitelj, a osporio vjerovnik Stjepan Čajić, pa da je stoga sud trebao na temelju čl. 266. st. 2. Stečajnoga zakona njega uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Ujedno je navedeni stečajni vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. podnio žalbu protiv dopunskog rješenja ovoga suda poslovni broj St-206/2024-48 od 4. prosinca 2024. kojim je sud na parnicu uputio vjerovnika Adria Rijeka d.o.o. iz Rijeke radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja tražbine vjerovnika Meta nekretnine j.d.o.o.

3. Odlučujući povodom navedene žalbe Visoki trgovački sud Republike Hrvatske svojom je odlukom poslovni broj PŽ-99/2025-3 od 12. veljače 2025. odbio kao neosnovanu žalbu vjerovnika Adria Rijeka d.o.o. iz Rijeke, te potvrdio navedeno rješenje ovoga suda poslovni broj St-206/2024-33 od 21. listopada 2024. u dijelu točke II. izreke tog rješenja kojim je na parnicu sud uputio vjerovnika Adria Rijeka d.o.o. iz Rijeke radi dokazivanja osnovanosti tražbine vjerovnika Hrvatskih šuma d.o.o. i Zagrebačke banke d.d. Zagreb, a spomenuto prvostupanjsko rješenje ukinuo je u dijelu točke II. njegove izreke kojom je na parnicu sud uputio vjerovnika Adria Rijeke d.o.o. radi dokazivanja osnovanosti njegovog osporavanja tražbina vjerovnika Stjepana Čajića iz Savića, Erste & Steiermärkische bank d.d. i Meta nekretnine j.d.o.o., kao što

je ukinuo i dopunsko rješenje ovoga suda poslovni broj St-206/2024-48 od 4. prosinca 2024. i predmet u navedenim dijelovima vratio ovome sudu na ponovni postupak. Ujedno je drugostupanjski sud svojim navedenim rješenjem preinačio spomenuto prvostupanjsko rješenje u dijelu točke II. njegove izreke kojim je na parnicu uputio vjerovnika Stjepana Čajića radi utvrđivanja tražbine koju je osporio vjerovniku Adria Rijeka d.o.o., te riješio na način da je na parnicu protiv Stjepana Čajića uputio trgovačko društvo Adria Rijeka d.o.o. radi utvrđivanja osporene tražbine. Drugostupanjski je sud u obrazloženju svoje odluke, između ostalog, naveo da je ovaj sud propustio ocijeniti sadržaj isprava koje se tiču tražbina vjerovnika Stjepana Čajića, Erste & Steiermärkische bank d.d. te Meta nekretnine j.d.o.o. jer da iz prijave tražbine vjerovnika Stjepana Čajića proizlazi da njegova tražbina prijavljena u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Varteks d.d. iznosi 5.601.386,31 eura, te da navedeni vjerovnik raspolaže ovršnim ispravama za tražbinu u iznosu od 5.237.682,77 eura. Također, je navedeno da iz prijave tražbine vjerovnika Erste & Steiermärkische bank d.d. proizlazi da njegova tražbina prijavljena u ovome stečajnome postupku iznosi 591.637,09 eura te da taj vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom za tražbine u iznosu od 589.999,38 eura, a da iz prijave tražbine vjerovnika Meta nekretnine j.d.o.o. proizlazi da njegova tražbina prema stečajnome dužniku iznosi 7.705.587,13 eura, a da taj vjerovnik raspolaže ovršnim ispravama za tražbine u iznosu od 24.400.000,00 kuna (3.328.436,53 eura), pa da je stoga prvostupanjski sud pogrešno utvrdio da su prijavljene tražbine navedenih vjerovnika u cijelosti obuhvaćene ovršnim ispravama. Na kraju je svoje odluke drugostupanjski sud naveo da će ovaj sud u daljnjem tijeku ovog postupka glede tražbina vjerovnika Stjepana Čajića, Erste & Steiermärkische bank d.d. i Meta nekretnine j.d.o.o. utvrditi jesu li te prijavljene tražbine u cijelosti obuhvaćene ovršnim ispravama.

4. U ponovnom postupku sud je ponovo izvršio uvid u prijave tražbina vjerovnika Stjepana Čajića i Erste & Steiermärkische bank d.d., kao i u tražbinu vjerovnika Meta nekretnine j.d.o.o. te je tražbinu navedenog vjerovnika Meta nekretnine j.d.o.o. rješenjem poslovni broj St-206/2024-114 od 2. lipnja 2025. odbacio kao preuranjenu. Radi navedenoga, a sukladno uputi drugostupanjskog suda, ovaj je sud utvrđivao da li su prijavljene tražbine spomenutih vjerovnika Stjepana Čajića i Erste & Steiermärkische bank d.d. u cijelosti, ili samo djelomično obuhvaćene ovršnim ispravama.

5. Uvidom u prijavu tražbine vjerovnika Stjepana Čajića sud je utvrdio da je navedeni vjerovnik u ovome stečajnome postupku stečajnome upravitelju prijavio tražbinu u iznosu od 5.601.386,31 eura, te da je tu tražbinu na ispitnom ročištu održanom 8. listopada 2024. stečajni upravitelj u cijelosti priznao, dok je istu u cijelosti osporio vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. iz Rijeke, navevši da smatra da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda. Na tom je ročištu i vjerovnik Stjepan Čajić u cijelosti osporio tražbinu vjerovnika Adria Rijeka d.o.o. u iznosu od 1.718,00 eura navevši da tu tražbinu osporava iz istih razloga koje je naveo vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. kod osporavanja njegove tražbine. Uz prijavu tražbine vjerovnik Stjepan Čajić dostavio je dokaze o pravnoj osnovi svoje tražbine i to: preslike Ugovora o zajmu od 25. listopada 2021., od 22. prosinca 2021., od 6. svibnja 2022., od 21. travnja 2022., od 23. ožujka 2022., od 31. ožujka 2022., te od 26. ožujka 2024. s pripadajućim Aneksima tih ugovora, mjenicama i mjeničnim očitovanjima od 5. travnja 2024. te je dostavio i presliku Ugovora o ustupu potraživanja od 5. svibnja 2022. i od 26. ožujka 2024. U prijavi tražbine navedeni vjerovnik Stjepan Čajić naveo je da raspolaže ovršnom ispravom za

iznos tražbine od 5.237.682,77 eura. Dakle, uvidima u navedene Ugovore sud je utvrdio da je Stjepan Čajić, kao zajmodavac u razdoblju od listopada 2021. do ožujka 2024. predao trgovačkom društvu Varteks d.d., kao zajmoprimcu novčana sredstva s osnova zajmova čija ukupna visina na dan otvaranja stečaja iznosi 5.601.386,31 eura, a koji iznos uključuje iznos glavnice i kamate obračunate do dana otvaranja stečajnoga postupka nad trgovačkim društvom Varteks d.d. Varaždin. Za navedene Ugovore o zajmu navedeni vjerovnik priložio je i ovršne isprave – zadužnice potvrđene dana 23. rujna 2022. po vršitelju dužnosti javnog bilježnika Martini Plastić iz Zagreba pod poslovnim brojevima OV-6500/2022. (za Ugovor o zajmu od 25. listopada 2021.), OV-6502/2022. (za Ugovor o zajmu od 22. prosinca 2021.), OV-6498/2022. (za Ugovor o zajmu od 6. svibnja 2022.), OV-6499/2022. (za Ugovor o zajmu od 21. travnja 2022.), OV-6496/2022. (za Ugovor o zajmu od 23. ožujka 2022.) te zadužnica potvrđena pod brojem OV-6497/2022. (za Ugovor o zajmu od 31. ožujka 2022.).

S obzirom da je vjerovnik Stjepan Čajić u ovaj stečajni postupak, kako je iznijeto prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 5.601.386,31 eura, te kako je dokazao da raspolaže ovršnim ispravama za iznos od 5.237.682,77 eura, a što je utvrdio i drugostupanjski sud u gore navedenoj odluci poslovni broj PŽ-99/2025-3 od 12. veljače 2025., to je za razliku tražbine tog vjerovnika koja nije osigurana ovršnom ispravom i to u iznosu od 363.703,54 eura valjalo, sukladno odredbi čl. 266. st. 2. i st. 4. SZ-a na parnicu uputiti stečajnog vjerovnika Stjepana Čajića radi utvrđivanja osporene tražbine, a za preostali iznos njegove prijavljene tražbine za koju isti ima ovršnu ispravu, i to, za iznos od 5.237.682,77 eura na parnicu je valjalo uputiti trgovačko društvo Adria Rijeka d.o.o., kao osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja. Zbog svega iznijetog odlučeno je kao pod točkama 1) I. i II. i 2) izreke ovog rješenja.

6. Nadalje, uvidom u prijavu tražbine vjerovnika Erste & Steiermärkische bank d.d. sud je utvrdio da je taj vjerovnik u ovaj stečajni postupak prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 591.637,09 eura od čega se iznos od 1.637,71 eura odnosi na tražbinu po Ugovoru o otvaranju i vođenju poslovnog računa broj 2402006-1100550203 od 24. travnja 2009., a ostatak od prijavljene tražbine i to iznos od 589.999,38 eura temelji se na Ugovoru o klupskom kreditu broj MPR-OBSD-2/2020. od 5. listopada 2020. s pripadajućim Aneksima od 26. ožujka 2021., od 25. kolovoza 2021. i od 3. ožujka 2022. i na Ugovoru o regresnoj naplati broj 6/2023. od 7. svibnja 2025. te Ugovoru o ustupu potraživanja radi ispunjenja od 12. rujna 2024.

Također, uvidom u prijavu tražbine i dokumentaciju dostavljenu uz tu prijavu sud je utvrdio da navedeni vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom za iznos od 589.999,38 eura i da je ta ovršna isprava Sporazum o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 5. listopada 2020. potvrđen po javnom bilježniku Mladenu Matošu iz Zagreba pod poslovnim brojem OV-9260/2020. s pripadajućim Aneksom broj I Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 26. ožujka 2021. potvrđenim po javnom bilježniku Mladenu Matošu iz Zagreba pod poslovnim brojem OV-4092/2021. i Aneksom broj II Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 3. ožujka 2022. potvrđenim po javnom bilježniku Dariji Bošnjak pod poslovnim brojem OV-3331/2022., zatim zadužnica od 5. listopada 2020. potvrđena po javnom bilježniku Mladenu Matošu pod poslovnim brojem OV-9274/2020., te zadužnica od 5. listopada 2020. potvrđena po javnom bilježniku Mladenu Matošu pod poslovnim brojem OV-9273/2020., dok iznos prijavljene tražbine od 1.637,71 eura (po gore navedenom Ugovoru o vođenju poslovnog računa) nije obuhvaćen ovršnom ispravom. Navedeno

je i u svojoj prijavi tražbine naveo sam stečajni vjerovnik Erste & Steiermärkische bank d.d., a isto proizlazi i iz izvoda iz poslovnih knjiga na dan 18. srpnja 2024. toga vjerovnika, te je predmetno utvrdio i drugostupanjski sud u ranije navedenoj odluci poslovni broj PŽ-99/2025-3 od 12. veljače 2025. Predmetnu tražbinu navedenog vjerovnika Erste & Steiermärkische bank d.d. na ispitnom ročištu održanom 8. listopada 2024. u cijelosti je osporio vjerovnik Adria Rijeka d.d. navevši da je ista u zastari, a dok je tu tražbinu u cijelosti priznao stečajni upravitelj. Predmetno osporavanje na spomenutom ročištu nije bilo otklonjeno, pa je stoga, a iz razloga što je spomenutu prijavljenu tražbinu u cijelosti, kako je navedeno, priznao stečajni upravitelj, te iz razloga što spomenuti vjerovnik za iznos od 589.999,38 eura raspolaže ovršnim ispravama, na parnicu je za taj dio tražbine valjalo uputiti trgovačko društvo Adria Rijeka d.o.o. kao osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja, dok je za iznos od 1.637,71 eura, a za koji dio tražbine ne postoji ovršna isprava, valjalo na parnicu uputiti navedenog vjerovnika Erste & Steiermärkische bank d.d. radi utvrđivanja osporene tražbine, a kako je to propisano odredbom čl. 266. st. 2. i st. 4. SZ-a (1) t. III. i IV izreke rješenja).

7. Zbog svega iznijetoga, a s obzirom da navedena osporavanja na ročištu nisu otklonjena, primjenom odredbe čl. 263. SZ-a, čl. 265. st. 1. SZ-a, čl. 266. st. 2. i st. 4. SZ-a, čl. 267. SZ-a i čl. 269. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 4. lipnja 2025.

Sudac:
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno, tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj (čl. 265. st. 3. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovoga suda u roku od 8 dana od dostave rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

Stečajni upravitelj Tomislav Đuričin, iz Varaždina, Dravska poljana 1,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30878-56df6**

Kontrolni broj: **0d9a3-78166-6fd08**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.