

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Sukoišanska 6  
21000 Split

**vaš broj: St-42/2009**

Pišem u ime i po nalogu DARA TRADE IMPORT EXPORT DI MARIO KNAPIC, Via stiria no.45/27 – Loc. Partigross – 33 (dalje u tekstu: „Stečajni vjerovnik“).

DOKAZ: punomoć

Rješenjem ovog suda St-42/2009 od 10. ožujka 2010. otvoren je i zaključen stečajni postupak iza MARUTI d.o.o.

Stečajni vjerovnik raspolaže sljedećim tražbinama prema stečajnom dužniku:

- glasom računa broj 008/2006 od 8. veljače 2006. na iznos od 17.015,54 EUR-a sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 08. veljače 2006. pa do isplate,
- glasom računa broj 010/2006 od 22. veljače 2006. na iznos od 13.296,54 EUR-a (trinaesttisućadvjestodevedesetšesteuraipešesetčetiricenta) sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 13. svibnja 2006. pa do isplate,
- glasom računa broj 022/2006 od 23. ožujka 2006. na iznos od iznosa od 2.850,10 EUR-a (dvijetisućeosamstopedeseteuraidesetcenti) sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 21. lipnja 2006. pa do isplate,
- glasom računa broj 023/2006 od 23. ožujka 2006. na iznos od 11.376,00 EUR-a (jedanaesttisućatristosedamdesetšest eura) sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 21. lipnja 2006. pa do isplate

DOKAZ: izvornici računa zajedno s ovjerenim prijevodima nalaze se u spisu ovog suda P-451/2022 pa stoga predlažem da sud izvrši uvid u taj spis

Nadalje, točkom prvom pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu P-1642/2017 od 2. svibnja 2019. utvrđen je bez učinka kupoprodajni ugovor u Solinu od 7. travnja 2008. zaključen između društva Maruti d.o.o. Kao prodavatelja i Ivane Šarac kao kupca na temelju kojeg je izvršen upis uknjižbe prava vlasništva pod brojem Z – 1014/08:

Točkom drugom pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu P-1642/2017 od 2. svibnja 2019. određeno je:

**SJEDIŠTE UREDA:**

Tel./mob: +38521 553 685; 098 902 20 47,  
21000 Split, Velebitska 71, p.p.445,  
E-mail: [ejaguar7@gmail.com](mailto:ejaguar7@gmail.com)

**Odvjetnik Edvard Sušac,**  
**Odvjetnički vježbenik Ivan Pavičić,**

tuženiku ad 2 (Ivana Šarac) dužna je dopustiti da tužitelj svoje potraživanje prema pravnom sljedniku dužnika tuženiku ad 1) (stečajna masa iza MARUTI d.o.o.) i to:

- kunsku protuvrijednost iznosa od 17.015,54 EUR-a (sedamnaesttisućapetnaesteurapedesetčetiricenta) prema srednjem tečaju kojeg plaća Hrvatska narodna banka na dan isplate sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 08. veljače 2006. pa do isplate,
- kunsku protuvrijednost iznosa od 13.296,54 EUR-a (trinaesttisućadvjestodevedesetšesteurapedesetčetiricenta) prema srednjem tečaju kojeg plaća Hrvatska narodna banka na dan isplate sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 13. svibnja 2006. pa do isplate,
- kunsku protuvrijednost iznosa od 2.850,10 EUR-a (dvijetisućeosamstopedeseaturaidesetcenti) prema srednjem tečaju kojeg plaća Hrvatska narodna banka na dan isplate sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 21. lipnja 2006. pa do isplate,
- kunske protuvrijednosti iznosa od 11.376,00 (jedanaesttisućatristosedamdesetšest eura) EUR-a prema srednjem tečaju kojeg plaća Hrvatska narodna banka na dan isplate sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 21. lipnja 2006. sve do 31. prosinca 2007. po stopi određenoj uredbom o visini stope zatezne kamate a od 01.siječnja 2008. do 30. lipnja 2011. po stopi od 14% godišnje, te od 01.srpnja 2011 godine pa do isplate po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zatezne kamate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB-a, koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekucem polugodištu za 5 %-tnih poena, namiri prodajom 32. etaže 90 2/1752 idealna dijela, koji je suvlasnički dio povezan cjelinom stambeni prostor, označen kao stan S11 ukupna neto korisne površine 84,75 m2, s pripatkom - loggiom, 3,45 m2, i loggiom neto korisne površine 3,70 m2, odnosno sveukupne neto korisne površine 91,90 m2, koji stan je položen u zgradi sagrađenoj na k.č.br.66/1, poduložak 32, ZU 6237, K.O.Solin.

DOKAZ: pravomoćna i ovršna presuda Općinskog suda u Splitu P-1642/2017 od 2. svibnja 2019.

Također, stečajni vjerovnik zabilježio je postojanje spora između stečajnog vjerovnika upravo u pogledu nekretnine opisane kao 32. etaža 90 2/1752 idealna dijela, koji je suvlasnički dio povezan cjelinom stambeni prostor, označen kao stan S11 ukupna neto korisne površine 84,75 m2, s pripatkom - loggiom, 3,45 m2, i loggiom neto korisne površine 3,70 m2, odnosno sveukupne neto korisne površine 91,90 m2, koji stan je položen u zgradi sagrađenoj na k.č.br.66/1, poduložak 32, ZU 6237, K.O.Solin.

DOKAZ: zk izvadak

**SJEDIŠTE UREDA:**

Tel./mob: +38521 553 685; 098 902 20 47,  
21000 Split, Velebitska 71, p.p.445,  
E-mail: [ejaguar7@gmail.com](mailto:ejaguar7@gmail.com)

**Odvjetnik Edvard Sušac,**  
**Odvjetnički vježbenik Ivan Pavičić,**

Dakle, razvidno je da stečajni dužnik raspolaže imovinom iz koje je moguće namiriti potraživanja stečajnog vjerovnika, a da sami stečajni vjerovnik raspolaže razlučnim pravom na imovini stečajnog dužnika pa utoliko predlažem da sud pozove vjerovnike na prijavu tražbina.

Punomoćnik

**SJEDIŠTE UREDA:**

Tel./mob: +38521 553 685; 098 902 20 47,  
21000 Split, Velebitska 71, p.p.445,  
E-mail: [ejaguar7@gmail.com](mailto:ejaguar7@gmail.com)

**Odvjetnik Edvard Sušac,  
Odvjetnički vježbenik Ivan Pavičić,**