



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

Ref. 82 PŽ-4273/2017-2

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
S P L I T

IZ RUKE

Preko grana

12-09-2017

Predano za poštu obilno-prap. dana 20

POŠTA R

Broj primjaka

Isprava

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

## RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Josipa Turkalja, predsjednika vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Ružice Omazić, člana vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom UNIKAT d.o.o., OIB 81507114797, Split, Bartola Kašića 6, kojeg zastupa punomoćnik Branko Čutura, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Lubina i Čutura j.t.d., Split, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-362/2017 od 26. svibnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 8. kolovoza 2017.

riješio je

Odbacuje se dužnikova žalba protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-362/2017 od 26. svibnja 2017. kao nepravovremena.

## Obrazloženje

Trgovački sud u Splitu je rješenjem odlučio:

„I. Otvara se skraćeni stečajni postupak nad Dužnikom: UNIKAT d.o.o. za usluge, Split, Bartola Kašića 6, OIB: 81507114797, MBS: 060281032. Skraćeni stečajni postupak je otvoren dana 26. svibnja 2017. u 12,20 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Domagoj Repač, Đorđićeva 24, Zagreb, OIB: 24977406612.

III. Zaključuje se skraćeni stečajni postupak nad Dužnikom: UNIKAT d.o.o. za usluge, Split, Bartola Kašića 6, OIB: 81507114797, MBS: 060281032.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, Dužnik će se brisati iz sudskog registra.“

U obrazloženju pobijanog rješenja se navodi da je 22. ožujka 2017. Financijska agencija podnijela prvostupanjskom sudu zahtjev za provedbom skraćenog stečajnog

postupka s obzirom na to da su bile ispunjene pretpostavke propisane odredbom čl. 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; u daljnjem tekstu: SZ).

Nakon toga da je 7. travnja 2017. prvostupanjski sud objavio oglas na e-Oglasnoj ploči kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana dostaviti javnobilježnički ovjerenjiv popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu kao i dužnikovi vjerovnici najkasnije u roku 45 dana od dana objave oglasa predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te predumiti sredstva za namirenje troškova postupka uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja istog.

Utvrđio je da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu u ostavljenom roku od 15 dana postupile po predmetnom pozivu iz oglasa niti su dužnikovi vjerovnici u ostavljenom roku od 45 dana podnijeli prijedlog za otvaranjem redovnog stečajnog postupka nad dužnikom.

Stoga, na temelju odredaba čl. 431. st. 1. i 2. SZ-a, a u pogledu izbora stečajnog upravitelja na temelju odredbe čl. 432. SZ-a, odlučeno je kao u izreci pobijanog rješenja.

Dužnik je protiv tog rješenja podnio žalbu u kojoj navodi da je iz sudskog registra razvidno da ima imovine koja bi bila dostatna za namirenje predvidivih troškova te za namirenje većeg dijela dugovanja imajući u vidu da ima temeljni kapital u iznosu od 20.000,00 kn. Navodi da je iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrdio da je veći dio evidentiranog dugovanja odnosi na novčana kaznu, a u pogledu koje da je nastupila zastara. Također, da nije bio obaviješten o blokadi svojeg računa te da nije imao saznanja da bi njegov račun bio blokiran dulje od 120 dana. Stoga, smatra da je činjenično stanje pogrešno i nepotpuno utvrđeno te da je pogrešno primijenjeno materijalno pravo. Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

Žalba je nepravovremena.

Odredbom čl. 19. st. 1. SZ-a propisano je da se žalba izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanjskoga rješenja, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Odredbom čl. 358. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; u daljnjem tekstu: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, propisano je da je žalba nepravovremena ako je podnesena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje. Također, odredbom čl. 367. ZPP-a propisano da će nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti drugostupanjski sud rješenjem, ako to nije učinio prvostupanjski sud.

Iz spisu priložene objave na internet stranici [www.e-oglasna.pravosudje.hr](http://www.e-oglasna.pravosudje.hr) razvidno je da je pobijano rješenje objavljeno na e-Oglasnoj ploči prvostupanjskog suda 26. svibnja 2017. Odredbom čl. 12. st. 1. SZ-a propisano je da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno te da se dostava smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

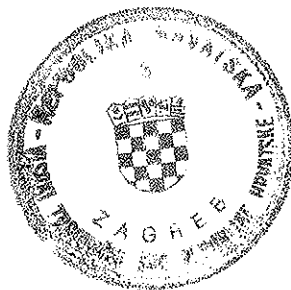
Pobijano rješenje, u smislu citirane odredbe, je dostavljeno dužniku 3. lipnja 2017. zbog čega je rok za podnošenje žalbe, uzimajući u obzir odredbu čl. 112. st. 4. ZPP-a, istekao protekom 12. lipnja 2017., a koji je bio prvi radni dan u sudu nakon 11. lipnja 2017.

Iz prijamnog štambilja istaknutog na žalbi (list 13. spisa) te omotnice (iza lista 18. spisa) je vidljivo da je dužnik predmetnu žalbu uputio prvostupanjskom sudu putem pošte preporučenom pošiljkom 13. lipnja 2017. zbog čega je dužnikova žalba nepravovremena, odnosno podnesena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje.

Napominje se da je pobijano rješenje dostavljeno dužniku i posebnom dostavom 2. lipnja 2017., pri čemu se dostava na taj način ne smatra dokazom o izvršenoj dostavi u smislu odredbe čl. 12. st. 2. SZ-a. Tom odredbom propisano je da se objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu. Stoga, okolnost je li izvršena posebna dostava nije od utjecaja na (ne)pravovremenost žalbe.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 367. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 8. kolovoza 2017.



PREDSJEDNIK VIJEĆA  
JOSIP TURKALJ, v.r.

Za točnost otpravka  
ovlašteni službenik

*U. B. 1796*  
BRANKICA CURMAN