



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom BRUNAC d.o.o., Vodice, Brunac 5, OIB: 92161498244, kojeg zastupa punomoćnik Marko Mijat, odvjetnik iz Vodica, Obala I. J. Cote 27, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-100/2019-12 od 31. svibnja 2019., temeljem čl. 436. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017), 19. srpnja 2019.,

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-100/2019-12 od 31. svibnja 2019. i predmet se vraća na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem točkom I. izreke otvoren je skraćeni stečajni postupak nad uvodnom označenim dužnikom 31. svibnja 2019. u 14,05 sati, za stečajnog upravitelja je točkom II. izreke imenovan Mateo Puljić iz Splita, točkom III. izreke je zaključen skraćeni stečajni postupak te je točkom V. izreke određeno da će nakon pravomoćnosti rješenja dužnik biti brisan iz sudskog registra. Prema obrazloženju sud je proveo postupak po zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka Financijske agencije, Regionalnog centra Split, Podružnice Šibenik od 6. ožujka 2019., s obzirom na činjenicu da je dužnik na dan 5. ožujka 2019. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 9.561,33 kn te s obzirom na činjenicu da prema podacima dostavljenim od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik nema zaposlenih.

Sud je utvrdio da su ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 428. Stečajnog zakona, te je objavio oglas sukladno odredbi čl. 430. Stečajnog zakona, a kako u rokovima propisanim odredbom čl. 431. Stečajnog zakona osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu podnijele popis imovine i obveza dužnika, a u roku od 45 dana od objave oglasa ni jedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka, sud je sukladno odredbi čl. 431. st. 2. Stečajnog zakona po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

Protiv navedenog rješenja pravovremenu žalbu podnio je dužnik navodeći u bitnome da je naslovni sud donio pobijano rješenje primljeno čl. 431. Stečajnog zakona, a s obzirom "da su bile ispunjene pretpostavke iz čl. 428. SZ-a". Dužnik uz žalbu prilaže i preslike Očevidnika o danima insolventnosti za 2018. i 2019., te Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje iz koje dokumentacije Financijske agencije da jasno i nedvojbeno proizlazi, da na dan 15. ožujka 2019. dužnik nije imao evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje odnosno da na dan donošenja pobijanog rješenja u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik

nije imao evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

Slijedom navedenog pobijano rješenje da je doneseno protivno odredbi čl. 428. Stečajnog zakona jer u trenutku donošenja istoga dužnik nije imao niti ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

U vezi s navedenim, a s obzirom da u rubriciranom predmetu nisu bile ostvarene pretpostavke propisane čl. 428. Stečajnog zakona isti je predložio ukinuti pobijano rješenje i obustaviti postupak u rubriciranom predmetu.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14; dalje; ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a) te je ovaj sud utvrdio da je predmetno rješenje nepravilno i nezakonito.

Iz spisa proizlazi da je, postupajući po zahtjevu Financije agencija od 6. ožujka 2019., zaprimljen kod suda 8. ožujka 2019., ovaj sud 2. travnja 2019., a na temelju čl. 430. Stečajnog zakona oglasom pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od objave tog oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova sudu podnese javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu. Tim su oglasom pozvani i vjerovnici dužnika, da najkasnije u roku od 45 dana od objave tog oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i uplate predujam za namirene troškova stečajnog postupka. Predmetni oglas sadrži i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. Stečajnog zakona. Predmetni oglas objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 2. travnja 2019.

Odredbom čl. 431. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da će se, ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predumi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje. Prema čl. 431. St. 2. Stečajnog zakona u slučaju iz st. 1. tog članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba čl. 132. i 133. te čl. 286.-292. Stečajnog zakona.

Nadalje, odredbom čl. 428. Stečajnog zakona propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravno osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Pregledom priložene potvrde Financijske agencije od 30. svibnja 2019., zaprimljene kod ovog suda 30. svibnja 2019. (ista prileži predmetu spisa poslovni broj St-100/2019), proizlazi da je dužnik na dan 30. svibnja 2019. (datum izdavanja potvrde) imao evidentirano 17 dana neprekidne blokade, odnosno sveukupno 122 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje, evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, dok su nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznosile 16.607,85 kn.

Nadalje, a temeljem naknadno pribavljenih podataka od strane Financijske agencije i to konkretno o danima insolventnosti predmetnog stečajnog dužnika proizlazi da je isti dana 6. studenog 2018. pao u neprekidnu blokadu koja je na dan 5. ožujka 2019. iznosila 120 dana

kako je to i Financijska agencija navela u svom zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka. Nakon toga dužnik na dan 15. ožujka 2019. više nije bio blokiran te ponovno pada u blokadu dana 13. svibnja 2019. slijedom čega proizlazi da je na dan donošenja pobijanog rješenja suda poslovni broj St-100/2019-12 od 31. svibnja 2019. bio u neprekidnoj blokadi od 19 dana (list spisa 41-51).

Uzimajući u obzir naprijed navedeno proizlazi, da u vrijeme donošenja pobijanog rješenja 31. svibnja 2019., poslovni broj St-100/2019-12 nisu bili ispunjene pretpostavke propisane odredbom čl. 428. Stečajnog zakona koje moraju biti kumulativno ispunjene da bi sud mogao provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom i to: da dužnik nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

U konkretnom slučaju nije bila ispunjenja pretpostavaka da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik na dan donošenja pobijanog rješenja 31. svibnja 2019. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, budući da su isti na dan 31. svibnja 2019. bio blokiran u neprekinutom razdoblju od 19 dana.

Slijedom navedenog proizlazi, dakle, da na dan 31. svibnja 2019. nisu bile ispunjenje pretpostavke iz čl. 428. Stečajnog zakona, a temeljem koje odredbe Zakona je ovaj sud, a uz primjenu čl. 431. Stečajnog zakona i donio pobijano rješenje broj St-100/2019-12, zbog čega se predmetno rješenje ukazuje kao nepravilno i nezakonito, te je isto ukinuto i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak (čl. 380. t. 3. ZPP-a, u vezi čl. 10. Stečajnog zakona).

U ponovnom postupku sud će sukladno stanju spisa, a temeljem mjerodavnih odredbi Stečajnog zakona donijeti novu, pravilnu i zakonitu odluku.

U Zadru 19. srpnja 2019.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. na spis St-100/2019 x 3
2. e-Oglasna ploča sudova
3. u spis

Broj zapisa: **1788c-e86d1**

Kontrolni broj: **06fdc-6873b-84b0e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.